تنقيح المقال

في

علم الرجال

تأليف

العلامة الثاني والرجالي الكبير

الشيخ عبد الله المامقاني قدس سره

١٢٩٠ ـ ١٣٥١ هـ

الجزء التاسع

تحقيق واستدراك

الشيخ محيي الدين المامقاني

مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث



٢٧٤



تأليف

العلّامة الثاني والرجالي الكبير

الشيخ عبد الله المامقاني قدس سره

١٢٩٠ ـ ١٣٥١هـ

الجزء التاسع

تحقيق واستدراك

الشيخ محيي الدين المامقاني دام ظله

مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث

مامقاني ، عبدالله ، ١٢٩٠ ـ ١٣٥١ هـ ق .
تنقيح المقال في علم الرجال / تأليف عبدالله المامقاني . تحقيق واستدراك محيي الدين المامقاني دام ظله. ـ قم : مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث ، ١٤٢٣ هـ ق = ١٣٨١ هـ ش.
٥٠ ج.
المصادر بالهامش.
١ . حديث ـ علم الرجال. الف. مامقانى ، محيي الدين ، ...، مصحح. ب. مؤسسه آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث . ج . عنوان .

٩ ت ٢ م / ١١٤ BP ٢٩٧/٢٦٤

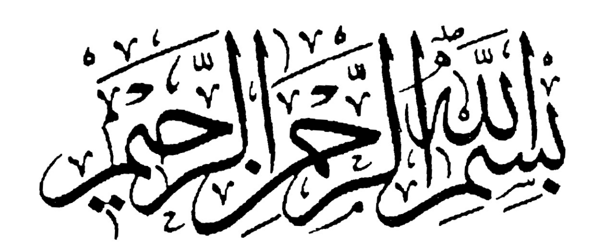
شابِك (ردمك) ٢ ـ ٣٨٠ ـ ٣١٩ ـ ٩٦٤ دورة ٥٠ جزءاً احتمالاً

ISBN 964 - 319 - 380 -2 /50 VOLS.

شابِك (ردمك) ٥ ـ ٤٢٠ ـ ٣١٩ ـ ٩٦٤ / ج ٩

ISBN 964 - 319 - 420 - 5 /VOL 9

الكتاب :	تنقيح المقال في علم الرجال ج ٩
المؤلّف :	الشيخ عبدالله المامقاني
تحقيق واستدراك :	الشيخ محيي الدين المامقاني
نشر :	مؤسّسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث
الطبعة :	الأُولىٰ ـ رمضان ـ ١٤٢٤ هـ
الفلم والألواح الحسّاسة (الزينك) :	تيزهوش ـ قم
المطبعة :	ستارة ـ قم
الكمية :	٥٠٠٠ نسخة
السعر :	٩٥٠٠ ريال


بسم الله الرحمن الرحيم


شبكة الفكر
alfeker.net
يا علي يا فاطمة

مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث
قم ـ دور شهر (خيابان فاطمي) كوچه ٩ ـ پلاك ٣
ص . ب . ٣٧١٨٥/٩٩٦ ـ هاتف ٦ ـ ٧٧٣٠٠٠١

[باب إسحاق]

باب إسحاق

[الضبط:]

[إِسْحَاق:] بكسر الهمزة، وسكون السين المهملة، وفتح الحاء المهملة، بعدها ألف، ثم القاف، علم أعجمي لا ينصرف، لاجتماع الجهتين فيه.

وفي التاج مازجاً بالقاموس[1]: إنّه يصرف، إن نظر إلى أنّه مصدر في الأصل، من قولك: أسحقه الله ـ أي أبعده ـ وذلك لأنّه لم يغيّر عن جهته. انتهى.

[١٨٥٦]

٦٧٤ ـ إسحاق بن آدم بن عبدالله بن سعد الأشعري القمّي[◻]

[الضبط:]

قد مرّ[2] ضبط الأشعري والقمّي في: ترجمة أبيه.

---

(١) تاج العروس ٣٧٨/٦ قال: وإسحاق علم أعجميّ وهو بالكسر.. إلى أن قال: ويصرف إن نظر إلى أنّه مصدر في الأصل.. وفي صحاح اللغة للجوهري ١٤٩٥/٤ قال: وإسحاق: اسم رجل فإن أردت به الاسم الأعجمي لم تصرفه في المعرفة، لأنّه غيّر عن جهته فوقع في كلام العرب غير معروف المذهب، وإن أردت المصدر من قولك: أسحقه السفر إسحاقاً، أي أبعده، صرفته، لأنّه لم يتغيّر.

(◻) **مصادر الترجمة**

رجال النجاشي: ٥٧ برقم ١٧٢ الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة الهند: ٥٣، وطبعة بيروت ١٩٧/١ ـ ١٩٨ برقم (١٧٤)، وطبعة جماعة المدرسين: ٧٣ برقم (١٧٦)]، فهرست الشيخ: ٣٩ برقم ٥٤ الطبعة الحيدرية [وفي طبعة جامعة مشهد: ٥٣ برقم (٩٤)]، رجال ابن داود: ٥١ برقم ١٥٥ [الطبعة الحيدرية: ٤٨ برقم (١٥٨)]، مجمع الرجال ١٨٣/١، جامع الرواة ٧٩/١، لسان الميزان ٣٤٢/١ برقم ١٠٦٠، نقد الرجال: ٣٨ برقم ١ [المحقّقة ١٨٨/١ برقم (٤٠٣)].

(٢) في صفحة: ٢٤ و٢٥ من المجلّد الثالث.

الترجمة:

قال النجاشي[١]: إسحاق بن آدم بن عبد الله بن سعد الأشعري القمّي، عن الرضا عليه السلام له كتاب، يرويه جماعة، أخبرنا محمّد بن علي، قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن يحيى، قال: حدّثنا أبي، قال: حدّثنا محمّد بن أبي الصهبان، عن إسحاق، به. انتهى.

وقال في الفهرست[٢]: إسحاق بن آدم، له كتاب، أخبرنا به ابن أبي جيّد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن أبي الصهبان، عن إسحاق بن آدم. انتهى.

وفي رجال ابن داود[٣]: أنّه مهمل لكنّه أبدل (عبدالله) بـ:(عبدربه) وهو سهو من قلمه الشريف، لأنّ الرجل ابن آدم بن عبدالله المتقدّم في أوّل باب آدم[٤]. وكون اسم والده عبد الله ممّا لم يتأمّل فيه أحد هناك.

وعلى كلّ حال؛ فهو مجهول الحال.

التمييز:

قد عرفت رواية محمّد بن أبي الصهبان، عنه. وروايته عن الرضا

---

(١) رجال النجاشي: ٥٧ برقم ١٧٢ الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة الهند: ٥٣، وطبعة بيروت ١٩٧/١ ـ ١٩٨ برقم (١٧٤)، وطبعة جماعة المدرسين: ٧٣ برقم (١٧٦)]، ومجمع الرجال ١٨٣/١، وجامع الرواة ٧٩/١.

(٢) الفهرست: ٣٩ برقم ٥٤ الطبعة الحيدرية.

أقول: وجاء في معالم العلماء: ٢٧ برقم ١٣٥: إسحاق بن آدم له كتاب.

(٣) رجال ابن داود: ٥١ برقم ١٥٥ طبعة جامعة طهران، [في الطبعة الحيدرية: ٤٨ برقم (١٥٨)].

(٤) أقول: تقدّم ذكر آدم بن إسحاق بن آدم بن عبدالله، فالمترجم يكون ابن المتقدّمة ترجمته، وذكره في لسان الميزان ٣٤٢/١ برقم ١٠٦٠.

عليه السلام، وذلك المميّز له.

ونقل في جامع الرواة[1] رواية محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عنه(●).

---

(١) جامع الرواة ٧٩/١ وجاءت رواية محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، في الاستبصار ٣٠٤/١ حديث ١١٢٨: محمد بن علي بن محبوب، عن محمد بن الحسين، عن إسحاق بن آدم، عن أبي العباس الفضل بن حسان الدالاني، عن زكريا بن آدم.. إلى آخره.

وفي التهذيب ٢٧٨/٢ حديث ١١٠٤: محمد بن علي بن محبوب، عن محمد بن الحسين، عن إسحاق بن آدم، عن أبي العباس المفضل بن حسان الدالاني، عن زكريا ابن آدم..، والفرق بين السندين أنّ في الاستبصار (الفضل) وفي التهذيب (المفضل)، والحديث متّحد سنداً ومضموناً، والتحريف في أحدهما.

(●) **حصيلة البحث**

ربما يستفاد من ذكر الشيخ له في الفهرست المختص لذكر كتب ومصنّفي الشيعة، ورواية محمد بن الحسين بن أبي الخطاب وذكر النجاشي له، وأنّه ذو كتاب ومن مضمون رواياته إنّه إماميّ حسن، والله العالم.

[١٨٥٧]
١١٨٣ ـ إسحاق بن أبان أبو يعقوب

جاء بهذا العنوان في عيون المعجزات: ١٢٦ بسنده: .. عن أبي التحف المصري، يرفعه عن أبي يعقوب إسحاق بن أبان قال: كان أبو محمّد عليه السلام..

وعنه في مدينة المعاجز ٦٠١/٧ مترضّياً عليه، وعنه أيضاً في بحار الأنوار ٣٠٤/٥٠ حديث ٨٠.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

. . . .

[١٨٥٨]
١١٨٤ ـ إسحاق بن إبراهيم

جاء في الأمالي للشيخ الطوسي قدّس سرّه: ١٢٨ المجلس الخامس حديث ١٦ بسنده: .. قال: حدّثنا أبو عمران موسى بن محمّد الخيّاط، قال: حدّثنا إسحاق بن إبراهيم الخراساني ـ وهو ابن أبي إسرائيل ـ قال: حدّثنا شريك، عن عبدالله بن عمر، و ٢/٩٩ الجزء ١٧ [بسنده: .. وعمرو ابن أبي هشام الزيادي، قال: حدّثنا إسحاق بن إسرائيل، قال: حدّثنا ديلم بن غزوان العبدي وعلي بن أبي سارة الشيباني، قالا: حدّثنا ثابت البناني، عن أنس بن مالك.. وصفحة: ١١٥ [بسنده.. قال: حدّثنا أحمد ابن عبدالله بن محمّد بن عمّار أبو العباس الثقفي، قال: حدّثنا إسحاق بن أبي إسرائيل، قال: حدّثنا جعفر بن أبي سليمان ـ يعني الضبعي ـ، قال: حدّثنا أبو هارون العبدي، عن أبي سعيد الخدري..

ودلائل الإمامة: ٤٦٧ حديث ٥٧ بسنده: .. حدّثنا أبو القاسم بن أبي حيّة، قال: حدّثنا إسحاق بن أبي إسرائيل، قال: حدّثنا أبو عبيدة الحداد ـ عبدالواحد بن واصل السدوسي ـ، قال: حدّثنا عوف، عن أبي الصديق الناجي، عن أبي سعيد الخدري، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.

وترجم له الخطيب في تاريخ بغداد ٣٥٦/٦ برقم ٣٣٨٣: إسحاق بن أبي إسرائيل واسم أبي إسرائيل: إبراهيم بن كامجر، وكنية إسحاق: أبو يعقوب، مروزي الأصل رأى زائدة بن قدامة، وسمع عبدالقدوس بن حبيب الشامي.. إلى أن قال: قال الدارقطني: ثقة.. إلى أن قال: ولد سنة ١٥٠ ومات سنة ٢٤٥.

وتهذيب التهذيب ٢٢٣/١ برقم ٤١٥ قال: إسحاق بن أبي إسرائيل، واسمه: إبراهيم بن كامجرا [كذا] أبو يعقوب المروزي نزيل بغداد.. إلى أن قال: قال ابن معين: ثقة، وقال أيضاً: ثقة مأمون..

حصيلة البحث

المعنون من رواة العامة وثّقه بعضهم وضعّفه آخرون.

[١٨٥٩]

٦٧٥ ـ إسحاق بن إبراهيم الأزدي الكوفي العطّار

[الضبط:]

قد مرّ[١] الأزدي في: إبراهيم بن إسحاق.

[الترجمة:]

ولم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول●.

[١٨٦٠]

٦٧٦ ـ إسحاق بن إبراهيم الأزدي العطّار أبو إبراهيم

[الترجمة:]

قد عدّه الشيخ رحمه الله أيضاً[٣] من رجال الصادق عليه السلام بفاصلة عشرة أسماء، واحتمال الاتّحاد ـ سيّما مع قرب الفصل ـ بعيد إلى الغاية. والاشتراك في الأسماء والألقاب كثير بغير نهاية، ولا يهمّنا ذلك بعد اشتراكهما في الجهالة●●

---

(١) في صفحة: ٢٩٢ من المجلّد الثالث.

(٢) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٣٦، ومجمع الرجال ١/١٨٣، وجامع الرواة ١/٧٩.

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المعاجم الرجالية والحديثية ما يوضّح حاله، فهو مجهول الحال.

(٣) رجال الشيخ: ١٥٠ برقم ١٤٩، ومجمع الرجال ١/١٨٣، وجامع الرواة ١/٧٩.

(●●) **حصيلة البحث**

لم أظفر على ترجمة الرجل، فهو غير معلوم الحال.

[١٨٦١]

٦٧٧ ـ إسحاق بن إبراهيم الأزدي العطّار أبو يعقوب الكوفي (⊡)

[الترجمة:]

قد عدّه الشيخ رحمه الله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام بعد سابقه بفاصلة اسم واحد، وقال: أسند عنه.

واحتمال الاتّحاد هنا أبعد، لقلّة الفصل، واختلاف الكنية.

وعلى كلّ حال؛ فالثلاثة مجاهيل (●).

(⊡) **مصادر الترجمة**

مجمع الرجال ١/١٨٣، وجامع الرواة ١/٧٩، رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: ١٥٠ برقم ١٥١، لسان الميزان ١/٣٤٢ برقم ١٠٦١.

(١) رجال الشيخ: ١٥٠ برقم ١٥١.

وقال في لسان الميزان ١/٣٤٢ برقم ١٠٦١: إسحاق بن إبراهيم الأزدي أبو يعقوب الكوفي من رجال الشيعة، ذكره الطوسي، روى عنه الحسين بن حمزة ابن بنت أبي حمزة الثمالي.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله فهو ممّن لم يتّضح حاله.

[١٨٦٢]

١١٨٥ ـ إسحاق بن إبراهيم الأعمش

جاء بهذا العنوان في تفسير فرات الكوفي: ٤٦٠ حديث ٦٠٢ بسنده: .. عن أحمد بن سليمان، عن إسحاق بن إبراهيم الأعمش، عن ↵

. . . .

كثير بن هشام..
وكذلك في تأويل الآيات ٦٣٦/٢ حديث ١٤، وعنه في بحار الأنوار ٩٨/٢٤ حديث ٤ مثله.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل إلّا أنّ روايته سديدة.

[١٨٦٣]

١١٨٦ ـ إسحاق بن إبراهيم البغوي

جاء في الأمالي للشيخ المفيد قدّس سرّه: ٢٠ المجلس الثالث بسنده:.. قال: حدثني عبدالله بن إسحاق، قال: حدّثنا إسحاق بن إبراهيم البغوي، قال: حدّثنا أبو قطن، قال: حدّثنا هشام الدستوائي، عن يحيىٰ ابن أبي كثير، عن عروة، عن عبدالله بن عمر..، وعنه في بحار الأنوار ١٢١/٢ حديث ٣٧، وفيه: عن أبي قطر.

أقول: الصحيح: عبدالله بن عمرو، بدل: عبدالله بن عمر؛ لأنّ الأوّل هو عبدالله بن عمرو بن العاص هو الذي نقل هذا الحديث عن النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم.. راجع مسند أحمد ١٦٢/٢ و١٩٠، وسنن الدارمي ٧٧/١، وصحيح البخاري ٣٣/١ و..

وترجمه الخطيب البغدادي في تاريخه ٣٦٨/٦ برقم ٣٣٩٤ فقال: إسحاق بن إبراهيم بن عبدالرحمن أبو يعقوب المعروف بـ: البغوي قرابة أحمد بن منيع ويلقّب: لؤلؤاً.. ثم وثّقه.

حصيلة البحث

المعنون من رواة العامة وهو من روىٰ عنه ورووا عنه وأكثرهم ثقات عندهم.

[١٨٦٤]

٦٧٨ ـ إسحاق بن إبراهيم الثقفي

[الضبط:]

قد مرّ[١] ضبط الثقفي في: أبان بن عبد الملك.

[الترجمة:]

ولم أقف فيه إلّا على توثيق ابن طاوس له في الإقبال[٢] بقوله: ورأيت في كتاب الحلال والحرام لإسحاق بن إبراهيم الثقفي الثقة من نسخة عتيقة عندنا مليحة.. إلى آخره.

وأكرم به موثّقاً!(●)

---

(١) في صفحة: ١١٩ من المجلّد الثالث.

(٢) إقبال الأعمال: ١٥ الطبعة الحجريّة: بنصه.

أقول: احتمال بعض المعاصرين أنّ المترجم هو: أبو إسحاق إبراهيم الثقفي الثقة في غير محلّه؛ لأنّ الاعتماد على الاحتمالات المجردة عن الأمارات المؤيدة ليس من طريقة العقلاء، فالاحتمال المذكور ساقط، فقد قال في قاموسه ٧٢٧/١: أقول: لم يعيّن مورده، والظاهر أنّه كان في الإقبال: لأبي إسحاق إبراهيم الثقفي الثقة، فحرّفه بما عنونه.

ومن راجع الإقبال اتّضح له خطأ هذا الكلام.

(●) **حصيلة البحث**

إنّ تمتّع ابن طاوس رحمه الله بالوثاقة والجلالة والخبرويّة في الجرح والتعديل يجعل قوله حجّة، فتوثيقه للمترجم متّبع، فهو ثقة، ورواياته من جهته صحاح.

[١٨٦٥]

١١٨٧ ـ إسحاق بن إبراهيم الجريري

ورد في التهذيب ٦٤/٢ باب ٧ حديث ٢٣١ بسنده:.. عن سعدان بن

[١٨٦٦]

٦٧٩ ـ إسحاق بن إبراهيم الجعفي [□]

[الترجمة:]

قد عدّه الشيخ رحمه الله [١] من رجال الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:]

وقد مرّ [٢] ضبط الجعفي في: إبراهيم الجعفي.

[التمييز:]

ويتميّز برواية القاسم بن محمّد الجوهري، عنه.

مسلم، عن إسحاق الجريري، عن أبي عبدالله عليه السلام ..
والاستبصار ٣٠٩/١ حديث ١١٥١ ..، وعنهما في وسائل الشيعة ٣٩٩/٥ حديث ٦٩١٥. وجاء أيضاً في طبّ الأئمّة: ٨١ ..، وعنه في بحار الأنوار ١٩٩/٦٢ حديث ٥.
والمحاسن ٥٠/١ باب ٥٣ حديث ٧٠ بسنده: .. عن سعدان بن مسلم العامري، عن إسحاق بن إبراهيم الجريري، عن أبي عبدالله عليه السلام..
وعنه في بحار الأنوار ١٤٩/٨٤ حديث ٤٣ مثله.

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في المعاجم الرجالية فهو على هذا مهمل.

(□) **مصادر الترجمة**

جامع الرواة ٧٩/١، مجمع الرجال ١٨٤/١، رجال البرقي: ٢٨، رجال الشيخ الطوسي: ١٥٤ برقم ٢٥٣.

(١) رجال الشيخ: ١٥٤ برقم ٢٥٣، وذكره البرقي في رجاله: ٢٨ في أصحاب الصادق عليه السلام.

حصيلة البحث

لم أجد ما يوضّح حال المترجم، فهو غير معلوم الحال.

(٢) في صفحة: ٣٣٨ من المجلّد الثالث.

[١٨٦٧]

٦٨٠ ـ إسحاق بن إبراهيم الحضيني(◙)

الضبط:

قد مرّ ضبط الحُضَيْني في الخلاصة(١) ـ بالحاء المهملة المضمومة، والضاد المعجمة المفتوحة، والياء المثنّاة من تحت الساكنة، والنون، والياء.

وأقول: هو وزان الزبيري، نسبة إلى أبي ساسان التابعي من بني رقاش، وهم بطن من بكر بن وائل من العدنانيّة، واسم أبي ساسان ـ هذا ـ: حضين بن المنذر بن الحرث بن وعلة بن مجالد بن يثربي بن ريّان(٢) بن الحرث بن مالك بن شيبان بن ذهل.

الترجمة:

قد عدّه الشيخ رحمه الله في نسخة ظاهرة الصحّة من رجاله(٣) من أصحاب

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ٣٩٧ برقم ١، الخلاصة: ١١ برقم ٢، رجال البرقي: ٥٦، إتقان المقال: ٢٤، مجمع الرجال ١٨٤/١، منهج المقال: ٥١، رجال الكشّي: ٥٥٢ برقم ١٠٤١، مجمع الرجال ١١٤/٢، الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٧ برقم (١٦٤)]، تكملة الرجال ١٧٥/١، فهرست الشيخ: ٥٠ برقم ٧٩، معجم رجال الحديث ٣٥/٣، ٦٨، ٧٢، حاوي الأقوال ١٦١/٣ برقم ١٢٢٤.

(١) الخلاصة: ١١ برقم ٢، نقلاً بالمعنىٰ.

(٢) في جمهرة ابن حزم: ٣١٧:.. ابن المُجالِد بن اليَثربيّ بن الريّان.. كلّها باللام. وفي تاج العروس ١٨١/٩: المجالد باللام، والباقي بدونها.

(٣) رجال الشيخ: ٣٦٧ برقم ٨ قال: إسحاق بن إبراهيم الحنظلي يعرف بـ :ابن راهويه...، ☜

الرضا عليه السلام تارة، وقال: يعرف بـ: ابن راهويه.

وأخرى[١]: من أصحاب الجواد عليه السلام وقال: لقي الرضا عليه السلام.

وعندي من رجال الشيخ رحمه الله نسخة أخرى قد سقطت منها أسماء عدّة كثيرة من رجال الرضا عليه السلام، ولعلّ نسخة الميرزا كانت مثلها، حيث قال: ليس في أصحاب الرضا عليه السلام إلّا إسحاق بن محمّد الحضيني، لكن في أصحاب الجواد عليه السلام إسحاق بن إبراهيم الحضيني، لقي الرضا عليه السلام.

وأقول: إسحاق بن محمّد ـ المذكور في آخر باب الهمزة ـ من أصحاب الرضا عليه السلام، وإسحاق بن إبراهيم الحضيني ـ في أواسطه ـ، بين أحمد بن محمد بن حنبل وإدريس بن عيسى الأشعري[٢].

وهذا: حنظلي، ويكنّى بـ: ابن راهويه ومن رواة العامة، وسوف أذكر له ترجمة مستقلة، نعم في رجال الشيخ: ٣٧١ برقم ٤ في ترجمة الحسن بن سعيد مولى علي بن الحسين عليه السلام قال: هو الذي أوصل علي بن مهزيار وإسحاق بن إبراهيم الحضيني إلى الرضا عليه السلام حتى جرت الخدمة على أيديهما، فصحبته للرضا عليه السلام ثابتة من هنا، وفي رجال الشيخ: ٦٩ برقم ٢٦ في أصحاب الإمام الرضا عليه السلام قال: إسحاق بن محمد الحضيني، وليس هذا.

(١) رجال الشيخ: ٣٩٧ برقم ١ بلفظه، ويتضح من ذلك كلّه أنّ إسحاق بن إبراهيم الحنظلي المعروف بـ: ابن راهويه من أصحاب الرضا عليه السلام وهو عامي كما سيأتي، وإسحاق بن إبراهيم الحضيني من أصحاب الرضا والجواد عليهما السلام ومن رواتنا.

(٢) في رجال الشيخ طبعة النجف الأشرف الطبعة الحيدرية: ٣٦٧ برقم ٨ قال: إسحاق بن إبراهيم الحنظلي يعرف بـ: ابن راهويه، وقال في صفحة: ٣٧١ برقم ٤ في ترجمة الحسن بن سعيد الأهوازي: وهو الذي أوصل علي بن مهزيار وإسحاق بن إبراهيم الحضيني إلى الرضا عليه السلام حتى جرت الخدمة على أيديهما.. ولعلّ نسخة رجال

وكيف كان؛ فقد استوفى الكلام في الرجل في الخلاصة[١] حيث قال ـ بعد عنوانه، وضبط حروف الحضيني وحركاته، ما لفظه ـ: جرت الخدمة على يده للرضا عليه السلام، وكان الحسين[٢] بن سعيد الّذي أوصل إسحاق بن إبراهيم

الشيخ رحمه الله التي كانت عند المصنّف قدّس سرّه مصحّفة (الحنظلي) إلى (الحضيني) والله العالم.

(١) في الخلاصة: ٣٩ برقم ٣.

وفي رجال البرقي: ٥٦ ذكره بعنوان: الحسن بن سعيد، فقال: إسحاق بن إبراهيم الحضيني، وكان الحسن بن سعيد الذي أوصل إسحاق بن إبراهيم إلى الرضا عليه السلام حتى جرت الخدمة على يديه، وعلي بن مهزيار من بعد إسحاق بن إبراهيم، وكان سبب معرفتهم لهذا الأمر، فمنه سمعوا الحديث وبه يعرفون، وكذلك فعل بعبد الله بن محمد الحضيني وغيرهم.

أقول: من المطمأن به أنّ الصحيح: (الحسن بن سعيد) والحسين، خطأ.

ثم إنّ المذكورين في أصحاب الرضا والجواد عليهما السلام: إسحاق بن محمد الحضيني وإسحاق بن إبراهيم الحضيني، ووقع الكلام أنّ هذين العنوانين متحدان أم متعددان ففي إتقان المقال: ٢٤: إسحاق بن محمد ثقة، (ظم)، (جخ)، وفي (ضا)، عنه: ابن محمد الحضيني ولعلّهما واحد.

وفي صفحة: ١٦٤: إسحاق بن إبراهيم الحضيني، (ضا)، (ج) من (جخ)..

وفي ملخّص المقال في قسم الصحاح قال: إسحاق بن محمد ثقة، (ظم)، (جخ)، (صه)، وفي قسم الحسان قال: إسحاق بن إبراهيم الحضيني، بالمهملة المضمومة، ثم المعجمة المفتوحة، جرت الخدمة على يده.. ثم قال: إسحاق بن محمد الحضيني، (ضا) وربّما كان هو الثقة المتقدم عن (ظم)، أو إبراهيم الحضيني الممدوح.

وفي مجمع الرجال ١٨٤/١: إسحاق بن إبراهيم الحضيني لقي الرضا عليه السلام، وسيذكر إن شاء الله تعالى في أصحاب الكاظم والرضا عليهما السلام بعنوان إسحاق بن محمد، وبعنوان إسحاق بن محمد الحضيني، وفي الحسن بن سعيد عن (ضا) بعنوان إسحاق بن محمد بن إبراهيم الحضيني، ويتضح منه أن صاحب المجمع جزم بأنّ العناوين التي ذكرها إنّما هي لمعنون واحد، فتدبّر.

(٢) الصحيح: الحسن بن سعيد، كما في رجال الشيخ رحمه الله تعالى.

للرضا عليه السلام حتّى جرت الخدمة على يده، وعليّ بن مهزيار بعد إسحاق ابن إبراهيم. وكان سببَ معرفتهم لهذا الأمر، فمنه سمعوا الحديث، وبه يعرفون. وكذلك فعل بعبدالله بن محمّد الحضيني. هذا جملة ما وصل إلينا في معنى هذا الرجل، والأقرب قبول قوله. انتهى.

وقال الميرزا[١] ـ بعد نقله ـ: سيأتي أنّ الموصل للمذكورين الحسن بن سعيد لا الحسين، وهو الموافق لكتاب الكشّي أيضاً حتّى بخطّ ابن طاوس، كما نقله الشهيد الثاني رحمه الله، والموجود في جميع النسخ هنا: الحسين، كما أنّ الموجود هناك: الحسن. انتهى.

وأقول: لا شبهة في أنّ الحسين ـ هنا ـ من سهو قلمه الشريف، لتصريحه في نسخ مصحّحة من الخلاصة[٢] في الحسن بن سعيد بأنّه: هو الّذي أوصل عليّ بن مهزيار، وإسحاق بن إبراهيم الحضيني إلى الرضا عليه السلام حتّى جرت الخدمة على أيديهما. ثم أوصل بعد إسحاق عليّ بن الريان، وكان سبب معرفة الثلاثة بهذا الأمر، ومنه سمعوا الحديث، وبه عرفوا. وكذلك فعل بعبدالله بن محمّد الحضيني. انتهى.

وقد أخذ ذلك من الكشّي رحمه الله[٣] فأنّه قال: وكان الحسن بن سعيد

---

(١) في منهج المقال: ٥١.

(٢) في الخلاصة: ٣٩ برقم ٣: الحسن بن سعيد بن حمّاد بن مهران.. إلى أن قال: هو الذي أوصل علي بن مهزيار، وإسحاق بن إبراهيم الحضيني إلى الرضا عليه السلام حتى جرت الخدمة على أيديهما.. وفي صفحة: ١١ برقم ٢: إسحاق بن إبراهيم الحضيني.. إلى أن قال: جرت الخدمة على يده للرضا عليه السلام وكان الحسن بن سعيد الذي أوصل إسحاق بن إبراهيم إلى الرضا عليه السلام.. إلى آخره.

(٣) رجال الكشّي: ٥٥١ حديث ١٠٤١.

توالى[١] أيضاً إسحاق بن إبراهيم الحضيني، وعلي بن الريّان[٢]، بعد إسحاق إلى الرضا عليه السلام، وكان سبب معرفتهم لهذا الأمر، ومنه سمعوا الحديث، وبه عرفوا، وكذلك فعل بعبدالله بن محمّد الحضيني و.. غيرهم حتّى جرت الخدمة على أيديهم، وصنّفا الكتب الكثيرة. انتهى.

ولا يخفى على الفطن أنّ ما في الخلاصة مأخوذ من هذه العبارة، إلّا أنّ هنا آخر قوله: حتّى جرت الخدمة على أيديهم، فصار مرجع ضمير الجمع إسحاق وعلي وعبدالله، وفي عبارة الخلاصة هنا سها قلمه الشريف، فقدّم ذلك على قوله: وكذلك فعل بعبدالله.. إلى آخره. فبقي مرجع ضمير الجمع إسحاق وعلي.

---

(١) في رجال الكشّي: وكان الحسن بن سعيد هو الذي أوصل إسحاق بن إبراهيم الحضيني وعلي بن الريان بعد إسحاق إلى الرضا عليه السلام، ولكن في مجمع الرجال ١١٣/٢ عن رجال الكشّي هكذا: وكان الحسن بن سعيد توالىٰ أيضاً إسحاق بن إسحاق ابن إبراهيم الحضيني.. إلى آخره، واعلم أنّ كلمتي: (توالي، ابن إسحاق) ليستا في رجال الكشّي.

(٢) جاء في الخلاصة: ٣٩ برقم ٣، ورجال الشيخ: ٣٧١ برقم ٤: علي بن مهزيار، وهو الصحيح، لأنّ الذي أدرك الرضا عليه السلام هو علي بن مهزيار، أمّا علي بن الريان فهو من أصحاب العسكريين عليهما السلام، ولم يدرك الإمام الرضا عليه السلام وقال القهپائي معلّقاً في ذيل جملة ـ علي بن الريّان ـ ١١٤/٢ من مجمع الرجال: الظاهر أنّ علي بن الريّان اشتباه جرى على قلم الشيخ الطوسي رحمه الله المنتخب لهذا الكتاب المسمّى بـ : اختيار الرجال المشهور بالكشّي عن الكشّي الأصل. والصواب: علي بن مهزيار، حيث إنّه رحمه الله ذكره في أصحاب الرضا عليه السلام، وذكره هنا في ترجمة الحسن هذا من (ضا): علي بن مهزيار بدله، وهي قضية واحدة صدرت عن الحسن، وأيضاً أنّ ابن مهزيار من أصحاب الرضا عليه السلام، وأمّا ابن الريّان فهو من أصحاب العسكريّين عليهما السلام كما سيجيآن. وأيضاً ابن مهزيار وإسحاق بن محمد بن إبراهيم، وعبدالله بن محمد بن إبراهيم، وعبدالله بن محمد بن حصين كلهم أهوازيّون مثل الحسن ففعل مع أهل بلده هذا العمل هو المناسب، وابن الريّان قمّي فأثبته واذعن بالصواب، والحمد لله وحده.

ثمّ إنّ الموجود في الكشّي[١]، وترتيبه للشيخ عناية الله[٢]، والتحرير الطاوسي[٣]، عدّ ثلاثة: إسحاق بن إبراهيم، وعليّ بن الريّان، وعبدالله بن محمّد الحضيني، وأبدل في عبارة الخلاصة[٤] ـ هنا ـ عليّ بن الريّان بـ: عليّ بن مهزيار، وأضاف في عبارته المزبورة من ترجمة الحسن بن سعيد إلى الثلاثة عليّ ابن مهزيار، وهذا الاضطراب ممكن التوجيه.

وكيف ما كان؛ فما قوّاه العلّامة رحمه الله من قبول رواية الرجل متين، لأنّ كون الرجل إماميّاً اثني عشريّاً ممّا لا ريب فيه، وكونه وكيلاً عن الرضا عليه السلام إنْ لم يفد وثاقته ليندرج حديثه في الصحيح ـ لما أوضحناه عند الكلام في ألفاظ المدح من مقباس الهداية[٥] ـ فلا أقلّ من إفادته مدحاً معتدّاً به مدرجاً لحديثه في الحسن، الّذي نقّحنا في الفوائد المتقدّمة في المقدمة[٦]، ومقباس الهداية[٧]، ومطارح الأفهام، حجيته.

فما في الحاوي[٨] من ثبت الرجل في الضعفاء، واعتراضه على العلّامة رحمه الله ـ بأنّه: لا وجه لقبول رواية الرجل ـ من مزالّ قلمه الشريف قدّس الله

---

(١) رجال الكشّي: ٥٥١ برقم ١٠٤١.

(٢) مجمع الرجال ١١٣/٢.

(٣) التحرير الطاوسي: ٧٣ برقم ٩١ و٩٢.

(٤) الخلاصة: ١١ برقم ٢.

(٥) مقباس الهداية: ١٣٠ [والطبعة المحقّقة ٢٥٧/٢ ـ ٢٦٠، ومستدرك رقم (١٨٧) حول الوكالة].

(٦) الفوائد الرجاليّة المطبوعة في مقدّمة تنقيح المقال ٢١٠/١ من الطبعة الحجريّة.

(٧) مقباس الهداية ٢٥٧/٢.

(٨) حاوي الأقوال ٢٦١/٣ برقم ١٢٢٤ [المخطوط: ٢١٨ برقم ١١٣٧ من نسختنا].

تعالى سرّه المنيف.

ولقد أجاد الفاضل المجلسي رحمه الله حيث عدّه في الوجيزة[١] حسناً، وكذلك البحراني في البلغة[٢].

وفي التكملة[٣] أنّ في التهذيب[٤] حديثاً فيه مدحه، وترحّم الجواد عليه السلام عليه، وهو: ما رواه عن أحمد بن محمّد بن[٥] عليّ بن مهزيار، قال: كتبت إلى أبي جعفر عليه السلام أعلمه أنّ[٦] إبراهيم وقف ضيعة على الحجّ، وأمر ولده[٧] وما فضل عنها للفقراء، وأنّ محمّد بن إبراهيم أشهد على نفسه بمال

---

(١) الوجيزة: ١٤٥ من الطبعة الحجريّة [رجال المجلسي: ١٥٧ برقم (١٦٤)] قال: إسحاق بن إبراهيم الحضيني حسن.

(٢) بلغة المحدّثين: ٣٣٢، وفيه:.. ابن إبراهيم الحصيني ممدوح.

(٣) تكملة الرجال ١٧٥/١.

(٤) في التهذيب ٢٣٨/٩ حديث ٩٢٥، والكافي ٦٥/٧ باب النوادر من كتاب الوصايا حديث ٣٠.

أقول: وإن كان ليس في الحديث ـ (الحضيني) ـ والموجود: إسحاق بن إبراهيم، لكن لمّا لم يذكر أحد من علماء الرجال للإمام الجواد عليه السلام ـ: إسحاق بن إبراهيم سوى الحضيني لذلك تعيّن أنّه المذكور في الحديث.

وفي جامع الرواة ٧٩/١ في ترجمة الحضيني؛ عن التهذيب: علي بن إبراهيم عن أخيه إسحاق بن إبراهيم. باب صفة الوضوء.

وفي التهذيب ٧٦/١ حديث ١٩٣ بسنده :.. قال أخبرني جعفر بن محمد، عن محمد ابن يعقوب، عن علي بن إبراهيم، عن أخيه إسحاق بن إبراهيم، عن محمد بن إسماعيل ابن بزيع، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام.

أقول: ذكر إسحاق هذا في ترجمة الحضيني سهو من قلمه الشريف، لأنّ هذا أخو علي بن إبراهيم، وإسحاق بن إبراهيم الحضيني ليس له أخ مسمّى بـ : علي بن إبراهيم، فراجع وتدبّر.

(٥) كذا، والصحيح: عن.

(٦) سقط من قلم الناسخ (إسحاق)، والصحيح: أعلمه أنّ إسحاق بن إبراهيم.

(٧) كذا، وفي المصدر: أم ولده.

يفرّق في* إخواننا في بني هاشم من يعرف حقّه، ويقول بقولنا.. إلى أن قال: فكتب عليه السلام: «فهمتُ ـ يرحمك الله ـ ما ذكرتَ من وصيّة إسحاق بن إبراهيم رضي الله عنه، وما أشهد لك بذلك محمّد بن إبراهيم..» الحديث. وهذا المدح ـ أعني وقف الضيعة، وترضّي أبي جعفر عليه السلام ـ ظاهر في وثاقته. انتهى ما في التكملة.

وأقول: في دلالة وقفه على وثاقته تأمّل. نعم، ترضّيه عليه السلام عليه يدلّ على ذلك(١).

التمييز:

يعرف الرجل برواية علي بن مهزيار، والحسن بن علي الكوفي، عنه. وبروايته عن الحسن والحسين ابني سعيد، وعن الرضا عليه السلام●.

(*) خ. ل: على. [منه (قدّس سرّه)].

وهو الظاهر.

(١) في رجال الكشّي: ٥٦٦ برقم ١٠٧١ في ترجمة أحمد بن عبدالله الكرخي.. قال: وسألته عن أحمد بن عبدالله الكرخي إذ رأيته يروي كتباً كثيرة عنه فقال: كان كاتب إسحاق بن إبراهيم فتاب.

أقول: أعلم أنّ أحمد بن عبدالله الكرخي هو أحمد بن عبدالله بن مهران المعروف بـ: ابن خانبه الثقة الجليل، صرّح بذلك الشيخ في الفهرست: ٥٠ برقم ٧٩ فقال: كان من أصحابنا الثقات وما ظهر له رواية، وصنّف كتاب التأديب.. إلى آخره، ويظهر من القرائن أنّ إسحاق بن إبراهيم هذا من قواد بني العباس، وتوبة أحمد بن عبدالله الكرخي كانت من الكتابة له أمارة وقرينة على ذلك، ويتلخص من ذلك كلّه أنّ إسحاق بن إبراهيم المذكور في رجال الكشّي غير المترجم، فتفطّن.

(●) **حصيلة البحث**

أقول: إنّ ترضّي الإمام الجواد عليه السلام على المترجم، وخدمته للإمام الرضا عليه السلام، ووكالته له إن لم توجب وثاقته فلا أقل من حسنه.

. . . .

[١٨٦٨]

١١٨٨ ـ إسحاق بن إبراهيم بن حماد المدائني

جاء في الأمالي لشيخ الطائفة ١٢٩/٢ المجلس ١٨ [وفي طبعة: ٥١٥ حديث ١١٢٨] بسنده: .. قال: حدّثنا إسماعيل بن عبدالله بن خالد ابن تغلب القاضي اليشكري، قال: أبو المفضل، وحدّثنا إسحاق بن إبراهيم بن حمّاد المدائني، قال: حدّثنا الربيع بن تغلب.
وجاءت الرواية في بحار الأنوار ٣١٠/٦ حديث ٧.
وجاء أيضاً في الأمالي: ٦١١.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[١٨٦٩]

١١٨٩ ـ إسحاق بن إبراهيم الحنظلي
يعرف بـ: ابن راهويه

ذكره الشيخ رحمه الله في رجاله: ٣٦٧ ـ ٣٧٢ برقم ٨ في أصحاب الرضا عليه السلام، واستفاد بعض الأعلام في معجم رجال الحديث ٣٤/٣ برقم ١١١٣ بأنّ إسحاق بن إبراهيم هو إسحاق بن راهويه الحنظلي يعرف بـ: ابن راهويه من أصحاب الرضا عليه السلام وحيث إنّ الكتاب في رواة الشيعة ولذا يظن أنّه عدّه من الشيعة من عدّ الشيخ له في رجاله في أصحاب الرضا عليه السلام تشيّعه، ومن المتيقّن أنّه غير إمامي.
ففي سير أعلام النبلاء ٣٥٨/١١ برقم ٧٩ قال: إسحاق بن راهويه، هو الإمام الكبير، شيخ المشرق، سيّد الحفّاظ، أبو يعقوب.. إلى أن قال: هو إسحاق بن إبراهيم بن مخلد بن إبراهيم.. إلى أن قال: التميمي ثم الحنظلي المروزي نزيل نيسابور. قلت: مولده في سنة إحدى وستّين ومائة، وسمع من ابن المبارك، فما أقدم على الرواية عنه لكونه كان مبتدئاً، لم يتقن ☜

. . . .

↵ الأخذ عنه، وقد ارتحل في سنة أربع وثمانين ومائة ولقي الكبار وكتب عن خلق من اتباع التابعين، وسمع الفضل بن موسى السيناني، والفضيل ابن عياض ومعتمر بن سليمان...، وذكر جماعة كبيرة من رواة العامّة.. إلى أن قال: حدّث عنه بقيّة بن الوليد ويحيى بن آدم ـ وهما من شيوخه ـ وأحمد بن حنبل، ويحيى بن معين وهما من أقرانه...، ثمّ ذكر جماعة من كبار رواتهم، ثمّ ذكر بعض رواياته.. إلى أن قال: قال الحاكم: إسحاق بن راهويه إمام عصره في الحفظ والفتوى، سكن نيسابور، ومات بها، وقيل: أصله مروزي.. إلى أن قال: قال حنبل: سمعت أبا عبد الله، وسئل عن إسحاق بن راهويه، فقال: مثل إسحاق يسأل عنه؟! إسحاق عندنا إمام. وعن الإمام أحمد أيضاً قال: لا أعرف لإسحاق في الدنيا نظيراً. قال النسائي: ابن راهويه أحد الأئمة، ثقة مأمون. سمعت سعيد بن ذؤيب يقول: ما أعلم على وجه الأرض مثل إسحاق، وقال إمام الأئمّة ابن خزيمة: والله لو كان إسحاق في التابعين لأقرّوا له بحفظه وعلمه وفقهه...، ثمّ ذكر له ترجمة مفصّلة نكتفي بما نقلناه.

وقال في تهذيب التهذيب ١/٢١٦ ـ ٢١٨ برقم ٤٠٨: إسحاق بن إبراهيم بن مخلّد بن إبراهيم بن مطر أبو يعقوب الحنظلي المعروف بـ: ابن راهويه المروزي، نزيل نيسابور أحد الأئمّة، طاف البلاد وروى عن ابن عينية، وابن علّية وجرير، وبشر بن المفضل، وحفص بن غياث، وسليمان بن نافع العبدي، ولأبيه رؤية.. إلى أن قال: ولد سنة ١٦١..، ثمّ ذكر توثيقات جماعة له، ثمّ قال: مات سنة ٢٣٧ أو ٢٣٨.

وله روايات حول الأئمّة المعصومين الأطهار صلوات الله عليهم أجمعين، منها في عيون أخبار الرضا عليه السلام: ٢٩ الباب ٦: حدّثنا أبو علي أحمد بن الحسن بن علي بن عبد ربّة القطّان، قال: حدّثنا أبو يزيد (أبو زيد ـ خ ل)، محمّد بن يحيى بن خالد بن يزيد المروزي بالريّ في الربيع الأوّل سنة اثنتين وثلاثمائة، قال: حدّثنا إسحاق بن إبراهيم الحنظلي في سنة ثمان وثلاثين ومائتين، وهو المعروف بـ: إسحاق بن راهويه، قال: حدّثنا يحيى بن يحيى، قال: حدّثنا هيثم، عن مجالد، عن الشعبي، ↵

. . . .

عن مسروق ، قال : بينا نحن عند عبد الله بن مسعود نعرض مصاحفنا عليه ، إذ قال له فتى شاب : هل عهد إليكم نبيّكم صلّى الله عليه وآله كم يكون من بعده خليفة ؟ قال : إنّك لحدث السنّ وإنّ هذا شيء ما سألني عنه أحد قبلك ، نعم عهد إلينا نبيّنا صلّى الله عليه وآله أنّه يكون بعده اثنا عشر خليفة بعدد نقباء بني إسرائيل . .

وفي صفحة : ١٢٦ باب ٢٣ : حدّثنا أبي رحمه الله قال : حدّثنا محمّد بن معقل القرميسيني ، عن محمّد بن عبد الله بن طاهر ، قال : كنت واقفاً عند رأس أبي ، وعنده أبو الصلت الهروي وإسحاق بن راهويه وأحمد بن محمّد ابن حنبل ، فقال أبي : ليحدثني كلّ رجل منكم بحديث ، فقال أبو الصلت الهروي : حدّثني علي بن موسى الرضا عليه السلام . . ، ثمّ عدّ آباءه عليهم السلام ، قال : قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم : الإيمان قول وعمل ، فلما خرجنا قال أحمد بن محمّد بن حنبل : ما هذا الإسناد ؟ فقال له أبي : هذا سعوط المجانين إذا سعط به المجنون أفاق .

وفي صفحة : ٢٧٥ باب ٣٧ بسنده : .. عن إسحاق بن راهويه ، قال : لمّا وافى أبو الحسن الرضا عليه السلام نيسابور ، وأراد أن يخرج منها إلى المأمون اجتمع عليه أصحاب الحديث ، فقالوا له : يابن رسول الله! ترحل عنّا ولا تحدّثنا بحديث فنستفيده منك ؟ وكان قد قعد في العماريّة فاطّلع رأسه وقال . . ، ثم ذكر عن آبائه الطاهرين : عن النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم : سمعت الله عزّوجلّ يقول : لا إله إلّا الله حصني فمن دخل حصني أمن من عذابي ، قال : فلمّا مرّت الراحلة نادانا : بشروطها وأنا من شروطها .

وفي الأمالي للشيخ الطوسي رحمه الله ٢ / ٦٤ [الطبعة الجديدة : ٤٤٩ حديث ١٠٠٤] بسنده : .. قال : حدّثنا عبيد الله بن عبد الله بن طاهر [أبو أحمد المصعبي] بن أحمد المصعبي ، قال : كنت في مجلس أخي طاهر بن عبد الله بن طاهر بخراسان ، وفي مجلسه يومئذٍ إسحاق بن راهويه الحنظلي وأبو الصلت عبد السلام بن صالح الهروي وجماعة من الفقهاء وأصحاب الحديث . .

وفي توحيد الصدوق رحمه الله : ٢٤ حديث ٢٢ بسنده : .. قال : حدّثنا

. . . .

↵ عبد السلام بن صالح أبو الصلت الهروي، قال: كنت مع علي بن موسى الرضا عليهما السلام حين رحل من نيسابور وهو راكب بغلة شهباء، فإذا محمّد بن رافع، وأحمد بن حرب، ويحيى بن يحيى، وإسحاق بن راهويه.. وعدّه من أهل العلم قد تعلّقوا بلجام بغلته في المربعة، فقالوا: بحقّ آبائك المطهّرين حدّثنا بحديث قد سمعته من أبيك...، وفي صفحة: ٢٥ حديث ٢٣ مثله.

وجاء أيضاً في الخصال: ٤٦٦ حديث ٦، وإكمال الدين: ٦٧ وصفحة: ٢٧٠، وأمالي الصدوق: ٣٨٥ حديث ٤٩٥، وعنهم في بحار الأنوار ٢٢٩/٣٦ حديث ٨.

وقد ذكرنا أنّه يأتي في بعض الأسانيد: إسحاق بن راهويه، وهو هذا بلا خلاف.

مصادر الترجمة

تهذيب التهذيب ٢١٦/١ برقم ٤٠٨، رجال شيخنا الطوسي: ٣٦٧ برقم ٨، تقريب التهذيب ٥٤/١ برقم ٣٤٧، ميزان الاعتدال ١٨٢/١ برقم ٧٣٣، الجرح والتعديل ٢٠٩/١ برقم ٧١٤، تهذيب الكمال ٣٧٣/١١ برقم ٣٣٢، حلية الأولياء ٢٣٤/٩ برقم ٤٤٦، فهرست ابن النديم: ٢٨٦، تاريخ بغداد ٣٤٥/٦ برقم ٣٣٨١، طبقات الحفّاظ راجع فهرسته، وفيات الأعيان ١٩٩/١ برقم ٨٥، الأنساب للسمعاني ٥٦/٦ برقم ١٧٣٧، تذكرة الحفّاظ ١٩/٢ برقم ٢٢، الوافي بالوفيات ٣٨٦/٨ برقم ٣٨٢٥، سير أعلام النبلاء ٣٥٨/١١ ـ ٣٧٢ برقم ٧٩، العبر ٤٢٦/١ في حوادث سنة ٢٣٦، النجوم الزاهرة ٢٩٠/٢ في حوادث سنة ٢٣٧، طبقات الشافعية الكبرى ٨٣/٢ برقم ١٩، اللباب ٣٩٦/١، الجمع بين رجال الصحيحين للقيسراني ٢٨/١ برقم ١٠٧، البداية والنهاية ٣١٧/١٠، شذرات الذهب ٨٩/٢.

حصيلة البحث

المعنون من أعلام رواة العامّة وثقاتهم، وليس له أيّ صلة مع الأئمّة المعصومين عليهم السلام سوى ما رواه عن الإمام الرضا عليه السلام، فعليه ↵

. . . .

 ربّما عدّه بعض موثقاً، ولكن الصحيح أنّه يحتجّ بقوله فيما يعود لنا لا علينا .

[١٨٧٠]

١١٩٠ ـ إسحاق بن إبراهيم الختلي

جاء بهذا العنوان في بحار الأنوار ٥٤/٩٧ حديث ٤٥ عن الأمالي بسنده: .. عن عثمان بن أحمد بن عبدالله السماك، عن إسحاق بن إبراهيم الختلي، عن الحسن بن علي بن يزيد الأكفاني..

ولم نعثر عليه في أمالي الشيخ بالرغم من البحث عنه مراراً وتكراراً والرجل مذكور في ميزان الاعتدال ١٨٠/١ برقم ٧٢٨، وعلل الدارقطني ٣١٣/٥، ولسان الميزان ٣٤٨/١ برقم ١٠٨١، والوافي بالوفيات ٣٨٦/١ برقم ٣٨٢٤.

حصيلة البحث

ضعّف المعنون جلّ من ذكره ويظهر مما ذكروا في ترجمته أنّه من رواة العامّة .

[١٨٧١]

١١٩١ ـ إسحاق بن إبراهيم الخراساني

جاء بهذا العنوان في أمالي الشيخ: ١٢٨ حديث ٢٠٣ بسنده: .. عن أبي عمران موسى بن محمّد الخياط، عن إسحاق بن إبراهيم الخراساني ـ وهو ابن أبي إسرائيل ـ، عن شريك، عن عبدالله بن عمر..

وعنه في بحار الأنوار ٥/١٨ حديث ٣ مثله.

أقول: كما ذكر في أمالي الشيخ: هو ابن أبي إسرائيل الآتي .

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل .

[١٨٧٢]

١١٩٢ ـ إسحاق بن إبراهيم بن الخضيب الأنباري

جاء بهذا العنوان في بحار الأنوار ٨٥/٨٢ حديث ٣٠ بسنده: .. عن

. . . .

ﭽ أحمد بن علي، عن إسحاق بن إبراهيم بن الخضيب الأنباري قال: كتب أبو عون الأبرش..

ولكن في اختيار معرفة الرجال ٨٤٢/٢ حديث ١٠٨٥، وعنه في بحار الأنوار ١٩١/٥٠ حديث ٤، وفيهما: عن إسحاق، عن إبراهيم بن الخضيب الأنباري، ولكن في تاريخ بغداد ٣٧٧/٦ برقم ٣٤١٠: إسحاق ابن إبراهيم الخصيب الأنباري..

وفي لسان الميزان ٣٤٣/١ برقم ١٠٦٤: إسحاق بن إبراهيم بن الخصيب الأنباري ذكره في جملة أسماء.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يتّضح حاله.

[١٨٧٣]

١١٩٣ ـ إسحاق بن إبراهيم الديري

أورد في علل الشرائع ٢٤٩/١ باب ١٨٢ حديث ٥ سنداً فيه: وأخبرني علي بن حاتم، قال: حدّثنا أحمد بن علي العبدي، قال: حدّثنا الحسن بن إبراهيم الهاشمي، قال: إسحاق بن إبراهيم الديري، قال: حدّثنا عبدالرزاق بن همام، عن معمر، عن قتادة، عن أنس بن مالك، قال: قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم..

والأمالي للشيخ الطوسي ٣٨٤/١ [طبعة مؤسسة البعثة: ٣٧٤ حديث ٨٠٤] بسنده:.. قال: قال الدعبلي: حدّثنا أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم الدبري بصنعاء اليمن في سنة ثلاث وثمانين ومائتين..

وفي صفحة: ٣٨٨ [٣٧٨ ـ ٣٧٩ حديث ٨١١، وفيه: الدبري] قال بسنده: .. أخبرنا الحفار، قال: حدّثنا إسماعيل، قال: حدّثنا أبي وإسحاق بن إبراهيم الديري..

وعنه في بحار الأنوار ٢٠٧/٧١ حديث ١٥ مثله، ووسائل الشيعة ٢٢/١ حديث ٢٣ مثله.

والظاهر هو: إسحاق بن إبراهيم الصنعاني كما في شرح الأخبار ٥٥٢/٢.

ﭼ

[١٨٧٤]

[٦٨١ ـ إسحاق بن إبراهيم ديك الجنّ]

[الترجمة:]

[نقل السيّد هاشم البحراني في روضة العارفين[١] عن كتاب المناقب الفاخرة في العترة الطاهرة[٢] أنّه قال: ذكر الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان قدّس سرّه في كتابه كتاب المناقب[٣]، تصنيفه، قال: كان على عهد الرشيد بن المهدي رجل يقال له: إسحاق بن إبراهيم الملقّب بـ: ديك الجنّ، كان عالماً فاضلاً شاعراً أديباً فقيهاً حاوياً لكثير من العلوم، وكان مع ذلك شيعيّاً، فوشي به إلى الرشيد لتشيّعه، وقيل: إنّ ديك الجنّ رجل لا يثبت صانعاً ولا يقول ببعثة ولا نبوّة، وهو ممّن يقع في الإسلام وأهله، فإن قتله أمير المؤمنين أراح الناس منه، والإسلام من شرّه، فأحضره الرشيد.. فلمّا مثل بين يديه قال: السلام عليك يا أمير المؤمنين! فقال له الرشيد: لا أهلاً ولا سهلاً، ويلك! بلغني عنك أنّك لا تثبت صانعاً ولا تقول ببعثة ولا نبوّة، وأنّك ممّن يقع في الإسلام وأهله،

وجاء في مائة منقبة للقمّي: ٢٩ باسم: إسحاق بن إبراهيم الدبري، وصفحة: ٧٧ المنقبة ٢٦، والظاهر هذا هو الصحيح، انظر: لسان الميزان ٣٤٩/١ برقم ١٠٨٤، وهكذا أيضاً في التحصين لابن طاوس: ٥٦٩.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل عندنا ورواياته لابأس بها.

(١) روضة العارفين.. ولا نعلم بطبعه.

(٢) المناقب الفاخرة في العترة الطاهرة:

(٣) المناقب للشيخ المفيد رحمه الله ولا نعلم بوجه نسخة له.

وأنّ قتلك يريح الإسلام منك والمسلمين من شرّك، فقال: والله ـ يا أمير المؤمنين! أنّى يكون هذا مذهبي! وتلك مقالتي!؟ وما ينطوي عليه ضميري، وكيف يا أمير المؤمنين! لا أثبت الصانع مع وجود الشواهد الدالّة عليه، وعندي أنّ الموت مثله كمثل النوم، وأنّ البعث مثله مثل اليقظة، وعندي أنّ الله سبحانه وتعالى لا يخلي المكلّفين من لطف: إمّا نبيّ أو وصيّ نبيّ يكون الناس معه أقرب للصانع وأبعد عن الفساد، ثمّ واجب على الله أن لا يخرج ذلك من الدنيا حتّى يجعل له خليفة كهو، يكون الناس معه لحكايتهم مع الصدر الأوّل حتّى يقوم مقامه فيهم، فهو ـ والله ـ يا أمير المؤمنين مذهبي، فلا تسمع فيَّ يا أمير المؤمنين قول المبدّلين المحرّفين المغيّرين المبتّكين آذان الأنعام، الهمج الرعاع الّذين يطيرون مع كلّ ريح، ويتبّعون كلّ ناعق وناهق، الّذين تفرّعت الزندقة من مذاهبهم، وعملوا بالقياس في أديانهم، وزووا الخلافة عنك وعن أبيك العباس بما رووه كذباً عن رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم من قولهم: نحن معاشر الأنبياء لا نورّث، ما تركناه يكون صدقة.. كيف يقول رسول الله صلّى الله عليه وآله ذلك! وقال الله تعالى: ﴿وَوَرِثَ سُلَيمانُ داوُدَ﴾[1] وقال زكريّا: ﴿يَرِثُني وَيَرِثُ مِن آلِ يَعقُوبَ..﴾[2]؟!.

فقال له الرشيد: ويلك! أنت القائل في شعرك:

أصبحت جمّ بلابل الصدر ... وأبيت مطويّاً على الجمر

إن بحت طلّ دمي وإن ... أكتم يضيق لذلكم صدري

فقال: بلى ـ والله ـ أنا القائل لما ذكرت، فأين تمامه؟! قال له الرشيد: ويلك!

---

(١) سورة النمل (٢٧): ١٦.

(٢) سورة مريم (١٩): ٦.

ألَه تمام؟ قال: نعم، قال: قله، فأنشد:

ممّـا أتـاه إلى أبي حسـن ... عـمر وصـاحبه أبـو بكـر

فعلى الّذي يـرضى بـفعلهما ... مثل الّذي احتقبا من الوزر

جعلوك رابعهم أبـا حسـن ... كذبوا وربّ الشفع والوتـر

ومـثلت في بـدر سراتهـم ... لا غرو إن طـلبوك بـالوتر

قال: فقطع عليه الرشيد شعره وقـال: ويـلك! جـئت بك لأسـتتيبك عـن الزندقة، خـرجت إلى مـذهب الرافـضة، لقـد زدت كـفراً إلى كـفرك. قـال: يا أمير المؤمنين إن كان كلّ من قال بحبّكم وولايتكم واعتقد أنّك قرابة رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم، وممّن تجب له المودّة بقوله تعالى: ﴿ **قُلْ لا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى** ﴾[١] يكون كافراً.. إلى أن قال: ثم خلع عليه وأسنى له الجائزة وأخرجه مكرماً، والحمد لله رب العالمين][٢]●.

---

(١) سورة الشورى (٤٢): ٢٣.

(٢) ما بين المعقوفين من زيادة المصنّف طاب ثراه في آخر الكتاب من الأسماء التي فاتته ترجمتها تحت عنوان خاتمة الخاتمة ١٢٢/٣ ـ ١٢٣ من الطبعة الحجريّة، أثناء طبعه للكتاب ولم يتمها حيث لم يف عمره الشريف بذلك.

أقول: المعروف في التراجم بـاسم ديك الجـنّ هـو: عـبدالسـلام بـن رغـبان بـن عبدالسلام أبو محمّد (١٦١ ـ ٢٣٥) الذي ذكره ابن شهرآشوب في معالم العلماء وغيره، وهو من شعراء الشيعة المجاهدين، ولم نفصل في ترجـمته لعـدم مـعرفتنا بـروايـة له. وماذكره قدّس سرّه لم نعرف له أثراً، فراجع.

(●) **حصيلة البحث**

لو ثبت وجود مثل هذا الشخص فموقفه مع الرشيد يرجّح حسنه، ولم نجد له ذكراً في كتب الجرح والتعديل، فهو مهمل على هذا.

[١٨٧٥]
١١٩٤ ـ إسحاق بن إبراهيم الدينوري

جاء في أُصول الكافي ١ / ٤١١ باب نادر حديث ٢: محمّد بن يحيى، عن جعفر بن محمّد، قال: حدّثني إسحاق بن إبراهيم الدينوري، عن عمر بن زاهر، عن أبي عبد الله عليه السلام...، وعنه في وسائل الشيعة ١٤/٦٠٠ حديث ١٩٩٠٠ مثله، ولكن فيه: إبراهيم بن إسحاق الدينوري، واحتمل بعض الأفاضل اتّحاده مع أحد المتقدّم ذكرهم، ولم يذكر ما يؤيد هذا الاحتمال.

حصيلة البحث

لم يذكره أحد من أعلام الجرح والتعديل، فعليه يُعدّ مهملاً.

[١٨٧٦]
١١٩٥ ـ إسحاق بن إبراهيم بن زيد النهشلي شاذان

جاء في أمالي الشيخ الطوسي ٢/٢١٦ [الطبعة الجديدة: ٦٠٤ حديث ١٢٥٠] بسنده:.. قال: حدّثنا عبدالله بن سليمان بن الأشعث السجستاني، قال: حدّثنا إسحاق بن إبراهيم بن زيد النهشلي شاذان، قال: حدّثنا زكريا بن يحيىٰ الخزّاز، قال: حدّثنا منذر بن علي العنزي، عن الاعمش، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس..

وكذلك جاء في (الأربعون حديثاً) منتجب الدين: ٢٨ حديث ٨، وفيه: يعني ابن شاذان، وفي العمدة لابن البطريق: ٢٧٤ حديث ٤٣٥، ومناقب أمير المؤمنين للكوفي ٢/٢٩، والتحصين لابن طاوس: ٤٤٠.

وترجم له في الوافي بالوفيات ٨٢/٣٩٤ برقم ٣٨٢٩، ولسان الميزان ١/٣٤٧ برقم ١٠٧٦ فقال: إسحاق بن إبراهيم أبو بكر الفارس الملقّب بـ: شاذان.

☜

. . . .

↩ وفي سير أعلام النبلاء ٣٨٢/١٢ برقم ١٦٦ فقال: الإمام المحدث الصدوق أبو بكر إسحاق بن إبراهيم بن عبدالله بن بكر بن زيد الفارس شاذان وضعّفه بعضهم ووصفه بعضهم بأنّه صدوق، وقال بعضهم: كان يروي المناكير.

أقول: روايته للمناكير هي الرواية التي رواها في أهل البيت وفضائلهم، اللهم العن أنت وملائكتك وجميع رسلك وانبياؤك مبغضي آل محمّد صلّى الله عليه وآله وسلم.

حصيلة البحث

المعنون ثقة عند بعض العامة وضعيف على مذهب النواصب وعلى كلّ حال ليس بإمامي.

[١٨٧٧]

١١٩٦ ـ إسحاق بن إبراهيم الصواف

جاء بهذا العنوان في رجال الكشي ٧٣/١ حديث ٤٥ بسنده:.. عن محمّد إسماعيل بن مهران، عن إسحاق بن إبراهيم الصواف، عن يوسف بن يعقوب.

وعنه في بحار الأنوار ٣٨٥/٢٢ حديث ٢٥ مثله، وفيه: الصوان.

حصيلة البحث

المعنون مجهول لم يبيّن حاله.

[١٨٧٨]

١١٩٧ ـ إسحاق بن إبراهيم الصيقل

جاء في معاني الأخبار: ٣٧٩ باب نوادر المعاني حديث ٣ بسنده: .. عن أبان، عن إسحاق بن إبراهيم الصيقل، قال: قال أبو عبدالله عليه السلام..

↩

. . . .

ﭑ وعنه في بحار الأنوار ٦٥/٢٧ حديث ٦، و٣٧٥/١٠٤ حديث ٢٧، ووسائل الشيعة ٢٨/٢٩ ذيل حديث ٣٥٠٦٧ مثله.

حصيلة البحث

المعنون مهمل إن لم يكن العنوان مصحّفاً.

[١٨٧٩]

١١٩٨ ـ إسحاق بن إبراهيم الطوسي

ترجمه الشيخ منتجب الدين في فهرسته: ٢٠٥ برقم ٥٥٣ في قسم المستدركات فقال: إسحاق بن إبراهيم الطوسي، ذكره أبو جعفر بن بابويه في رجال الشيعة، وقال: حكى عنه مكّي بن أحمد البروعي ـ البردعي ـ.، وأبو جعفر الّذي نقل عنه منتجب الدين هو الشيخ الصدوق محمّد بن علي بن الحسين بن بابويه رحمه الله.

وله مؤلّفات عديدة في الرجال ذكرها شيخنا الطهراني في مصفى المقال: ١٤.

وقد ذكر المعنون العسقلاني في لسان الميزان ٣٤٢/١ برقم ١٠٦٢ فقال: إسحاق بن إبراهيم الطوسي، ذكره أبو جعفر بن بابويه في رجال الشيعة.. وقال حكى عنه مكّي بن أحمد البردعي.

وجاء في إكمال الدين: ٦٤٢ حديث ٢، وفيه: إسحاق بن إبراهيم الطرسوسي، ولكن عن إكمال الدين في بحار الأنوار ٥٢٠/١٤ حديث ٥، وفيه: الطوسي.

حصيلة البحث

إنّ كتاب رجال شيخنا الصدوق أعلى الله تعالى مقامه الشريف مفقود، وإن صحّ ما نقله العسقلاني عنه يُعدّ المعنون من رواة الشيعة الإمامية، ولكن مع ذلك لابدّ من عدّه غير معلوم الحال.

[١٨٨٠]

١١٩٩ ـ إسحاق بن إبراهيم بن عمر اليماني

جاء بهذا العنوان في رجال الكشّي : ١٠٤ حديث ١٦٧ بسنده : .. عن الحسن بن علي بن كيسان ، عن إسحاق بن إبراهيم بن عمر اليماني ، عن ابن اُذينة..

والظاهر هذا تصحيف إبراهيم بن عمر اليماني .

وقال بعضهم أنّ الصحيح : عن أبي إسحاق إبراهيم بن عمر اليماني وهو كذلك .

حصيلة البحث

الصحيح هو سقوط كلمة أبو ، وإبراهيم بن عمر اليماني مكنّى بـ : أبي إسحاق ، وقد ترجم له المؤلّف قدّس سرّه في المتن ووثّقه .

[١٨٨١]

١٢٠٠ ـ إسحاق بن إبراهيم بن عندر (غندر)

جاء بهذا العنوان في نوادر المعجزات : ١١٤ حديث ٣ بسنده : .. عن عبدالله بن عمار ، عن إسحاق بن إبراهيم بن عندر قال : جاء مال من خراسان إلىٰ مكة . .

ولكن جاء مثل هذا الحديث في دلائل الإمامة : ١٩٩ حديث ١١٤ ، وفيه : عن أبي إسحاق إبراهيم بن غندر .

أقول : الظاهر هذا إبراهيم بن سعد ، انظر نوادر المعجزات : ١٣٧ حديث ٣ وصفحة : ١٣٨ حديث ٥ وصفحة : ١٤٠ حديث ٨ .

حصيلة البحث

سواء أكان المعنون إسحاق بن إبراهيم بن عندر (غندر) أو إبراهيم بن سعد فهو مهمل، والظاهر أنّهما اثنان وكلاهما مهملان.

[١٨٨٢]

١٢٠١ ـ إسحاق بن إبراهيم العنزي القاضي

جاء بهذا العنوان في خصائص الوحي المبين: ١٧١ حديث ١٢٣ (دار القرآن الكريم ـ قم) بسنده:.. عن أبي الحسن علي بن أحمد بن محمد المقدسي، عن إسحاق بن إبراهيم العنزي القاضي، عن أبو عمير..

حصيلة البحث

المعنون ممن لم يتّضح لي حاله.

[١٨٨٣]

١٢٠٢ ـ إسحاق بن إبراهيم الكندي

جاء في سند رواية في الكافي ٣٧٣/٧ كتاب الديات حديث ٩ بسنده :.. عن أحمد بن أبي عبد الله، عن إسحاق بن إبراهيم الكندي، قال: حدّثنا خالد النوفلي، عن الأصبغ بن نباتة، قال: لقد قضى أمير المؤمنين عليه السلام..

وعنه في وسائل الشيعة ٢٨٠/٢٧ حديث ٣٣٧٦٤، وبحار الأنوار ٢٦٢/٤٠.

حصيلة البحث

لم يذكره علماء الرجال فلابدّ من عدّه مهملاً، إلّا إذا اتّحد مع المتقدّم، وذلك بعيد.

[١٨٨٤]

١٢٠٣ ـ إسحاق بن إبراهيم الكوفي

جاء بهذا العنوان في خصائص الأئمّة للشريف الرضي: ١٠٥ بسنده:..

. . . .

↵ عن عيسى بن الحسين بن عيسى بن زيد العلوي، عن إسحاق بن إبراهيم الكوفي، عن الكلبي..

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكر في المعاجم الرجالية فهو يعدّ لذلك مهملاً وروايته سديدة جداً.

[١٨٨٥]
١٢٠٤ ـ إسحاق بن إبراهيم بن محمّد الثقفي

جاء في بشارة المصطفى: ٨٨، [والطبعة الجديدة: ١٤٥ حديث ٩٧] بسنده: .. أخبرنا الحسن بن علي بن عبدالكريم، قال: حدّثنا إسحاق ابن إبراهيم بن محمّد الثقفي، قال: أخبرنا عباد بن يعقوب، قال: حدّثنا الحكم بن ظهير، عن أبي إسحاق، عن رافع مولى أبي ذر قال: رأيت أبا ذر رحمه الله.. وهذا الحديث سنداً ومتناً في أمالي الشيخ قدّس سرّه: ٦٠ حديث ٨٨ من الطبعة الجديدة بسنده: .. قال: حدّثنا أبو إسحاق إبراهيم ابن محمّد الثقفي، قال: أخبرني عباد بن يعقوب.. وإكمال الدين ٢٣٩/١ حديث ٥٩ بسنده: .. حدّثنا إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن حنش بن المعتمر..

أقول: هذا هو إبراهيم بن محمّد الثقفي الكوفي الإصفهاني مؤلّف كتاب صفّين والغارات.

حصيلة البحث

لقد سقط كلمة (أبو) من أوّل العنوان والصحيح: أبو إسحاق إبراهيم بن محمّد الثقفي، وقد عنونه المؤلّف قدّس سرّه في الأسماء وفي الكنى ووثّقه.

. . . .

[١٨٨٦]

١٢٠٥ ـ إسحاق بن إبراهيم بن منصور البغدادي الخيزراني

جاء في بشارة المصطفى : ٥٣ ، [وفي طبعة : ٩٤ حديث ٢٨] بسنده : .. قال : حدّثنا أبو الحسن محمّد بن القاسم الفارسي ، قال : حدّثنا إسحاق ابن إبراهيم بن منصور البغدادي الخيزراني ، قال : حدّثنا محمّد بن أحمد بن حبيب البخاري ، قال : حدّثنا أبو جعفر ، قال : حدّثنا إبراهيم ابن عيسى التنوخي ، قال : حدّثنا يحيى بن يعلى ، عن عمار بن زريق ، عن أبي إسحاق ، عن زيد بن مطرف قال : قال رسول الله صلّى الله عليه وآله : . .

وعنه في بحار الأنوار ١٠٦/٢٧ حديث ٧٦ ، وفيه : عن إبراهيم بن منصور البغدادي.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يتضّح لي حاله .

[١٨٨٧]

١٢٠٦ ـ إسحاق بن إبراهيم الموصلي

جاء بهذا العنوان في رجال الكشّي ٥١٣/٢ حديث ٤٤٨ ، [وطبعة جامعة مشهد : ٢٤٤ حديث ٤٤٨] بسنده : .. عن إبراهيم بن علي الكوفي ، عن إسحاق بن إبراهيم الموصلي ، عن يونس..

وعنه في بحار الأنوار ١٠٠/٧٤ حديث ٤٧ ، ووسائل الشيعة ٥٣٦/٢١ حديث ٢٧٧٩٨ مثله..

حصيلة البحث

المعنون مهمل ورواياته سديدة.

. . . .

[١٨٨٨]

١٢٠٧ ـ إسحاق بن إبراهيم النخعي

عنونه في لسان الميزان ٣٤٣/١ برقم ١٠٦٣ فقال : إسحاق بن إبراهيم النخعي، ذكره الكشي في رجال الشيعة وقال: يروي عن جعفر بن محمّد الصادق عليه السلام..

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون في اختيار معرفة الرجال المختار من رجال الكشّي الأصل ذكراً، ولعلّه كان في تلك النسخة الأصليّة، وعليه لابدّ من عدّه مجهولاً موضوعاً وحكماً.

[١٨٨٩]

١٢٠٨ ـ إسحاق بن إبراهيم الورّاق السمرقندي

جاء بهذا العنوان في الخصال: ٣٢ حديث ١١٣ بسنده:.. عن أبي زكريا يحيى بن الفضل الورّاق، عن إسحاق بن إبراهيم الورّاق السمرقندي، عن سليمان بن سلمة..

وعنه في وسائل الشيعة ٤٢٢/٦ حديث ٨٣٣٦، وبحار الأنوار ٣٠٤/٨٥ حديث ٨.

وجاء أيضاً في أمالي الصدوق: ٥٧٩ حديث ٧٩٦.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

. . . .

[١٨٩٠]

١٢٠٩ ـ إسحاق بن إبراهيم بن هاشم القمّي

أقول: جاء في سند رواية في التهذيب ٧٦/١ باب ٤ صفة الوضوء حديث ١٩٣ بسنده:.. عن محمّد بن يعقوب، عن علي بن إبراهيم، عن أخيه إسحاق بن إبراهيم، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام..

وجاءت روايات أُخر في التهذيب والكافي والاستبصار في سندها: إسحاق بن إبراهيم، ويحتمل قوياً أن يكون إسحاق بن إبراهيم الجعفي أو أحد المعنونين بإسحاق بن إبراهيم من أصحاب الصادق عليه السلام، لأنّ في الكافي ٥٨١/٤ حديث ٦: عن القاسم بن محمّد، عن إسحاق بن إبراهيم، عن هارون بن خارجة، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام...، وهارون بن خارجة من أصحاب الصادق عليه السلام، فكيف يروي إسحاق بن إبراهيم عنه مع أنّ أباه إبراهيم ابن هاشم من أصحاب الرضا عليه السلام، ولم يدرك زمان الصادق عليه السلام . . ؟ !

ففي الكافي ٢٨/٣ باب حدّ الوجه الذي يغسل حديث ٦: علي بن إبراهيم، عن أخيه إسحاق بن إبراهيم، عن محمّد بن إسماعيل ابن بزيع، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام، وصفحة: ٤١٦ باب فضل الجمعة حديث ١٤: علي بن إبراهيم، عن أخيه إسحاق ابن إبراهيم، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع، عن الرضا عليه السلام..

وفي التهذيب ٣٤٨/٦ حديث ١٠٢٠: عن الحسن بن علي، عن إسحاق بن إبراهيم، عن نصر بن قابوس، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام...، ونصر بن قابوس من أصحاب الصادق والكاظم، والمعنون لا يمكن أن يروي عنه.

وفي الاستبصار ٥٢/٣ حديث ١٧٠: عن علي بن مهزيار، قال:

. . . .

⇐ أخبرني إسحاق بن إبراهيم أنّ موسى بن عبد الملك كتب إلى أبي جعفر عليه السلام..

أقول: إسحاق بن إبراهيم يمكن أن يكون ابن هاشم القمي؛ لأنّ علي بن مهزيار من أصحاب الرضا والجواد والهادي عليهم السلام، ولذلك يمكن عدّ الرواية معلومة الرواة، وإسحاق فيها هو المعنون هنا، فإن تمّ ذلك وهو بعيد أمكن عدّ المعنون حسناً لرواية علي بن مهزيار عنه، والله العالم.

حصيلة البحث

حيث لم يذكره علماء الجرح والتعديل يعدّ مهملاً، والله العالم.

[١٨٩١]

١٢١٠ ـ إسحاق بن إبراهيم بن يعقوب الجريري الطبري

جاء في الأمالي لشيخ الطائفة الطوسي رحمه الله تعالى ٦٣/٢ [وفي الطبعة الجديدة: ٤٤٨ حديث ١٠٠٢]، قال: قال أبو المفضل: وحدّثنا إسحاق بن إبراهيم بن يعقوب الجريري الطبري بآمل طبرستان. قال: حدّثنا أبو ياسر عمار بن رجاء الاسترآبادي وأبو بكر محمّد بن عطية الرازي وأبو حاتم محمّد بن إدريس الحنظلي وغيرهم قالوا: حدّثنا عبدالسلام بن صالح أبو الصلت الهروي قال: حدّثنا علي بن موسى الرضا عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٦٨/٦٩ حديث ١٣، وجاء هذا الاسم في بحار الأنوار ٦١/٤٧ حديث ١١٨ نقلاً عن كتاب قضاء الحقوق للصوري.

حصيلة البحث

المعنون لم يذكره أعلام الجرح والتعديل فهو مهمل، إلّا أنّ روايته عالية السند وصحيحة المضمون.

[١٨٩٢]

٦٨٢ ـ إسحاق أبو هارون الجرجاني

[الضبط:]

قد مرّ[١] ضبط الجرجاني في ترجمة: إبراهيم بن إسماعيل.

[الترجمة:]

ولم أقف في ترجمة الرجل إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله في رجاله[٢] إيّاه من أصحاب الصادق عليه السلام وقوله: أسند عنه[٣].

والظاهر كونه إماميّاً.

ولولا أنّا قد نقّحنا في الجهة السادسة من الفصل السادس من مقباس الهداية[٤] إجمال قولهم: أسند عنه، ولم نوافق على جعله من ألفاظ المدح المعتدّ به، وإلّا لكان حديث الرجل من الحسان. لكنّا معذورين في التوقّف في حديثه●.

---

(١) في صفحة: ٣٠٧ من المجلّد الثالث.

(٢) رجال الشيخ: ١٥٠ برقم ١٥٠.

أقول: عنونه جمع من أصحابنا نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله إلّا أنّهم لم يتعرّضوا لترجمة حاله، ويحتمل اتّحاده مع من عنونه، ووثّقه في لسان الميزان ٣٤٦/١ برقم ١٠٧٢ فقال: إسحاق بن إبراهيم بن خالد بن محمد المؤذن الطالع الجرجاني الاسترآبادي أبو بكر..

(٣) في الكافي ٢٧١/٨ حديث ٤٠٠ بسنده:.. عن عثمان بن عيسى، عن أبي إسحاق الجرجاني، عن أبي عبدالله عليه السلام، وليس فيه أبو هارون.

(٤) مقباس الهداية: ١٢٧ [والطبعة المحقّقة ٢٢٣/٢ ـ ٢٣٧].

(●) حصيلة البحث

لم أجد ما يطمأنّ به ممّا يوضّح حال المترجم، فهو مجهول الحال.

[١٨٩٣]

١٢١١ ـ إسحاق بن أبي إسرائيل

جاء بهذا العنوان في دلائل الإمامة: ٤٦٧ حديث ٤٥٣ بسنده:.. عن

[١٨٩٤]

٦٨٣ ـ إسحاق بن أبي جعفر الفرّاء الكوفي

الضبط:

الفَرّاء: بفتح الفاء والراء المهملة المشدّدة، والألف، والهمزة، بيّاع الجلود الّتي عليها صوفها ووبرها وشعرها[١].

الترجمة:

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله في رجاله[٢] إيّاه من أصحاب الصادق عليه السلام.

↩أبي القاسم بن أبي حيّة، عن إسحاق بن أبي إسرائيل، عن أبي عبيدة الحدّاد..

وكذلك في: ٤٦٩ حديث ٤٥٨، وأمالي الشيخ: ٤٨٥ حديث ١٠٦٢، وصفحة: ٥٠١ حديث ١٠٩٨..، وعنه في بحار الأنوار ٣٥٣/١٧ حديث ٤، و٤٧/٢٨ حديث ١١.

وهذا هو أبو يعقوب إسحاق بن أبي إسرائيل إبراهيم بن كامجرا المروزي، وثّقه غير واحد، مات سنة ٢٤٥ هـ. ق. راجع: تاريخ بغداد ٣٥٦/٦، وتهذيب الكمال ٣٩٨/٢.

حصيلة البحث

يظهر من تاريخ بغداد وتهذيب الكمال أنّ المعنون من رواة العامّة وأنّه ثقة عندهم.

(١) قال في لسان العرب ١٥١/١٥: الفَرْو والفَرْوَة: معروف الذي يُلبس، والجمع فِراء.. إلى أن قال: قال أبو منصور: والفَرْوَة إذا لم يكن عليها وبر أو صُوف لم تُسمّ فَروة.

(٢) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٣٢، وذكره في ملخّص المقال في قسم المجاهيل، والوسيط المخطوط: ٣٥ من نسختنا نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله، ومثله في نقد الرجال: ٣٩ برقم ٤ [المحقّقة ١٩٠/١ برقم (٤٠٦)].

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول(●).

(●) **حصيلة البحث**

لم أقف على ما يوضّح حاله، فهو مجهول الحال.

[١٨٩٥]

١٢١٢ ـ إسحاق بن أبي الحسن

جاء بهذا العنوان في طبّ الأئمّة: ٥٨ هكذا: عن عبدالله بن موسى الطبري، عن إسحاق بن أبي الحسن، عن اُمه أمّ محمّد، قلت: قال سيدي عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار ١٢١/٦٢ حديث ٤٦، وفيه: عن أمّ أحمد، بدل: عن أمّه اُمّ محمّد، وكذلك في مستدرك الوسائل ٨١/١٣ حديث ١٤٨٢٣.

أقول: الظاهر أنّ هذا هو: أبو يعقوب إسحاق بن أبي الحسن بن إبراهيم ابن مخلّد بن راهويه المروزي، كان إماماً في الفقه والحديث، ولد سنة ١٦١ وتوفي بنيسابور سنة ٢٣٧. وهو المشهور بـ: ابن راهويه.

راجع: تاريخ بغداد ٣٤٥/٦ برقم ٣٣٨١، والكنى والألقاب ٢٨٥/١ للشيخ القمّي.. وغيرهما.

حصيلة البحث

المعنون من رواة العامة ومن الثقات عندهم.

[١٨٩٦]

١٢١٣ ـ إسحاق بن أبي عبدالله

جاء بهذا العنوان في الثاقب في المناقب لابن حمزة الطوسي: ٤٥٩ حديث ٣٨٧ بسنده:.. عن إسحاق بن أبي عبدالله، قال: كنت مع أبي الحسن موسى عليه السلام..

أقول: الظاهر هذا هو المولى أبو عبدالله عليه السلام، كما في بحار الأنوار ٢٩/٤٨ حديث ٢، فإنّه روى نفس الرواية.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل وروايته سديدة.

[١٨٩٧]

٦٨٤ ـ إسحاق بن أبي هلال

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على رواية ابن أبي عمير، عنه، عن أبي عبد الله عليه السلام في الكافي[١]، في باب الزانية من باب النكاح●.

[١٨٩٨]

٦٨٥ ـ إسحاق بن أحمد بن عبدالله بن مهران

يأتي في ترجمة عمّه[٢] محمّد بن[٣] عبد الله إن شاء الله تعالى أنّهم بيت كبير

---

(١) الكافي ٥٤٣/٥ حديث ٢ بسنده :.. عن ابن أبي عمير، عن إسحاق بن أبي الهلال، عن أبي عبدالله عليه السلام..، وفي الكافي ٤٨٩/٢ حديث ٣ بسنده :.. عن ابن أبي عمير، عن إسحاق بن أبي هلال المدائني، عن حديد، عن أبي عبدالله عليه السلام.. وقد ذكره المؤلف قدّس سرّه في آخر باب إسحاق بعنوان: (إسحاق هلال)، عن الفقيه وأشرنا هناك أنّ من وقع في سند الفقيه والكافي واحد، والمحاسن للبرقي ١٠٨/١ باب ٤٨ عقاب الزانية حديث ٩٨ بسنده:.. عن ابن أبي عمير، عن إسحاق بن أبي هلال، عن أبي عبدالله عليه السلام..

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المترجم أحد من علماء الجرح والتعديل، فهو مهمل بل لرواية ابن أبي عمير عنه كثيراً ينبغي عدّه حسناً.

(٢) هو: محمد بن عبدالله بن مهران الكرخي عمّ صاحب الترجمة عنونه الشيخ في رجاله تارة في أصحاب الجواد عليه السلام، وأُخرى في أصحاب الهادي عليه السلام، وثالثة ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام.

(٣) كذا، والصحيح: محمد بن أحمد بن عبدالله بن مهران، فتفطّن.

من أصحابنا[١] .

(١) قال النجاشي في رجاله: ٢٦٦ برقم ٩٢٩: محمد بن أحمد بن عبدالله بن مهران بن خانبة الكرخي أبو جعفر، لوالده أحمد بن عبدالله مكاتبة إلى الرضا عليه السلام، وهم بيت من أصحابنا، كبير.

[١٨٩٩]

١٢١٤ ـ إسحاق بن أحمد بن عمران الخبّاز أبو يعقوب

جاء في بشارة المصطفى: ٦٨ [وفي الطبعة الجديدة: ١١٦] بسنده:.. قال: أخبرنا أبو محمّد عبدالملك بن محمّد بن أحمد بن يوسف بقراءتي عليه، قال: حدّثني أبي، قال: حدّثنا أبو يعقوب ـ يعني إسحاق بن أحمد ابن عمران الخبّاز ـ، قال: حدّثنا أبو الحسن أحمد بن محمّد بن إسحاق..

وعنه في بحار الأنوار ١٣٠/٦٨ حديث ٦١ مثله.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[١٩٠٠]

١٢١٥ ـ إسحاق بن أحمد النخعي

جاء بهذا العنوان في رجال الكشّي: ٢٥٨ حديث ٤٧٧، [واختيار معرفة الرجال ٥٣٠/٢ حديث ٤٧٧] بسنده: .. عن محمّد بن همام البغدادي، عن إسحاق بن أحمد النخعي، عن أبي حفص الحدّاد وغيره..

وعنه في بحار الأنوار ١٨٩/٤٨ حديث ١ مثله.

حصيلة البحث

المعنون أهمل ذكره أرباب الجرح والتعديل ولذلك يعدّ مهملاً.

[١٩٠١]

١٢١٦ ـ إسحاق الأحمر

جاء في الكافي ٩٦/٥ باب قضاء الدين حديث ٥ بسنده: .. عن

↩

[١٩٠٢]

٦٨٦ ـ إسحاق بن أزرق الصائغ

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على رواية الحسين بن سعيد، عنه، عن أبي الحسن عليه السلام في آخر باب الذبح من التهذيب[1] (●).

إبراهيم بن إسحاق الأحمر، عن عبد الله بن حمّاد، عن عمر بن يزيد..

وفي التهذيب ١٨٧/٦ حديث ٣٨٩: محمّد بن يعقوب، عن علي، عن أبيه، عن إسحاق الأحمر، عن عبد الرحمن بن حماد، عن عمر بن يزيد..

حصيلة البحث

متن الحديث في الكتابين واحد، والسند مختلف، ولا يبعد صحة مافي الكافي ووقوع التحريف في سند التهذيب، والله العالم لأنّ إبراهيم ابن إسحاق الأحمر والموجود في المتن إبراهيم بن إسحاق الأحمري ـ مع الياء ـ عنون في المتن وإسحاق الأحمري لا وجود له، وعلى كلّ حال فهو مجهول أو مهمل.

(١) التهذيب ٢٣٩/٥ حديث ٨٠٦ بسنده: .. عن الحسين بن سعيد، عن إسحاق الأزرق الصائغ، فالابن في العنوان من زيادة الناسخ.

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد للمترجم ذكراً في المعاجم الرجاليّة فهو مهمل.

[١٩٠٣]

١٢١٧ ـ إسحاق بن إسماعيل

جاء بهذا العنوان في الكافي ٣٣١/٦ باب الزيت والزيتون الحديث ٤ بسنده:.. عن محمّد بن عبد الله بن واسع، عن إسحاق بن إسماعيل، عن

[١٩٠٤]

٦٨٧ ـ إسحاق بن إسماعيل بن نوبخت

الضبط:

نَوْبَخْت: بفتح النون، وسكون الواو، وفتح الباء الموحّدة، وسكون الخاء المعجمة، بعدها تاء مثنّاة من فوق، من الأسماء العجميّة. وإنّما ضبطناه بفتح النون لأنّ الكلمة فارسيّة، بمعنى جديد البخت[(١)]. ولكن العلّامة وابن داود ضبطاه بضمّ النون، ولعلّ ضمّه تعريب له. ولكن وقع بينهما الخلاف في الباء الموحّدة، فضبطها العلّامة في إيضاح الاشتباه[(٢)] بالضمّ، وضبطها ابن داود[(٣)] في ترجمة إسماعيل بن علي بن إسحاق بالفتح. وكأنّ العلّامة جعل ضمّ النون والباء جميعاً علامة التعريب، وابن داود جعل ضمّ النون[(٤)] فقط علامته.

↵محمّد بن يزيد، عن أبي داود النخعي، عن أبي عبد الله عليه السلام..

وفي التهذيب ٣٧٦/١ حديث ١١٦١ بسنده :.. عن أبي أحمد إسحاق ابن إسماعيل، عن العبّاس بن أبي العبّاس، عن عبدوس بن إبراهيم، عن أبي عبد الله عليه السلام..

حصيلة البحث

اتّحد أو تعدّد إسحاق الواقع في سند الروايتين فهو ممّن لم يذكره أحد من أرباب الجرح والتعديل، ولذا يعدّ مهملاً.

(١) ـ نوبخت ـ نو: بالفارسية بمعنى الجديد، وبخت: بمعنى الحظ، أي جديد الحظ.

(٢) إيضاح الاشتباه: ١٥ من نسختنا [النسخة المحقّقة: ٥٢ برقم (١٧٩)] حيث قال: الحسن بن موسى أبو محمد النوبختي ـ بضمّ النون وضم الباء وإسكان الواو والخاء ـ.

(٣) رجال ابن داود: ٥٨ برقم ١٨٨.

(٤) وقد ضبطه في توضيح الاشتباه: ٥٢ برقم ١٧٨ مثل ضبط العلّامة في إيضاح الاشتباه.

[الترجمة:]

ولم أقف في ترجمة الرجل إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[١] من أصحاب الهادي عليه السلام.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول●.

[١٩٠٥]

٦٨٨ ـ إسحاق بن إسماعيل النيسابوري◙

[الضبط:]

قد مرّ[٢] ضبط النيسابوري في: إبراهيم بن سلام.

---

(١) رجال الشيخ: ٤١١ برقم ٢٢، وذكره البرقي في رجاله: ٦٠ فقال: إسحاق بن إسماعيل نوبخت، وفي نقد الرجال: ٣٩ برقم ٥ [المحقّقة ١/ ١٩٠ برقم (٤٠٧)]، وملخّص المقال في قسم المجاهيل نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله.

(●) **حصيلة البحث**

إنّ كون المترجم إماميّاً ممّا لا ريب فيه، فإنّ بيته من البيوت المعروفة في الشيعة، ومن النابهي الذكر، إلّا أنّي لم أظفر على ما يرفع جهالة حاله من ناحية الجرح أو التعديل، فهو عندي غير معلوم الحال.

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ٤٢٨ برقم ٦، الخلاصة: ١١ برقم ٣، رجال ابن داود: ٥١ برقم ١٥٧، [والطبعة الحيدرية: ٤٨ برقم (١٦٠)]، حاوي الأقوال ١/١٥٧ برقم ٤٣ [المخطوط: ١٨ برقم (٤٣) من نسختنا]، الوجيزة: ١٤٥ من الطبعة الحجريّة [رجال المجلسي: ١٥٧ برقم (١٦٥)، وفيه: النيشابوري]، إتقان المقال: ٢٣، ملخّص المقال في قسم الصحاح، نقد الرجال: ٣٩ برقم ٦ [المحقّقة ١/ ١٩٠ برقم (٤٠٨)]، رجال الكشّي: ٥٧٥ برقم ١٠٨٨، جامع الرواة ١/ ٨٠، هداية المحدّثين: ١٧، جامع المقال: ٥٥، معجم رجال الحديث ٣/٣٧.

(٢) في صفحة: ٢٨ من المجلّد الرابع.

[الترجمة:]

وقد عدّ الشيخ رحمه الله الرجل في رجاله(١) من أصحاب العسكري عليه السلام وقال: إنّه ثقة.

وفي الخلاصة(٢) إنّه: من أصحاب أبي محمّد العسكري عليه السلام ثقة. انتهى.

وفي رجال ابن داود(٣) إنّه: ثقة ممدوح.

وقد وثّقه في الحاوي(٤)، والوجيزة(٥)، والبلغة(٦)، و.. غيرها(٧).

وفي المنهج(٨) إنّه: من ثقات كانت ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة. انتهى.

وقد مرّ(٩) نقل التوقيع الوارد إليه من مولانا العسكري عليه السلام في ترجمة إبراهيم بن عبدة النيسابوري، وهو مشتمل على الدعاء والمدح لهذا الرجل، والتوكيل والرسالة إلى إبراهيم بن عبدة و.. سائر الشيعة من أهل بلده، وكلّ ذلك يفيد توثيقه.

---

(١) رجال الشيخ: ٤٢٨ برقم ٦.

(٢) الخلاصة: ١١ برقم ٣.

(٣) رجال ابن داود: ٥١ برقم ١٥٧ طبعة جامعة طهران، [وفي الطبعة الحيدرية: ٤٨ برقم (١٦٠)].

(٤) حاوي الأقوال ١٥٧/١ برقم ٤٣ [المخطوط: ١٨ برقم (٤٣)].

(٥) الوجيزة: ١٤٥[رجال المجلسي: ١٥٧ برقم (١٦٥)]: وابن إسماعيل النيسابوري ثقة.

(٦) بلغة المحدّثين: ٣٣٢ برقم ١٠.

(٧) وثّق المترجم كلّ من ترجمه فمنهم في إتقان المقال: ٢٣، وملخّص المقال: ٣٧ في قسم الصحاح.

(٨) منهج المقال: ٥٢.

(٩) في صفحة: ١٦٢ من المجلّد الرابع.

ومن الغريب ما صدر من السيّد الفاضل التفرشي رحمه الله في النقد[1] من إشارته إلى هذا التوقيع، وقوله إنّه: يتضمّن العتب، وذمّ سيرته، وإن كان يشتمل على مدحه، والدعاء له مرّة بعد مرّة. انتهى.

فإنّ فيه: خلوّ التوقيع عن[2] ذمّه أصلاً. نعم، قوله عليه السلام: «ولقد كانت

(١) نقد الرجال: ٣٩ برقم ٦ [المحقّقة ١/١٩٠ برقم (٤٠٨)].

(٢) أقول: ينبغي أن نذكر التوقيع بطوله ليتّضح أنّ المقصود بالذم ليس المترجم، بل المخاطب من كان يعيش بين أظهرهم، وسياق الكلام وعدول الإمام من ضمير المفرد إلى ضمير الجمع دليل على ما رأيناه، وليس الذم بوجه من الوجوه يشمل المترجم، وعليك بالتأمّل في التوقيع ليتّضح لك صحة ما قلناه، وإليك نص التوقيع في رجال الكشّي: ٥٧٥ ـ ٥٨٠ حديث ١٠٨٨: حكى بعض الثقات بنيسابور أنّه خرج لإسحاق ابن إسماعيل من أبي محمّد عليه السلام توقيع: «يا إسحاق بن إسماعيل! سترنا الله وإيّاك بستره، وتولّاك في جميع أُمورك بصنعه، قد فهمت كتابك يرحمك الله، ونحن بحمد الله ونعمته أهل بيت نرقّ على موالينا، ونسرّ بتتابع إحسان الله إليهم وفضله لديهم، ونعتّد بكلّ نعمة ينعمها الله عزّ وجلّ عليهم، فأتّم الله عليكم بالحقّ، ومن كان مثلك ممّن قدر رحمه الله، ونصره نصرك، ونزع عن الباطل ولم يعم في طغيانه نعمه، فإنّ تمام النعمة دخولك الجنة، وليس من نعمة وإن جلّ أمرها وعظم خطرها إلّا والحمد لله تقدّست أسماؤه عليها مؤدّي شكرها، وأنا أقول: الحمد لله مثل ما حمد الله به حامد إلىٰ أبد الأبد، بما منّ به عليك من نعمة، ونجّاك من الهلكة، وسهّل سبيلك على العقبة، وأيم الله إنّها لعقبة كؤود، شديد أمرها، صعب مسلكها، عظيم بلاؤها، طويل عذابها، قديم في الزبر الأولى ذكرها، ولقد كانت منكم أمور في أيام الماضي عليه السلام إلى أن مضى لسبيله، صلّى الله على روحه، وفي أيّامي هذه كنتم فيها غير محمودي الرأي، ولا مسدّدي التوفيق. وأعلم يقيناً يا إسحاق! أنّ من خرج من هذه الحياة الدنيا أعمى فهو في الآخرة أعمى وأضلّ سبيلاً، إنّها يا بن إسماعيل! ليس تعمَى الأبصار لكن تعمَى القلوب التي في الصدور، وذلك قول الله عزّ وجلّ في محكم كتابه للظالم: ﴿رَبِّ لِمَ حَشَرْتني أعْمَى وَقَد كُنتُ بَصيراً﴾ [سورة طه (٢٠): ١٢٥] قال الله عزّ وجلّ: ﴿كَذلِكَ اَتَتْكَ آياتُنَا فَنَسيتَها وَكَذلكَ اليَومَ تُنْسىٰ﴾ [سورة طه (٢٠): ١٢٦] وأيّة آية يا إسحاق!

⇐

. . . .

﴿أعظم من حجة الله عزّوجلّ على خلقه وأمينه في بلاده وشاهده على عباده، من بعد من سلف من آبائه الأولين من النبيّين وآبائه الآخرين من الوصيّين عليهم أجمعين رحمة الله وبركاته فأين يتاه بكم! وأين تذهبون كالأنعام على وجوهكم! عن الحقّ تصدفون، وبالباطل تؤمنون، وبنعمة الله تكفرون أو تكذبون، ممّن يؤمن ببعض الكتاب ويكفر ببعض! فما جزاء من يفعل ذلك منكم ومن غيركم إلّا خزي في الحياة الدنيا الفانية وطول عذاب في الآخرة الباقية، وذلك والله الخزي العظيم، إنّ الله بفضله ومنّه لمّا فرض عليكم الفرائض لم يفرض عليكم لحاجة منه إليكم، بل برحمة منه ـ لا إله إلّا هو ـ عليكم، ليميز الخبيث من الطيب، وليبتلي ما في صدوركم وليمحّص ما في قلوبكم، ولتتسابقوا إلى رحمته، وتتفاضل منازلكم في جنّته، ففرض عليكم الحج .. إلى أن قال عليه السلام: ولولا ما يجب من تمام النعمة من الله عزّ وجلّ عليكم لما أريتكم لي خطّاً، ولا سمعتم منّي حرفاً من بعد الماضي عليه السلام، أنتم في غفلة عمّا إليه معادكم، ومن بعد النابي [الثاني خ.ل] رسولي وما ناله منكم حين أكرمه الله بمصيره إليكم، ومن بعد إقامتي لكم إبراهيم بن عبدة وفقه الله لمرضاته، وأعانه على طاعته، وكتابي الذي حمله محمد بن موسى النيسابوري، والله المستعان على كلّ حال، وإنّي أراكم تفرطّون في جنب الله فتكونون من الخاسرين، فبُعداً وسحقاً لمن رغب عن طاعة الله، ولم يقبل مواعظ أوليائه! وقد أمركم الله جلّ وعلا بطاعته لا إله إلّا هو وطاعة رسوله صلّى الله عليه وآله وسلّم، وبطاعة أولي الأمر عليهم السلام، فرحم الله ضعفكم، وقلّة صبركم عمّا أمامكم فما أغرّ الإنسان بربّه الكريم. واستجاب الله دعائي فيكم. وأصلح أموركم على يدي، فقد قال الله جلّ جلاله: ﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإمامِهِم﴾ [سورة الإسراء (١٧): ٧١] وقال جلّ جلاله: ﴿وَجعلنَاكُم أُمّة وَسَطاً لتكُونُوا شُهَداء عَلَى النّاسِ ويَكُونَ الرسُولُ عَلَيْكُم شَهيداً﴾ [سورة البقرة (٢): ١٤٣] وقال الله جل جلاله: ﴿كُنتُم خَيْرَ أُمَةٍ أُخرِجَت لِلنَّاس تأمُرون بِالمَعْروفِ وَتَنهَونَ عن المُنكر﴾ [سورة آل عمران (٣): ١١٠] فما أحبّ أن يدعو الله جل جلاله بي، ولا بمن هو في أيّامي، إلّا حسب رقّتي عليكم، وما انطوى لكم عليه من حبّ بلوغ الأمل في الدارين جميعاً، والكينونة معنا في الدنيا والآخرة، فقد يا إسحاق! يرحمك الله ويرحم من هو وراءك، بيّنت لك بياناً وفسّرت لك تفسيراً، وفعلت بكم فعل من لم يفهم هذا الأمر قطّ، ولم يدخل فيه طرفة عين، ولو فهمت الصمّ الصلّاب بعض مافي هذا الكتاب لتصدّعت قلقاً، خوفاً من خشية الله، ﴾

منكم أمور في أيام الماضي عليه‌السلام إلى أن مضى لسبيله ـ صلّى الله على روحه ـ وفي أيامي هذه كنتم بها غير محمودي الرأي..».. إلى آخره. يدلّ على ذمّ سيرته سابقاً، وأنّه قد خرج عن تلك السيرة السابقة، ومثل ذلك ليس قدحاً، لأنّ المدار على الحال الحاضرة.

وإن أراد بذمّ سيرته الإشارة إلى قوله عليه‌السلام: «أنتم في غفلة عمّا إليه

⇐ورجوعاً إلى طاعة الله عزّ وجلّ، فاعملوا من بعد ما شئتم، فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون، ثم تردّون إلى عالم الغيب والشهادة فينبئكم بما كنتم تعملون والعاقبة للمتقين. والحمد لله كثيراً رب العالمين، وأنت رسولي يا إسحاق! إلى إبراهيم بن عبدة وفقه الله أن يعمل بما ورد عليه في كتابي مع محمد بن موسى النيسابوري إن شاء الله، ورسولي إلى نفسك، وإلى كلّ من خلفك، ببلدك أن يعملوا بما ورد عليكم في كتابي مع محمد بن موسى إن شاء الله ويقرأ إبراهيم بن عبدة كتابي هذا و [على] من خلّفه ببلده، حتى لا يسألوني، وبطاعة الله يعتصمون، والشيطان بالله عن أنفسهم يجتنبون ولا يطيعون، وعلى إبراهيم بن عبدة سلام الله ورحمته، وعليك يا إسحاق! وعلى جميع مواليّ السلام كثيراً، سدّدكم الله جميعاً بتوفيقه.. إلى أن قال عليه‌السلام: ويا إسحاق! اقرأ كتابنا على البلالي رضي الله عنه، فإنّه الثقة المأمون العارف بما يجب عليه، واقرأه على المحمودي عافاه الله فما أحمدنا له لطاعته، فإذا وردت بغداد فاقرأه على الدهقان وكيلنا وثقتنا، والذي يقبض من موالينا.. إلى أن قال عليه‌السلام: فلا تخرّجن من البلدة حتى تلقى العمري رضي الله عنه برضاي عنه، فتسلّم عليه وتعرفه ويعرفك.. إلى أن قال عليه‌السلام: سترنا الله وإيّاكم يا إسحاق! بستره وتولّاك في جميع أمورك بصنعه، والسلام عليك وعلى جميع موالي ورحمة الله وبركاته وصلى الله على سيّدنا محمّد النبي وآله وسلّم كثيراً». ومن تأمّل في هذه الرسالة من أوّلها إلى آخرها يجد أنّ ما كان فيها المخاطب في هذه الرسالة إسحاق فقط بل كان الخطاب موجهاً إلى الشيعة تارة وإلى إسحاق تارة أُخرى ويظهر أنّ إسحاق هذا كان غير محمود السيرة ثم صار محمود السيرة وعلى كلّ حال الإمام عليه‌السلام في رسالته هذه دعا لإسحاق وشرّفه بهذه الرسالة وبإبلاغ سلامه إلى شيعته عامّة وعليه وعلى إبراهيم بن عبدة خاصة.

معادكم»، ففيه: أنّه لا دلالة له على ذلك؛ لأنّه لا نهاية لمراتب الطاعة والصلاح، فأيّ مرتبة علاها من التقوى والصلاح كان مقصّراً وغافلاً عن طاعة الله ـ عزّوجلّ ـ على ما ينبغي، غير مؤدٍّ حقّه.

وهذا كلام يقال عند الوعظ على هذا الوجه.

وبالجملة؛ فالرجل ممّن لا يمكن الغمز فيه بوجه، بعد تشريف الإمام عليه السلام له بالأدعية والإكرامات المزبورة إيّاه، فراجع التوقيع حتّى يتضح لك ما قلناه.

التمييز:

يعرف الرجل برواية أبي إسحاق إبراهيم، عنه. وبرواية محمّد بن عبدالله بن واسع، عنه. وبكونه في طبقة أصحاب العسكري عليه السلام[1] ●.

[١٩٠٦]

٦٨٩ ـ إسحاق بن أميركا بن كرامي الجعفري

[**الضبط**:]

قد مرّ[2] ضبط الجعفري في: إبراهيم بن أبي الكرّام.

---

(١) راجع جامع الرواة ١/ ٨٠، وهداية المحدّثين: ١٧، وجامع المقال: ٥٥.

(●) **حصيلة البحث**

إنّ ممّا لا ريب فيه وثاقة المترجم وجلالته وقربه من إمامه عليه السلام وشمول عطفه عليه السلام ورعايته وعنايته به، فهو عندي ثقة جليل من دون غمز فيه، وما توهّمه بعض من ورود الذم فيه وهم صرف، بل الذم لغيره وهو منزّه منه.

(٢) في صفحة: ٢٤١ من المجلّد الثالث.

[الترجمة:]

ولم أقف في ترجمة الرجل إلّا على قول منتجب الدين[١] إنّه: عالم صالح●.

[١٩٠٧]

٦٩٠ ـ إسحاق الأنباري

[الضبط:]

قد مرّ[٢] ضبط الأنباري في: إبراهيم بن الخضيب.

[الترجمة:]

والرجل من أجلّاء الشيعة[٣]، وكان معتمداً عند مولانا أبي جعفر الجواد

---

(١) منتجب الدين في فهرسته: ١٩ برقم ٢٧ قال: السيد شرف الدين أبو هاشم إسحاق بن أميركا بن كرامي الجعفري عالم صالح، وفي رياض العلماء ٧٨/١ مثله عنه.

(●) **حصيلة البحث**

إنّ تعريف الشيخ منتجب الدين للمترجم بالعلم والصلاح يوجب الحكم عليه بالحسن، فهو حسن، ورواياته من جهته حسان.

(٢) في صفحة: ٣٩٨ من المجلّد الثالث.

(٣) يشير المؤلّف قدّس سرّه إلى ما في رجال الكشّي: ٥٢٩ حديث ١٠١٣ بسنده:.. قال حدّثني إسحاق الأنباري، قال: قال لي أبو جعفر الثاني عليه السلام: ما فعل أبو السمهري لعنه الله يكذب علينا، ويزعم أنّه وابن أبي الزرقاء دعاة إلينا، أشهدكم أنّي أتبرّأ إلى الله عزّوجلّ منهما، إنّهما فتّانان ملعونان، يا إسحاق أرحني منهما يرح الله عزّ وجلّ بعيشك في الجنّة، فقلت له: جعلت فداك يحلّ لي قتلهما؟ فقال: إنّهم فتّانان يفتنان الناس، ويعملان في خيط رقبتي ورقبة موالّي فدمائهما هدر للمسلمين.. إلى آخره.

أقول: يستفاد من مجموع الحديث ما ذهب إليه المؤلّف قدّس سرّه من قربه من الإمام عليه السلام.

عليه السلام كما يكشف عن ذلك خبر عليّ بن مهزيار ـ الآتي نقله في جعفر بن واقد وأبي السمهري ـ المتضمّن لدعائه عليه السلام له بقوله: «يا إسحاق! أرحني* منهما يُرِح الله عزّ وجلّ بعيشك في الجنّة»، ولشهادته عليه السلام بموالاته له، فلاحظ●.

(*) فعل أمر من أراح من الراحة ضد التعب. [منه (قدّس سرّه)].

(●) **حصيلة البحث**

لا يخفى أنّ أرباب الجرح والتعديل لم يذكروه، لكن يستفاد من رواية الكشي أنّه كان من موالي أبي جعفر الجواد عليه السلام، ومن خواصه، وممّن يعتمد عليه، ولذلك لابد من عدّه من الحسان أقلّاً.

[١٩٠٨]
١٢١٨ ـ إسحاق بن بدر بن عيسى الأنماطي

جاء بهذا العنوان في غيبة النعماني: ٩٢ حديث ٢٣ بسنده:.. عن بدر ابن إسحاق بن بدر الأنماطي في سوق الليل بمكة، عن أبيه إسحاق بن بدر، عن جدّه بدر بن عيسى..

وهكذا أيضاً في غيبة الشيخ الطوسي: ١٣٥ حديث ٩٩، وفيه: عن زيد بن إسحاق، عن أبيه، قال: سألت أبي عيسى بن موسى، وعن غيبة الشيخ في بحار الأنوار ٢٥٩/٣٦ حديث ٧٨، وفيه: عن زيد بن إسحاق، عن أبيه، قال: سألت أبا عيسى بن موسى، وعن غيبة النعماني في بحار الأنوار ٢٨١/٣٦ حديث ١٠١، وفيه: عن بدر، عن زيد بن عيسى بن موسى..

حصيلة البحث

ذكر المعنون تارة: بدر بن إسحاق، واُخرى: زيد بن إسحاق، ففي اسمه اختلاف، ولذلك ينبغي عدّه ممّن لم يتضح عنوانه وحكمه، ولا يخفى أنّه مهمل ولم يذكره أعلام الجرح والتعديل.

[١٩٠٩]

٦٩١ ـ إسحاق بن بريد بن يعقوب الطائي الكوفي(◘)

الضبط:

بُرَيْد[١]: بالباء الموحّدة المضمومة، والراء المهملة المفتوحة، والياء المثنّاة من تحت الساكنة، والدال المهملة.

وقد مرّ[٢] ضبط الطائي في: أبان بن أرقم.

الترجمة:

هذا من المقامات الّتي وقع من أهل هذا الفنّ فيه الخلط والخبط، بزعم اتّحاد رجلين لمجرّد اشتراكهما في الاسم والعشيرة، مع اختلافهما في اسم الأب والجدّ، ووجود كنية لأحدهما دون الآخر.

أحدهما: ما ذكرناه في العنوان.

(◘) **مصادر الترجمة**

توضيح الاشتباه: ٥٢ برقم ١٧٩، رجال ابن داود: ٥٢ برقم ١٥٨، رجال الشيخ: ١٥٨ برقم ٦٢، الخلاصة: ١١ برقم ٤، نقد الرجال: ٣٩ برقم ٧ [المحقّقة ١/١٩١ برقم (٤٠٩)]، الوسيط المخطوط: ٣٥ من نسختنا، منتهى المقال: ٥٠، منهج المقال: ٥٢، مجمع الرجال ١/١٨٥، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: ٩ من نسختنا، جامع الرواة ١/٨٠ و٨٨، إتقان المقال: ٢٣، معجم رجال الحديث ٣/٣٨، ٧٤ ـ ٧٥.

(١) في توضيح الاشتباه: ٥٢ برقم ١٧٩: إسحاق بن بريد، بضمّ الباء الموحّدة، وفتح الراء المهملة كزبير، أبو يعقوب الطائي الكوفي، ثقة. وفي الخلاصة: ابن يزيد، بفتح الياء المثنّاة التحتانية، وكسر الزاي المعجمة، ولعلّه تصحيف. وانظر ضبط بُرَيد في توضيح المشتبه ٩/٢٢٦ ـ ٢٢٧.

(٢) في صفحة: ٧٤ من المجلّد الثالث.

والآخر: إسحاق بن يزيد بن إسماعيل الطائي أبو يعقوب الكوفي، فإنّ والد الأوّل: بريد، على الضبط الذي ذكرناه، ووالد الثاني: يزيد ـ بالياء المثنّاة من تحت المفتوحة، ثم الزاي المعجمة المكسورة، والياء، والدال ـ، وجدّ الأوّل: يعقوب، وجدّ الثاني: إسماعيل، والأوّل لم تذكر له كنية، والثاني كنيته: أبو يعقوب، والأوّل مهمل، والثاني منصوص على توثيقه، فزعم جمع اتّحادهما، وأدرجوا في الأوّل ترجمة الثاني. ومنشأ هذا الخلط ما صدر من ابن داود[1]، من زعم اتحادهما، وجعل والد الثاني بريد ـ بالباء الموحّدة ـ ثمّ نظر إلى ضبط العلّامة رحمه الله في الخلاصة[2] إيّاه بالياء المثناة التحتانيّة، فأعترض عليه بقوله: ومن أصحابنا من صحّفه فقال: يزيد ـ بالياء المثنّاة من تحت، والزاي ـ والحق الأوّل. انتهى.

مع أنّ بريد ـ بالموحّدة ـ ابن يعقوب، لا ابن إسماعيل. وإنّما كنية ابن ابن إسماعيل: أبو يعقوب.

وتبعه في هذا الاشتباه من تأخّر عنه كالتفرشي رحمه الله في النقد[3]، فجعل بريد ـ بالموحّدة ـ والد إسحاق بن إسماعيل قال: إسحاق بن بريد بن إسماعيل الطائي أبو يعقوب.. إلى أن قال: وبريد ـ بالباء المفردة ـ كما في رجال ابن داود،

---

(١) رجال ابن داود في القسم الأوّل: ٥٢ برقم ١٥٨ قال: إسحاق بن بريد ـ بالباء المفردة تحت، والراء المهملة ـ، ومن أصحابنا من صحّفه فقال: يزيد، بالياء المثنّاة تحت، والزاي المعجمة والحق الأوّل، ابن إسماعيل الطائي أبو يعقوب (ق) [جخ جش] مولى ثقة.

(٢) الخلاصة: ١١ برقم ٤ قال: إسحاق بن يزيد ـ بالزاي ـ ابن إسماعيل الطائي أبو يعقوب مولى كوفي ثقة روى عن أبي عبدالله، وروى أبوه عن أبي جعفر عليهما السلام.

(٣) نقد الرجال: ٣٩ برقم ٧ [المحقّقة ١٩١/١ برقم (٤٠٩)] قال: إسحاق بن بريد بن إسماعيل الطائي أبو يعقوب مولى كوفي ثقة (ق) له كتاب، روى عنه محمد بن علي أبو سمينة الصيرفي (**جش**)، (قر)، (ق)، (**جخ**). وبريد ـ بالباء المفردة ـ كما في (**د**)، لأنّ الشيخ في الرجال ذكره في باب الباء المفردة، وفي (صه) بالياء المثنّاة تحت والزاي.

ثم علّل ذلك بأنّ الشيخ في الرجال[١] ذكره في باب الباء المفردة.

وأنت خبير بأنّ ذكر الشيخ رحمه الله بريد بن إسماعيل الطائي أبا عامر في باب الباء المفردة من رجال الصادق عليه السلام لا يثمر، بعد جعله إسحاق في باب رجال الباقر عليه السلام[٢] ابن يزيد ـ بالياء ـ في نسختين معتبرتين ابن إسماعيل. على أنّه على فرض كون اسم والد إسحاق بريد لا يلزم اتّحاد الرجلين، بعد كون والد أحد المسمّين بـ: بريد: يعقوب، ووالد الآخر: إسماعيل.

وكيف كان؛ فيلزمنا عنوان الثاني أيضاً هنا على خلاف الترتيب، ونشير في محلّه إلى تعرّضنا له هنا.

فنقول: أمّا إسحاق بن بريد ـ بالموحّدة ـ ابن يعقوب الطائي الكوفي، فقد عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٣] من أصحاب الصادق عليه السلام، ولم أقف

---

(١) رجال الشيخ: ١٥٨ برقم ٦٢ قال: بريد بن إسماعيل الطائي أبو عامر كوفي.

(٢) رجال الشيخ: ١٠٥ برقم ٢٦ قال: إسحاق بن يزيد بن إسماعيل الطائي أبو يعقوب الكوفي.

(٣) في رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٤٦ في أصحاب الصادق عليه السلام قال: إسحاق بن يزيد أبو يعقوب الطائي الكوفي، ولكن في الوسيط المخطوط: ٣٥ من نسختنا، ومنتهى المقال: ٥٠ [المحقّقة ٢/١٥ برقم (٢٩٤)]، وجامع الرواة ١/٨٠، ومنهج المقال: ٥٢ ذكروه بعنوان: إسحاق بن بريد بن يعقوب الطائي الكوفي ثم قال في المنهج: (ق)، وفي (قر): ابن بريد بن إسماعيل الطائي أبو يعقوب الكوفي، وزاد (جش)، فقال: مولى كوفي ثقة روى عن أبي عبدالله وروى أبوه عن أبي جعفر.. إلى أن قال: عن إسحاق بن بريد، وفي (صه): ابن يزيد ـ بالزاي ـ ابن إسماعيل الطائي أبو يعقوب مولى كوفي ثقة، روى عن أبي عبدالله.. إلى أن قال: وفي ابن داود: بريد ـ بالباء المفردة والراء المهملة ـ، ومن أصحابنا من صحّفه فقال: يزيد ـ بالياء المثناة تحت والزاي ـ والحق الأول، وما اختاره هو الذي في الأولين، وكأنّه يريد أنّ العلّامة صحفه وليس في كلامه بالياء المثناة في الضبط على ما قدمناه وبدونه فيما اراده نظر.

وفي منهج المقال: ٥٤، ومنتهى المقال: ٥٠ [المحققة ٢/١٥ برقم (٢٩٤)]، والوسيط ⇐

لغيره التعرّض لحاله، فهو من المجاهيل، وإن كان كونه إماميّاً ظاهراً من عدّ الشيخ رحمه‌الله له من دون تعرّض لمذهبه. وفي نسخة من رجال الشيخ ابدال كلمة (الابن) قبل يعقوب بكلمة (أبو)●.

المخطوط: ٣٧ من نسختنا قالوا: إسحاق بن يزيد بن إسماعيل الطائي على ما في (صه) وقد تقدّم في ابن بريد بالموحدة، وقريب من كلام المنهج والمنتهى في جامع الرواة ١/٨٠ وصفحة: ٨٨، وفي مجمع الرجال ١/١٨٥: (قر)، (ق) إسحاق بن بريد ـ بنقطة على احتمال ـ أبو يعقوب الطائي الكوفي سيذكر إن شاء الله تعالى عنهما، وعن (جش) بعنوان: ابن يزيد بالنقطتين، وفي صفحة: ١٩٩: (قر) إسحاق بن يزيد بن إسماعيل الطائي أبو يعقوب الكوفي، (ق) إسحاق بن يزيد ـ بالنقطتين على احتمال ـ تقدّم عنهما بعنوان بن بريد.

ويظهر من هذه المصادر أنّهم لم يجزموا على شيء، بل ذكروا ما ذكروه على احتمال، وفي إتقان المقال: ٢٣، ورجال الشيخ الحرّ المخطوط: ٩ من نسختنا: إسحاق ابن بريد أبو يعقوب الطائي الكوفي (قر)، (ق) ثقة (جش)، (صه)، وكذلك في عين الغزال المطبوع في آخر المجلّد الثاني من أُصول الكافي طبعة طهران الحجرية: ١٧ ففي هذه المصادر الثلاثة لم يذكروا سوى إسحاق بن بريد فقط، كما أنّ في رجال الشيخ في أصحاب الباقر والصادق عليهما‌السلام (إسحاق بن يزيد) ولم أجد ذكراً لاسحاق بن بريد فيه، ولعلّ نسختنا مصحّفة.

(●) **حصيلة البحث**

إن اتّحد المترجم مع الآتي يكون ثقة بتنصيص النجاشي ومن تبعه على وثاقته، وإن تعدّدا أمكن عدّه ثقة، لذكره في إتقان المقال ورجال الشيخ الحرّ وملخّص المقال والوجيزة في الثقات، ولكن فيه تأمّل.

[١٩١٠]

١٢١٩ ـ إسحاق بن بريدة الشامي الشاعر

جاء في لسان الميزان ١/٣٥٣ برقم ١٠٩٤ قال: إسحاق بن بريدة الشامي الشاعر، قرأ عليه الصفواني، أخذ عنه جعفر بن مسعود الحلبي في سنة ٣٥٨، ذكره ابن أبي طي في الإماميّة.

وأمّا:

[١٩١١]

٦٩٢ ـ إسحاق بن يزيد بن إسماعيل الطائي أبو يعقوب الكوفي

[الترجمة:]

فقد عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الباقر عليه السلام.

وصرّح جمع بوثاقته، قال النجاشي رحمه الله[٢]: إسحاق بن يزيد بن إسماعيل الطائي أبو يعقوب، مولى كوفي ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وروى أبوه عن أبي جعفر عليه السلام.

له كتاب، يرويه عنه جماعة، أخبرنا عليّ بن أحمد، قال: حدّثنا محمّد بن الحسن، قال: حدّثنا سعد بن عبد الله، وعبد الله بن جعفر، قالا: حدّثنا محمّد بن علي أبو سمينة الصيرفيّ، عن إسحاق بن يزيد. انتهى.

وقال في الخلاصة[٣]: إسحاق بن يزيد ـ بالزاي ـ ابن إسماعيل الطائي أبو يعقوب، مولى كوفي، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام. وروى أبوه عن أبي جعفر عليه السلام. انتهى.

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون ذكراً في المعاجم الرجاليّة والحديثيّة، فهو ممّن يعدّ مهملاً.

(١) رجال الشيخ: ١٠٥ برقم ٢٦.

(٢) رجال النجاشي: ٥٦ برقم ١٦٨ الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة الهند ٥٢، وطبعة بيروت ١/١٩٥ ـ ١٩٦ برقم (١٧٠)، وطبعة جماعة المدرسين: ٧٢ برقم (١٧٢)].

(٣) الخلاصة: ١١ برقم ٤.

وفي رجال ابن داود[١]: إسحاق بن بريد ـ بالباء المفردة ـ.. إلى أن قال: ابن إسماعيل الطائي أبو يعقوب، مولى ثقة.

وتبعه في توثيق إسحاق بن بريد الطائي، في الوجيزة[٢]، والبلغة[٣] غفلة عن أنّ إسحاق بن بريد الطائي ـ بالموحّدة ـ لم يوثّقه أحد، ولم يذكرا ـ كابن داود ـ بعد بريد إسماعيل، حتّى يكون مائزاً. ووثّق في المشتركاتين[٤] إسحاق بن بريد، ويتجّه عليهما ما اتّجه على الوجيزة، والبلغة.

بقي هنا شيء، وهو: أنّ الميرزا اعتذر عن الخلاصة بأنّه ليس فيه يزيد ـ بالياء المثنّاة ـ. وأنت خبير بما فيه، ضرورة أنّ قوله: بالزاي، كاف في تعيين الياء، لعدم تعقل الموحّدة مع الزاي، فالتصريح بالزاي أغنى عن التصريح بالمثنّاة كما لا يخفى.

---

(١) رجال ابن داود: ٥٢ برقم ١٥٨ طبعة جامعة طهران، وفي الطبعة الحيدرية: ٤٨ برقم ١٦١.

وذكره في لسان الميزان ٣٨١/١ برقم ١١٨٦، وقال: إسحاق بن يزيد بن إسماعيل الطائي أبو يعقوب الكوفي. ذكره الطوسي في رجال الشيعة، وقال: روى عن الباقر رضي الله عنه [عليه صلوات الله وسلامه]، وكان ثقة.

(٢) الوجيزة: ١٤٥ الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: ١٥٨ برقم (١٦٦)] : وابن بريد الطائي ثقة.

ووثّقه في إتقان المقال: ٢٣، وملخّص المقال: ٣٧ في قسم الصحاح، ورجال الشيخ الحرّ المخطوط: ٩ من نسختنا، ووسائل الشيعة ١٣٦/٢٠ برقم ١٢٩، فإنّ هؤلاء الأعلام وثقوا: ابن بريد ـ بالباء المنقوطة من تحت والراء المهملة ـ.

(٣) بلغة المحدّثين: ٣٣٢ برقم ١٠ قال:.. وابن إسماعيل النيسابوري وابن بريد الطائي ثقتان.

(٤) في جامع المقال: ٥٥ قال: وأنّه ابن يزيد الثقة..، وهداية المحدّثين: ١٦ قال: ويمكن استعلام أنّه ابن بريد الثقة.. إلى آخره.

التمييز:

ميّز في المشتركاتين[١] إسحاق بن بريد ـ بالموحّدة ـ برواية أبي سمينة[٢]، عنه. وبروايته عن أبي عبدالله عليه السلام.

وفيه: أنّ المائز لإسحاق بن يزيد بن إسماعيل ـ بالمثنّاة من تحت ـ دون ابن بريد ـ بالموحّدة ـ كما عرفت.

بقي الاختلاف بين النجاشي والشيخ، في أنّ ابن ابن إسماعيل عدّه الشيخ[٣] من أصحاب الباقر عليه السلام. وقد سمعت من النجاشي رحمه الله أنّه جعله راوياً عن أبي عبدالله عليه السلام. وجعل أباه راوياً عن الباقر عليه السلام وحيث إنّ النجاشي أضبط من الشيخ أذعنّا بما قاله، والعلم عندالله تعالى●.

---

(١) في جامع المقال: ٥٥، وهداية المحدّثين: ١٦.

(٢) المقصود به: محمد بن علي أبو سمينة.

(٣) رجال الشيخ: ١٠٥ برقم ٢٦ في أصحاب الباقر عليه السلام فقال: إسحاق بن يزيد بن إسماعيل الطائي أبو يعقوب الكوفي، وفي رجال النجاشي: ٥٦ برقم ١٦٨ حيث قال: إسحاق بن يزيد بن إسماعيل الطائي أبو يعقوب مولى كوفي ثقة، روى عن أبي عبدالله، وروى أبوه يزيد بن إسماعيل عن أبي جعفر عليهما السلام..، فعدّه الشيخ من أصحاب الباقر عليه السلام، وعدّه النجاشي من رجال الصادق عليه السلام، وأباه من أصحاب الباقر عليه السلام، ومن الغريب أنّ الشيخ لم يذكره في الفهرست مع أنّ له كتاباً.

(●) **حصيلة البحث**

أقول: لقد احتمل جمع من فطاحل علماء الجرح والتعديل اتّحاد إسحاق بن بريد بن يعقوب الطائي مع إسحاق بن يزيد بن إسماعيل الطائي أبو يعقوب ، وجزم جمع آخر منهم بالتعدّد، والقول بالتعدّد أقرب لظاهر تعدّد العناوين، وبناء عليه فالرجل ثقة، ورواياته تعدّ صحاحاً.

. . . .

[١٩١٢]

١٢٢٠ ـ إسحاق بن بشر

جاء في كامل الزيارات: ٧٠ باب ٢٢ حديث ٥ [الطبعة الجديدة: ١٤٧ حديث ١٧٣] بسنده:.. قال: حدّثنا عمرو بن المختار، قال: حدّثنا إسحاق بن بشر، عن العوام مولى قريش، قال: سمعت مولاي عمر بن هبيرة، قال: رأيت رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم..

وعنه في بحار الأنوار ٣٠٢/٤٤ حديث ١١ مثله.

والظاهر أنّه: النبّال المعنون في المتن، وهو من العامة.

حصيلة البحث

المعنون من العامة ومعنون في المتن بعنوان: إسحاق بن بشر النبّال، وهو أبو حذيفة الكاهلي، وحكمه حكمه.

[١٩١٣]

١٢٢١ ـ إسحاق بن بشر الأسدي

جاء في بشارة المصطفى: ١٥٢ [الطبعة الجديدة: ٢٤١ حديث ٢٤] بسنده:.. حدّثنا إبراهيم بن سليمان الكوفي، حدّثنا إسحاق بن بشر الأسدي، حدّثنا خالد بن الحارث، عن العوف، عن الحسن، عن أبي ليلى الغفاري، قال: سمعت رسول الله صلّى الله عليه وآله..

وعنه في بحار الأنوار ٢١٧/٣٨ حديث ٢٢ مثله.

حصيلة البحث

لم أظفر على رواية أخرى للمعنون فهو مهمل أو مجهول وجوده.

[١٩١٤]

١٢٢٢ ـ إسحاق بن بشر القرشي

جاء بهذا العنوان في المناقب للخوارزمي: ١٠٦ حديث ١١٢ بسنده:..

[١٩١٥]

٦٩٣ ـ إسحاق بن بشر أو بشير أبو حذيفة الكاهلي الخراساني(⧈)

الضبط:

بِشْر: بالباء الموحّدة المكسورة، والشين المعجمة الساكنة، والراء المهملة[١].

وحُذَيْفَة: بضمّ الحاء المهملة، وفتح الذال المعجمة، وسكون الياء المثنّاة من تحت، وفتح الفاء، بعدها هاء[٢].

↰عن محمّد بن سنان الحنظلي، عن إسحاق بن بشر القرشي، عن بهز بن حكيم.. ومثله في تاريخ بغداد ١٨/١٣ برقم ٦٩٧٨ في ترجمة لؤلؤ بن عبدالله القيصري، وشواهد التنزيل ١٤/٢ حديث ٦٣٦.

حصيلة البحث

المعنون ليس له ذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل وروايته سديدة.

(⧈) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٣٨، مجمع الرجال ١٨٥/١، توضيح الاشتباه: ٥٢ برقم ١٨٠، ملخّص المقال في قسم الموثقين، نقد الرجال: ٣٩ برقم ٨ [المحقّقة ١٩١/١ برقم (٤١٠)]، إتقان المقال: ٢٣، منهج المقال: ٥٢، منتهى المقال: ٥٠ [المحقّقة ١٦/٢ برقم (٢٩٥)]، رجال النجاشي: ٥٦ برقم ١٥٦ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة الهند: ٥٢، وطبعة بيروت ١٩٤/١ ـ ١٩٥ برقم (١٦٩)، وطبعة جماعة المدرسين: ٧٢ برقم (١٧١)]، الخلاصة: ٢٠٠، تاريخ بغداد ٣٢٦/٦ برقم ٣٣٧٠، لسان الميزان ٣٥٤/١ برقم ١٠٩٦، ميزان الاعتدال ١٨٤/١ برقم ٧٣٩، الاستيعاب ٢٥٧/٢ برقم ١٧١، في ترجمة أبي ليلىٰ الغفاري، رجال ابن داود: ٤٢٥ برقم ٤٥، حاوي الأقوال ١٦٨/٣ برقم ١١٣١ [المخطوط: ١٩٦ برقم (١٠٣٩) من نسختنا]، الوجيزة: ١٤٥ الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: ١٥٨ برقم (١٦٧)]، هداية المحدّثين: ١٦، جامع المقال: ٥٥، جامع الرواة ٨٠/١.

(١) انظر ضبط بشر في: توضيح المشتبه ٥٢١/١.

(٢) ذكر بعض المسمّين بـ: حذيفة ـ كجُهَيْنَة ـ في تاج العروس ٦٦/٦.

وقد مرّ[١] ضبط الكاهلي في: أحمد بن مزيد.

الترجمة:

قد عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام وقال: أسند عنه.

وقال النجاشي[٣]: إسحاق بن بشير[٤] أبو حذيفة الكاهلي الخراساني، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام من العامّة. ذكروه في رجال أبي عبد الله عليه السلام.

له كتاب، أخبرنا محمّد بن علي الكاتب، قال: حدّثنا محمّد بن وهبان، قال: حدّثنا أبو الحسن بن أبي غسّان الدقّاق، قال: حدّثنا عليّ بن يحيى بن يزيد الكليني، قال: حدّثنا أحمد بن سعيد، قال: حدّثنا إسحاق. انتهى.

وقال في الخلاصة[٥] في القسم الثاني: إسحاق بن بشر أبو حذيفة الكاهلي الخراساني، روى عن أبي عبد الله عليه السلام وهو من العامّة[٦]، وكان ثقة،

---

(١) في صفحة: ١٣١ من المجلّد الثامن.

(٢) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٣٨ قال: إسحاق بن بشر أبو حذيفة الخراساني أسند عنه، وفي مجمع الرجال ١٨٥/١ نقلاً عن رجال النجاشي وفي نسخة مخطوطة من رجال النجاشي وكذا في الوجيزة وغيرها: إسحاق بن بشير، وفي توضيح الاشتباه: ٥٢ برقم ١٨٠، وملخّص المقال في قسم الموثقين، ونقد الرجال: ٣٩ برقم ٨ [المحقّقة ١٩١/١ برقم (٤١٠)]، وإتقان المقال: ٢٣، ومنهج المقال: ٥٢، ومنتهى المقال: ٥٠ [المحقّقة ١٦/٢ برقم (٢٩٥)] عنونوه: إسحاق بن بشر، بحذف الياء.

(٣) رجال النجاشي: ٥٦ برقم ١٦٧ طبعة المصطفوية، [وفي طبعة الهند: ٥٢، وطبعة بيروت ١٩٤/١ ـ ١٩٥ برقم (١٦٩)، وطبعة جماعة المدرسين: ٧٢ برقم (١٧١)].

(٤) في جميع طبعات النجاشي: بشر بدلاً من: بشير.

(٥) الخلاصة: ٢٠٠ برقم ٤.

(٦) ذكره الخطيب في تاريخ بغداد ٣٢٦/٦ برقم ٣٣٧٠ قال: إسحاق بن بشر بن محمد بن ☜

ذكروه في أصحاب أبي عبد الله عليه السلام. انتهى.

---

(١) عبدالله بن سالم، أبو حذيفة البخاري مولى بني هاشم. ولد ببلخ واستوطن بخارى فنسب إليها، وهو صاحب كتاب المبتدأ، وكتاب الفتوح. حدّث عن محمد بن إسحاق ابن يسار.. إلى أن قال: وإدريس بن سنان وخلق من أئمّة أهل العلم أحاديث باطلة.. إلى أن قال: وذكر الحسن بن علويّة القطان أنّ هارون الرشيد بعث إلى أبي حذيفة فأقدمه بغداد، وكان يحدّث في المسجد المنسوب إلى ابن رغبان.. إلى أن قال: وكان صنف في بدء الخلق كتاباً، وفيه أحاديث ليست لها أصول، وكان يتعرّض فيروي عن قوم ليسوا ممن يدركهم مثله...، ثم ذكر تضعيفه وأنّه مات سنة ٢٠٦، وقال في لسان‌الميزان ٣٥٤/١ برقم ١٠٩٦: إسحاق بن بشر أبو حذيفة صاحب كتاب المبتدأ. تركوه، وكذّبه علي بن المديني.. ثم ذكر تضعيف جماعة له، وفي ميزان الاعتدال ١٨٤/١ برقم ٧٣٩ قال: إسحاق بن بشر أبو حذيفة البخاري صاحب كتاب المبتدأ، تركوه، وكذبه علي بن المدايني. وقال ابن حيان: لا يحلّ حديثه إلّا من جهة التعجب، وقال الدارقطني: كذّاب متروك.. ثم نقل تضعيفه عن جماعة ثم قال: قلت: مات إسحاق ببخارى في رجب سنة ست ومائتين أرّخه غنجار.. فالمترجم عند علماء الشيعة عامّي ثقة، وعند العامّة ضعيف، ولعل سبب تضعيفه ناشئ من روايته خصيصة لأمير المؤمنين عليه‌السلام، ففي الاستيعاب ٦٥٧/٢ برقم ١٧١ في ترجمة أبي ليلى الغفاري: من حديثه ما رواه إسحاق بن بشر، عن خالد بن الحارث، عن عوف، عن الحسن، عن أبي ليلى الغفاري قال: سمعت رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم يقول: «ستكون بعدي فتنة فإذا كان كذلك فالزموا علي بن أبي طالب فإنّه أوّل من يراني وأوّل من يصافحني يوم القيامة، هو الصديق الأكبر وهو فاروق هذه الأمة يفرق بين الحقّ والباطل، وهو يعسوب الدين والمال، يعسوب المنافقين..» ثم قال: وإسحاق بن بشر ممن لا يحتج بنقله إذا انفرد لضعفه ونكارة حديثه، فمثل هذا الراوي الذي لم يتوهم أحد كونه من الشيعة إذا اعترفوا بوثاقته لابدّ من تصديق روايته الّتي تنقض مذهبهم وتحط عن خلفائهم، ولذلك مضطرون إلى تضعيفه ونسبة نكارة الحديث إليه..! وأيم الحقّ لا أتصور موضع نكارة هذا الحديث الذي من جملة أحاديثه، نعم النصب والعداء لآل رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم ربّما يلجئ إنكار كثير من الضروريات، عصمنا الله من الانحراف عن الحقّ ووفقنا للاهتداء بهدى آله الطاهرين.

وقريب منه ما في الباب الثاني من رجال ابن داود[١].

وعدّه في الحاوي[٢] في قسم الموثقين، ونقل كلام النجاشي، والشيخ، والعلّامة.

وفي الوجيزة[٣] والبلغة[٤] أنّه موثّق.

التمييز:

قد سمعت من النجاشي[٥] رواية أحمد بن سعيد عن الرجل، ومنه ومن غيره روايته عن الصادق عليه السلام●.

---

(١) رجال ابن داود: ٤٢٥ برقم ٤٥.

(٢) حاوي الأقوال ١٦٨/٣ برقم ١١٣١ [المخطوط: ١٩٦ برقم (١٠٣٩) من نسختنا].

(٣) الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٨ برقم (١٦٧)].

(٤) بلغة المحدّثين: ٣٣٢ برقم ١٠.

(٥) رجال النجاشي: ٥٦ برقم ١٦٧، وهداية المحدّثين: ١٦، وجامع المقال: ٥٥، وجامع الرواة ٨٠/١ وذكر المعنون بعضهم: بشر، وآخرون: بشير.

(●) **حصيلة البحث**

المعنون عامي ثقة عندنا وضعيف عند العامّة فتكون رواياته من الموثّقات، واتّضح أنّ تضعيفه جاء من روايته خصيصة لسيّد الموحدين أمير المؤمنين عليه أفضل الصلاة والسلام.

[١٩١٦]
١٢٢٣ ـ إسحاق بن بشر الكوفي

جاء بهذا العنوان في العمدة لابن البطريق: ٢٨٩ حديث ٤٧٢ بسنده:.. عن أبي جعفر الحسن بن علي الفارسي وإسحاق بن بشر الكوفي، عن خالد بن يزيد..

↵

[١٩١٧]

٦٩٤ ـ إسحاق بن بشر النبّال (◙)

الضبط:

النَّبّال: بالنون المفتوحة، والباء الموحّدة المشـدّدة، والألف، واللام، صـانع النِبَال أو بائعها ـ بكسر النون وتخفيف الباء ـ جمع نبل، وهي السهام، ولا واحد له من لفظه، وقيل: واحده نبلة(١)، فتأمّل.

الترجمة:

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله(٢) من أصحاب الباقر عليه السلام.

(◙) وعنه في بحار الأنوار ٣٥٧/٣٥ ذيل حديث ٧، وفيه: إسـحاق بـن بشير الكوفي.

حصيلة البحث

المعنون مهمل وروايته سديدة جداً مؤيدة بطرق عديدة.

مصادر الترجمة

رجال البرقي: ١٠ في أصحاب الباقر عليه السـلام، ورجـال الكشّـي: ٣٦٨ بـرقم ٦٨٧، وجامع الرواة ١٢٤/١، وإتقان المقال: ١٦٨ وملخّص المقال في قسم الحسان، وفي جميع هذه المصادر: بشير.

(١) قال في تاج العروس ١٢٥/٨: والنبل بالفتح: السهام، وقـيل: هـي العـربية، وقـيده بعضهم بقوله: قبل أن يركب فيها السهم وهي مؤنثة بلا واحد له من لفظه فلا يقال: نبلة وإنّما يقال: سهم ونشابة. أو يقال: في واحدة نبلة. نقله أبو حنيفة عن بعضهم والصحيح أنّه لا واحد له إلّا السهم.. إلىٰ أن قال: قال ابن السكيت: رجل نابل ونبّال إذا كان معه نبل، فإذا كان يعملها قلت نابل.. ثم نقل عن ابن بري أنّ النبال الذي يعمل النبل والنابل صاحب النبل.

(٢) رجال الشيخ: ١٠٦ برقم ٣٠ قال: إسحاق بن بشير النبال.

وقيل: إنّه عدّه من أصحاب الصادق عليه السلام أيضاً، وعندي نسختان من رجال الشيخ معتمدتان، تصفّحت باب الألف ممّن روى عن الصادق عليه السلام منهما فلم أجده فيه.

وعلى كلّ حال؛ فظاهر الشيخ رحمه الله كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول●.

[١٩١٨]

٦٩٥ ـ إسحاق البطّيخي

[الضبط:]

[البطّيخي] أي: بيّاع البطّيخ.

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على رواية الحسن بن عليّ بن فضّال، عنه، عن أبي عبد الله عليه السلام في باب أوقات الصلاة من التهذيبين[1]●●.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو غير معلوم الحال إلّا إذا استفيد حسنه من رواية الكشّي التي أشرنا إليها كما عدّه حسناً في إتقان المقال وملخّص المقال، ولا يبعد ذلك.

(١) راجع التهذيب ٣٤/٢ حديث ١٠٦ بسنده:.. عن الحسن بن علي، عن إسحاق البطيحي قال رأيت أبا عبد الله عليه السلام..

وجاء أيضاً في التهذيب ٣٦٤/٧ حديث ١٤٧٥، وتفسير العياشي ٣٢٤/٢ حديث ١٣.

وفي الاستبصار ٢٧١/١ حديث ٩٨٠ بسنده:.. عن الحسن بن علي، عن إسحاق البطيحي، قال: رأيت أبا عبد الله عليه السلام..

ويظهر أنّ نسخ التهذيب مختلفة، ففي الطبعة الحجرية (١٤٣/١) كما ذكره المؤلّف قدّس سرّه: البطيخي، وفي الطبعة الحروفية: البطيحي ـ بالحاء المهملة ـ كما في الاستبصار.

(●●) **حصيلة البحث**

لم أجد للمترجم ما يوضّح حاله، ولم أظفر على من عنونه من علماء الجرح والتعديل، فهو مهمل.

. . . .

[١٩١٩]

١٢٢٤ ـ إسحاق بن بنان

جاء بهذا العنوان في عدّة روايات، منها في الكافي ٤١٢/٥ باب الرجل يدلّس نفسه حديث ١١ بسنده : .. عن حمدان القلانسي، عن إسحاق بن بنان، عن ابن بقّاح، عن غياث بن إبراهيم، عن أبي عبد الله عليه السلام..

والكافي ١٣٣/٦ باب الإيلاء حديث ١٣ بسنده : .. عن حمدان القلانسي، عن إسحاق بن بنان، عن ابن بقّاح، عن غياث بن إبراهيم، عن أبي عبد الله عليه السلام..

والتهذيب ٤٣٠/٧ حديث ١٧١٣ بسنده :.. عن حمدان القلانسي، عن إسحاق بن بنان، عن ابن بقّاح، عن غياث بن إبراهيم، عن أبي عبد الله عليه السلام..

والاستبصار ٢٥١/٣ الحديث ٩٠١ بالسند المتقدّم، وفي صفحة: ٢٥٧ حديث ٩٢١ بالسند المتقدّم، ومثله غيره.

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون في المعاجم الرجاليّة ذكراً، فهو ممن أهملوا بيان حاله.

[١٩٢٠]

١٢٢٥ ـ إسحاق بن بهلول

في الأمالي للشيخ الطوسي ٩٢/٢ [وفي الطبعة الجديدة :٤٧٨ حديث ١٠٤٣] بسنده : .. قال: حدّثنا أحمد بن إسحاق بن بهلول القاضي، قال: حدّثني أبي..

وعنه في بحار الأنوار ١٤٤/١٨ حديث ٢.

وعنه في مستدرك الوسائل ٧٣/٢ حديث ١٤٥٠، وكذلك في كفاية الأثر: ٢٢٨، ودلائل الإمامة: ٤٤٤ حديث ٤١٨.

وترجم له الخطيب في تاريخ بغداد ٣٦٦/٦ برقم ٣٣٩٠، وذكر مشايخه في الرواية، وكلهم من رواة العامّة وهو من رواتهم، وكذلك في

⇐

[١٩٢١]

٦٩٦ ـ إسحاق بيّاع اللؤلؤ الكوفي

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله(١) من أصحاب الصادق عليه السلام.

فهو كسابقه في الجهالة●.

سير أعلام النبلاء ٤٨٩/١٢ برقم ١٧٨، والوافي بالوفيات ٤٠٨/٨ برقم ٣٨٥٨.

حصيلة البحث

المعنون عامّي وهو ممّن يحتجّ بقوله عليهم، وعندنا مهمل.

(١) رجال الشيخ: ١٥٠ برقم ١٤٧، وجاء في سند رواية في الكافي ٤٤٩/٤ باب المرأة تحيض بعد ما دخلت في الطواف حديث ٤ بسنده:.. عن ابن مسكان، عن إسحاق بيّاع اللؤلؤ قال: أخبرني من سمع أبا عبدالله عليه السلام..

وفي التهذيب ٣٩٣/٥ حديث ١٣٧٠ بسنده:.. عن ابن مسكان، عن أبي إسحاق صاحب اللؤلؤ، قال: حدثني من سمع أبا عبدالله عليه السلام..

والاستبصار ٣١٣/٢ حديث ١١١١ بسنده:.. عن ابن مسكان، عن أبي إسحاق صاحب اللؤلؤ قال: حدّثني من سمع أبا عبدالله عليه السلام..

والحديث في المصادر الثلاثة واحد مع فارق يسير جدّاً في المتن وفي السند، فجاء في الكافي: إسحاق، بياع اللؤلؤ، وفي التهذيب والاستبصار: أبي إسحاق، صاحب اللؤلؤ، وأحدهما تصحيف الآخر قطعاً، ولا دليل على التعيين، فتفطّن.

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد ما يوضّح حال المترجم، ولا زال عندي غير متّضح الحال.

[١٩٢٢]

١٢٢٦ ـ إسحاق بن جبرئيل الأهوازي

في دلائل الإمامة لأبي جعفر محمّد بن جرير بن رستم الطبري: ٢٨٧

[١٩٢٣]

٦٩٧ ـ إسحاق بن جرير بن يزيد بن جرير بن عبدالله البجلي الكوفي(◙)

الضبط:

جَرِيْر: بالجيم، وراءين مهملتين، بينهما ياء ساكنة مكبّراً، وزان خبير،

☜تحت عنوان: معرفة شيوخ الطائفة الّذين عرفوا صاحب الزمان عليه السلام بسنده :.. قال: حدّثنا علي بن محمّد، قال: حدّثني إسحاق ابن جبرئيل الأهوازي، قال: وكتب من نفس التوقيع..

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون في المعاجم الرجالية ذكراً فهو ممّن يُعدّ مهملاً.

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٣٠، رجال البرقي: ٢٨، فهرست الشيخ الطوسي: ٣٩ برقم ٥٣، معالم العلماء: ٢٦ برقم ١٣٤، جامع الرواة ٨٠/١، رجال النجاشي: ٥٥ ـ ٥٦ برقم ١٦٦ طبعة المصطفوية [وفي طبعة الهند: ٥٢، وطبعة بيروت ١٩٤/١ برقم (١٦٨)، وطبعة جماعة المدرسين: ١٧ برقم (١٧٠)]، رجال الشيخ الحرّ المخطوط من نسختنا: ٩، منهج المقال: ٥٢، الخلاصة: ٢٠٠ برقم ٢، رجال ابن داود: ٤٢٥، برقم ٤٦، حاوي الأقوال ١٦٩/٣ برقم ١١٣٢ وصفحة: ٢٦٢ برقم ١٢٢٧، معجم رجال الحديث ٤٠/٣ ـ ٤٤، الوجيزة: ١٤٥ الطبعة الحجريّة [رجال المجلسي: ١٥٨ برقم (١٦٨)]، ملخّص المقال في قسم الموثّقين، الوسيط المخطوط: ٣٦ من نسختنا، إتقان المقال: ٢٣ [الطبعة المحقّقة ١٧/٢ برقم (٢٩٧)]، منتهى المقال: ٥٢ [المحقّقة ١٧/٢ برقم (٢٩٧)]، جامع المقال: ٥٥، هداية المحدّثين: ١٦، توضيح الاشتباه: ٥٣ برقم (١٨٣)، مجمع الرجال ١٦٨/١، معين النبيه المخطوط: ٩ من نسختنا.

لا مصغّراً[١].

وقد مرّ[٢] ضبط البجلي في: أبان بن عثمان.

الترجمة:

قد عدّه الشيخ[٣] بالعنوان المذكور من أصحاب الصادق عليه السلام.

وحكي عنه عدّه أيضاً[٤] من أصحاب الكاظم عليه السلام، وقوله: إنّه واقفيّ. وإحدى نسختيَّ خالية عن ذلك، والأُخرى أبدلت جرير بالجيم والزايين، بينهما ياء بـ: الحاء المهملة، والراء، والياء والزاي المعجمة.

واقتصر في الفهرست[٥] على قول: له أصل أخبرنا به ابن أبي جيّد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عن إسحاق بن جرير، قال: ورواه حميد بن زياد، عن أحمد بن ميثم، عنه. انتهى.

ومثله بعينه في معالم ابن شهرآشوب[٦].

وقال النجاشي[٧]: إسحاق بن جرير بن يزيد بن جرير بن عبدالله البجلي

---

(١) انظر ضبط جَرير في توضيح المشتبه ٢٨٨/٢، وقد سلف ضبطه من المصنّف قدّس سرّه.

(٢) في صفحة: ١٢٨ من المجلّد الثالث.

(٣) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٣٠، وذكره البرقي في رجاله: ٢٨ في أصحاب الصادق عليه السلام بقوله: إسحاق بن جرير البجلي عربي كوفي.

(٤) رجال الشيخ: ٣٤٣ برقم ٢٤ قال: إسحاق بن جرير واقفي، وفي بعض النسخ: إسحاق ابن حريز..

(٥) الفهرست: ٣٩ برقم ٥٣.

(٦) معالم العلماء: ٢٦ برقم ١٣٤.

(٧) رجال النجاشي: ٥٥ ـ ٥٦ برقم ١٦٦ طبعة المصطفوية، [وفي طبعة الهند: ٥٢، وفي طبعة بيروت ١٩٤/١ برقم (١٦٨)، وفي طبعة جماعة المدرسين: ٧١ برقم (١٧٠)]، ⇐

أبو يعقوب، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ذكر ذلك أبو العبّاس، له كتاب يرويه عنه جماعة، أخبرنا محمّد بن عثمان، قال: حدّثنا جعفر بن محمّد، قال: حدّثنا عبد الله[1] بن أحمد، قال: حدّثنا محمّد بن أبي عمير، عن إسحاق بن جرير، به. انتهى.

وهذا منه قدّس سرّه لعجيب، حيث لم يشر إلى وقفه، ولعلّه لم يتحقّق عنده، وإلّا لنبّه عليه.

وقال في الباب الثاني من الخلاصة[2] ـ بعد عنوانه بما ذكرنا، وضبطه ـ: كان ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام وكان واقفيّاً. فالأقوى عندي التوقّف في رواية يتفرّد بها. انتهى.

وعدّه ابن داود في الباب الثاني[3]، وذكر وقفه، ولم يذكر وثاقته.

وعدّه في الحاوي[4] تارة: في فصل الموثّقين، ونقل كلام النجاشي، والعلّامة، والشيخ، ثم قال: في استفادة التوثيق من عبارة النجاشي نظر، لأنّه يحتمل أن يكون منقولاً عن أبي العبّاس، ويكون الإشارة بذلك إلى التوثيق. وروايته عن أبي عبد الله عليه السلام جميعاً. ولا يخفى أنّ أبا العباس مشترك بين ابن عقدة

↰وجاء في سند رواية في كامل الزيارات: ٣٧ باب ١٠ حديث ١١ بسنده :.. عن الحسن ابن محبوب، عن إسحاق بن جرير، عن أبي عبد الله عليه السلام..

وفي لسان الميزان ٣٥٨/١ ـ ٣٥٩ برقم ١١٠٠: إسحاق بن جرير بن يزيد بن جرير ابن عبد الله البجلي أبو عبد الله البجلي، روى عن الصادق [عليه السلام] قاله الطوسي، قال: وكان فقيهاً من أهل العلم والتصنيف والرواية، روى عنه عبيد بن سعدان بن مسلم، وروى هو عن أحمد بن ميثم بن أبي نعيم، وعثمان بن عيسى الرواسي وغيرهما.

(١) في المصدر بجميع طبعاته: عبيدالله .

(٢) الخلاصة: ٢٠٠ برقم ٢.

(٣) رجال ابن داود: ٤٢٥ برقم ٤٦.

(٤) حاوي الأقوال ١٦٩/٣ برقم ١١٣٢ [المخطوط: ١٩٦ برقم (١٠٤٠)].

وابن نوح. والظاهر أنّ العلّامة رحمه الله فهم التوثيق من عبارة النجاشي، والله أعلم.

ثم عدّه ثانياً في فصل الضعفاء[١]، وقال ـ بعد نقل كلام النجاشي، والعلّامة، والشيخ، ما لفظه ـ:.. لم نظفر بتوثيقه في غير كلام النجاشي، وهو كما ترى يحتمل أن يكون نقلاً عن أبي العبّاس، وهو مشترك بين ابن نوح وابن عقدة، فلا يعتدّ به. والظاهر أنّ مستند توثيق العلّامة رحمه الله ذلك. وقد ذكرناه في الفصل الثالث، لظاهر كلام العلّامة رحمه الله. انتهى.

وأقول: قد طوى في المقامين كبرى ذكر صغراها، فإنّ اشتراك أبي العبّاس بين ابن عقدة وابن نوح لا ينتج مقصده إلّا بضمّ كبرى مسلّمة عنده، وهي: أنّ ابن نوح مسلّم الثقة، وابن عقدة في مذهبه كلام له، فينتج عدم الاعتماد على ذلك التوثيق. وفيه:

أوّلاً: إنّ أبا العباس كنية: ابن نوح، ولم يذكره أحد كنية[٢] لابن عقدة، كما لا يخفى على الخبير بكلماتهم فيه. وابن نوح ممّن يسلّم هو كونه ثقة. ونحن وإن بنينا فيما سبق على تعدّد ابن نوح، ـ وأنّ أحدهما: أحمد بن علي بن نوح، والآخر: أحمد بن محمّد بن نوح ـ وذكرنا أنّ الأوّل مسلّم الثقة، والثاني فيه غمز رددناه وبنينا على ثقته، ـ إلّا أنّ صاحب الحاوي بانٍ على الاتّحاد جازم بثقته.

---

(١) حاوي الأقوال ٣/٢٦٢ برقم ١٢٢٧ [المخطوط: ٢١٨ برقم (١١٤٠) من نسختنا].

(٢) أقول: إذا كان الضمير في (لم يذكره) راجعاً إلى الكنية أي إنّ أحداً لم يكنّ ابن عقدة بـ: أبي العباس فهو خطأ، لأنّ النجاشي في رجاله والعلّامة في الخلاصة والشيخ في رجاله في باب من لم يرو عنهم عليهم السلام والفهرست والمؤلّف نفسه صرّحوا بأنّ كنية ابن عقدة: أبو العباس، وإن كان مرجع الضمير غير ذلك فإنّي لم اهتد إليه، ومن المظنون أنّ في العبارة سقطاً من الناسخ، وهي (منحصرة)، وتكون العبارة هكذا: ولم يذكر أحد الكنية منحصرة لابن عقدة.

وثانياً: إنّ ابن عقدة أيضاً موثق كالصحيح، معتمد عليه، كما مرّ[١] تحقيقه. فما معنى التوقّف هنا في الاعتماد عليه؟!

وثالثاً: إنّ ظاهر النجاشي نسبة رواية الرجل عن أبي عبدالله عليه السلام إلى أبي العبّاس، دون كونه ثقة ولو سلّم، فنقله له من دون ردّه ظاهر في اعتماده عليه، وإذعانه به.

وبالجملة؛ ففي الوجيزة[٢]، والبلغة[٣]، والمشتركاتين[٤] و.. غيرها[٥] أنّه موثّق. والحقّ أنّ أقلّ ما نعتقده في الرجل أن يكون من الموثّقين، لتوثيق النجاشي وأبي العبّاس، المؤيّد برواية ابن أبي عمير، والحسن بن محبوب، عنه المشعرة بالاعتماد عليه، بل الوثاقة.

بل عن منتهى المطلب[٦] للعلّامة الحكم بصحّة روايته.

وقد عدّه الشيخ المفيد رحمه الله[٧] في عبارته المزبورة في الفائدة الثانية

---

(١) في صفحة: ٣٢٥ من المجلّد السابع.

(٢) الوجيزة: ١٤٥: وابن جرير موثق.

(٣) بلغة المحدّثين: ٣٣٢ برقم ١٠.

(٤) في جامع المقال: ٥٥، وهداية المحدّثين: ١٦.

(٥) أقول: صرّح جمع بأنّ المترجم من الموثّقين، منهم: في توضيح الاشتباه: ٥٣ برقم ١٨٣، قال: ثقة واقفي، ومجمع الرجال ١٨٦/١، ورجال الشيخ الحرّ العاملي المخطوط: ٩ من نسختنا، وملخّص المقال في قسم الموثقين، وإتقان المقال: ٢٣، ومعين النبيه المخطوط: ٤٣ من نسختنا، ومنهج المقال: ٥٢، والوسيط المخطوط: ٣٦ من نسختنا، ومنتهىٰ المقال: ٥٠ [المحقّقة ١٧/٢ برقم (٢٩٧)] وردّ فيه توقف الحاوي في وثاقته.

(٦) منتهى المطلب: ١٠٠ الطبعة الحجريّة كتاب الطهارة في بيان أحكام الحيض قال: ما رواه الشيخ ـ في الصحيح ـ عن إسحاق بن جرير عن أبي عبدالله عليه السلام..

(٧) في رسالته التي ألّفها في الردّ على أصحاب العدد، وقد ذكرها برمّتها الشيخ علي بن ☜

والعشرين من المقدّمة(١) من فقهاء أصحاب أبي جعفر وأبي عبدالله عليهما السلام، والأعلام الرؤساء المأخوذ منهم الحلال والحرام، والفتيا والأحكام، الّذين لا مطعن عليهم، ولا طريق إلى ذمّ واحد منهم، وهم أصحاب الأُصول المدوّنة، والمصنّفات المشهورة.

فلا وجه ـ بعد ذلك ـ حينئذٍ لتوقّف العلامة رحمه الله فيما تفرّد الرجل بروايته، سيّما مع ما شاهدنا منه مراراً من قبول خبر من لم يصل إلى هذه الدرجة من المدائح من الواقفة، وهو أعرف بعذره بالتوقّف هنا.

التمييز:

قد سمعت من الشيخ رحمه الله(٢) رواية الحسن بن محبوب، وأحمد بن ميثم، عن الرجل.

وسمعت من النجاشي(٣) رواية ابن أبي عمير، عنه. وبذلك ميّز في المشتركاتين(٤).

وزاد في جامع الرواة(٥) رواية وهيب بن حفص، وأحمد بن محمّد بن عيسى،

محمد بن الحسن بن زين الدين في الدر المنثور ١٢٢/١، وفي صفحة: ١٣٠ ذكر رواية المترجم.

(١) الفوائد الرجالية المطبوعة في مقدمة تنقيح المقال ٢٠٩/١ من الطبعة الحجريّة.

(٢) في الفهرست: ٣٩ برقم ٥٣.

(٣) رجال النجاشي: ٥٥ برقم ١٦٦.

(٤) في جامع المقال: ٥٥، وهداية المحدّثين: ١٦، وميّزه برواية الحسن بن محبوب عنه وأحمد بن ميثم عنه، ومحمد بن أبي عمير عنه.

(٥) جامع الرواة ٨٠/١.

أقول: جاء في بعض الأسانيد: (إسحاق بن حريز) وهو مصحّف، والصحيح: (إسحاق بن جرير) كما ورد ذلك في تفسير القمّي ٢٤٤/٢ سورة ص أواخر السورة في قوله تعالى: ﴿خَلَقْتَنِي مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ من طِينٍ﴾ [سوره ص (٣٨): ٧٦] بسنده :.. عن

وعليّ بن الحكم وسعدان بن مسلم، ومحمّد بن زياد، ومحمّد بن سنان وعثمان بن عيسى، عنه. وزاد آخر رواية البرقي، وحمّاد بن عيسى، وإسماعيل بن عيسى، عنه(●).

سعيد بن سعيد، عن إسحاق بن حريز قال: قال أبو عبدالله عليه‌السلام.. والصحيح (جرير) وقد يطلق عليه إسحاق الجريري كما في التهذيب ٦٤/٢ برقم ٢٣١ بسنده :.. عن سعدان بن مسلم، عن إسحاق الجريري، عن أبي عبدالله عليه‌السلام.. ومثله في الاستبصار ٣٠٩/١ برقم ١١٥١ بسنده :.. عن سعدان بن مسلم، عن إسحاق الجريري، عن أبي عبدالله عليه‌السلام..

وفي بصائر الدرجات: ٤٣٩ جزء ٩ باب ١٢ حديث ١: عن إسحاق الحريري.. والصحيح: عن إسحاق الجريري.

الرواة عن المترجم

روى عن المترجم الحسن بن محبوب السرّاد الثقة، وأحمد بن محمد بن عيسى الأشعري الثقة، وحمّاد بن عيسى الجهني الثقة، وعثمان بن عيسى الرواسيّ الموثّق، وعلي بن الحكم الحسن أو الثقة، ومحمد بن زياد بن أبي عمير، ومحمد بن سنان الثقة، ووهب بن حفص الحسن والبرقي الثقة.

(●) **حصيلة البحث**

إنّ الاعتماد المطلق على النجاشي مع تثبّته وضبطه وتفرّغه لمعرفة الرجال والجرح والتعديل وقربه من زمان الرواة الأقدمين ومتانة كتابه يلزمنا تقديم قوله على من سواه عند التعارض كما عليه جلّ المحققين من علمائنا، والنجاشي وثّق المترجم من دون إشارة إلى وقفه، والظاهر أنّه لو كان فيه شائبة الوقف لذكره، ولكن الشيخ ذكر أنّه واقفي وتبعه جلّ علمائنا الرجاليين، فالمترجم له إمّا إماميّ ثقة ـ كما هو ظاهر النجاشي ـ أو ثقة واقفي كما هو صريح الشيخ في وقفه ـ، والقدر المتيقن أنّه موثق، وإن كان في النفس من وقفه شيء، فتدبّر.

[١٩٢٤]

١٢٢٧ ـ إسحاق بن جعفر الزبيري

جاء في الكافي ٥٠٦/١ حديث ٢ بسنده :.. عن محمّد بن إسماعيل

. . . .

ابن إبراهيم بن موسى بن جعفر، قال: كتب أبو محمّد عليه السلام [الحسن العسكري] إلى أبي القاسم إسحاق بن جعفر الزبيري قبل موت المعتز..

وفي بحار الأنوار ٢٧٧/٥٠ حديث ٥١ عن الإرشاد، وجاءت هذه الرواية أيضاً في إرشاد المفيد ٣٢٥/٢، وكذلك في مناقب ابن شهرآشوب ٥٣٦/٣، وكشف الغمّة ٢٠٥/٣.

حصيلة البحث

يظهر من الرواية عناية الإمام العسكري صلوات الله عليه به وشفقته عليه، فهو إن لم يعدّ حسناً لابدّ من عدّ حديثه قويّاً، هذا، بحسب الاصطلاح يُعدّ مهملاً.

[١٩٢٥]
١٢٢٨ ـ إسحاق بن جعفر العلوي

جاء في توحيد الصدوق: ٣٨٠ باب القضاء والقدر (٦٠) حديث ٢٨:.. وحدّثنا محمّد بن عمر الحافظ البغدادي، قال: حدّثني أبو القاسم إسحاق بن جعفر العلوي، قال: حدّثني أبي جعفر بن محمد بن علي، عن سليمان بن محمد القرشي، عن إسماعيل بن أبي زياد السكوني، عن جعفر ابن محمّد، عن أبيه محمّد بن علي..، وبالسند المذكور في عيون أخبار الرضا عليه السلام: ٧٩ الباب ١١.

وجاء أيضاً في العيون ١٢٦/٢ حديث ٣٨، والخصال: ٢٧١ حديث ١٣..، وعنه في بحار الأنوار ٢١٩/١٦ حديث ١١، وكنز الكراجكي: ١٦٩، وعنه في بحار الأنوار ٩٦/٥ حديث ٢١.

حصيلة البحث

لم يعنونه أحد من أعلام الجرح والتعديل فلذا يعدّ مهملاً، والحديث يشير إلى حسنه.

[١٩٢٦]

٦٩٨ ـ إسحاق بن جعفر بن عليّ

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله(١) إيّاه من أصحاب الباقر عليه السلام. وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّه مجهول الحال●.

[١٩٢٧]

٦٩٩ ـ إسحاق بن جعفر بن محمّد بن عليّ بن الحسين ابن علي بن أبي طالب عليهم السلام المدنّي◘

[الترجمة:]

عدّه الشيخ في رجاله(٢) من أصحاب الصادق عليه السلام.

---

(١) رجال الشيخ: ١٠٦ برقم ٣١، وفي مجمع الرجال ١٨٦/١ نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله هكذا: إسحاق بن جعفر (بن محمّد، ظاهراً) بن علي عليهم السلام، وفي نقد الرجال: ٣٩ برقم ١١ [المحقّقة ١٩٢/١ برقم (٤١٤)]، وجامع الرواة ٨١/١، ومنهج المقال: ٥٢ قالوا: إسحاق بن جعفر بن علي.. وكلّهم نقلوا عن رجال الشيخ.

(●) **حصيلة البحث**

جلّ المعنونين له من أصحابنا ذكروه بالعنوان الذي في المتن ونسخة القهپائي تفرّدت بزيادة (بن محمّد) و(عليه السلام) فإنّ صحت نسخة القهپائي من رجال الشيخ رحمه الله كان متحداً مع الآتي وإلّا كان مجهولاً موضوعاً وحكماً.

(◘) **مصادر الترجمة**

وترجم له في الجرح والتعديل ٢١٥/٢ برقم ٧٣٩، والتاريخ الكبير للبخاري ٣٨٣/١ برقم ١٢٢٥، وتقريب التهذيب ٥٦/١ برقم ٣٨٩، والمجدي في أنساب الطالبيين: ٩٨.

وترجم له من أعلامنا بالإضافة إلى من تقدم ذكره: في تكملة الرجال ١٧٧/١، ومجمع الرجال ١٨٦/١، وملخّص المقال في قسم الحسان، ورجال الشيخ الحرّ المخطوط: ٨، وإتقان المقال في صفحة: ٢٣ قسم الثقات، ونقد الرجال: ٣٩ برقم ١٢ [المحقّقة ١٩٢/١ برقم (٤١٤)]، ووسائل الشيعة ١٣٧/٢٠ برقم ١٣٢، وجامع الرواة ٨١/١، ورجال السيّد بحر العلوم ٦٦/٤، ومنهج المقال: ٥٢، ومنتهى المقال: ٥٠ [المحقّقة ١٩/٢ برقم (٢٩٨)].

(٢) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٢٧، وعدّه البرقي: ١٠ من أصحاب الباقر عليه السلام

وقال الشيخ المفيد رحمه الله في الإرشاد[(١)]: كان إسحاق بن جعفر من أهل الفضل والصلاح، والورع والاجتهاد، وروى عنه الناس الحديث والآثار، وكان ابن كاسب إذا حدّث عنه يقول: حدّثني الثقة الرضا إسحاق بن جعفر. وكان إسحاق بن جعفر رضي الله عنه يقول بإمامة أخيه موسى عليه السلام. وروى عن أبيه عليه السلام النصّ بالإمامة على أخيه موسى عليه السلام. انتهى.

ومثله بتغيير غير مخلّ بالمعنى عن إعلام الورى[(٢)].

وقال في موضع آخر من الإرشاد[(٣)]: وكانا ـ يعني إسحاق وعلياً ـ من الفضل[(٤)] ما لا يختلف فيه اثنان. انتهى.

ويأتي في ترجمة يزيد بن سليط[(٥)] ـ إن شاء الله تعالى ـ ما يفيد ورعه،

فقال: إسحاق بن جعفر بن محمّد بن علي عليه السلام. ولاحظ رجال المجلسي: ١٥٨ برقم (١٦٩).

(١) الإرشاد للشيخ المفيد: ١٦٨ [والطبعة المحقّقة ٣١١/٢].

(٢) إعلام الورى: ٢٨٥.

(٣) الإرشاد: ٢٧٠ فصل النصّ عليه بالإمامة من أبيه عليهم السلام [الطبعة المحقّقة ٢١٦/٢].

(٤) في المصدر زيادة: والورع.

(٥) أشار قدّس الله سرّه إلى رواية الكليني قدّس سرّه في الكافي ٣١٣/١ برقم ١٤ والرواية طويلة، وهي في النص على إمامة الرضا عليه السلام، وفيها: ولو كانت الإمامة بالمحبّة لكان إسماعيل أحبّ إلى أبيك منك، ولكن ذلك من الله عزّ وجلّ..

وفي الكافي ٣١٦/١ برقم ١٥ بسنده:.. عن يزيد بن سليط قال لمّا أوصى أبو إبراهيم عليه السلام أشهد إبراهيم بن محمد الجعفري، وإسحاق بن محمد الجعفري، وإسحاق بن جعفر بن محمّد، وجعفر بن صالح، ومعاوية الجعفري، ويحيى بن الحسين ابن زيد بن علي، وسعد بن عمران الأنصاري، ومحمد بن الحارث الأنصاري، ويزيد بن سليط الأنصاري.. إلى أن قال: عن يزيد بن سليط قال: كان أبو عمران الطلحي قاضي

. . . .

المدينة فلمّا مضى موسى [عليه السلام] قدّمه إخوته إلى الطلحي القاضي، فقال العباس ابن موسى: أصلحك الله وأمتع بك أنّ في أسفل هذا الكتاب كنزاً.. إلى أن قال في صفحة: ٣١٨: ثم وثب إليه إسحاق بن جعفر عمّه فأخذ بتلبيبه فقال له: إنّك لسفيه ضعيف أحمق..

وراجع: الكافي ٤٤٨/١ حديث ٢٩، وصفحة: ٣٨٧ حديث ٥، و٥٤٤/٦ حديث ١، والتهذيب ٣١٧/٢ حديث ١٢٩٧.

كلمات أعلام العامة حول المترجم له

قال في تهذيب الكمال ٤١٦/٢ برقم ٣٤٧: إسحاق بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب القرشي الهاشمي العلوي المدني أخو موسى بن جعفر، أمّه أم ولد، روى عن سعيد بن مسلم بن بانك وصالح بن معاوية بن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب.. إلى أن قال: قال عثمان بن سعيد الدارمي عن يحيىٰ بن معين: ما أراه إلّا كان صدوقاً. روى له البخاري في كتاب القراءة خلف الإمام، وغيره والترمذي، وابن ماجه.

وفي لسان الميزان ٣٥٩/١ برقم ١١٠١ قال: إسحاق بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي، ذكره ابن عقدة في رجال الشيعة، وقال: كان يقال له: الحزين لأنّه لم ير ضاحكاً قط، وروى عنه أبو هاشم بن كاسب..

وفي الكاشف ١٠٩/١ برقم ٢٩١ قال: إسحاق بن جعفر الصادق [عليه السلام]، عن عبدالله بن جعفر المخزومي، وجماعة، وعنه ابن كاسب وإبراهيم بن المنذر، مقبول.

وفي تهذيب التهذيب ٢٢٩/١ برقم ٤٢٤ ـ وبعد العنوان وذكر من روى عنهم ورووا عنه ـ قال: عن ابن معين: ما أراه كان إلّا صدوقاً، قلت: وذكره ابن حبان في الثقات وقال: كان يخطئ، وقال غيره: قدم مصر ومات بها، وهو زوج السيدة نفيسة بنت الحسن ابن زيد بن الحسن بن علي رضي الله عنهم [صلوات الله وسلامه عليهم].

وفي المجدي في أنساب الطالبيين: ٩٨، قال: وإسحاق بن جعفر الصادق عليه السلام ولد بالعريض، ومرض وزمن وكان محدّثاً ثقة فاضلاً يلقّب بـ : المؤتمن..

بعض رواياته

له رواية في الكافي ٣١٣/١ حديث ١٤، وصفحة: ٣١٦ حديث ١٥، وقد تقدمت

ونصرته للإمام الرضا عليه السلام فنحن نعتبره ثقة، والعلم عند الله تعالى.

التمييز:

ميّزه في المشتركاتين[١] بروايته عن أبيه. وبرواية ابن كاسب، عنه.

وزاد في جامع الرواة[٢] رواية بكر بن محمّد الأزدي، عنه، عن أبيه، ورواية يعقوب بن جعفر الجعفري، عنه، عن أبيه، ورواية عبدالله بن إبراهيم الجعفري، عنه، عن أبيه. ورواية الوشاء، عنه، عن الصادق عليه السلام●.

الإشارة إليهما، وفي الأمالي للشيخ المفيد: ٥٣ حديث ١٦ بسنده :.. قال: حدثني أخي محمد بن عبدالله قال: حدثنا إسحاق بن جعفر بن محمد، عن محمد بن هلال المذحجي قال: قال لي أبوك جعفر بن محمد الصادق عليهما السلام..

والأمالي لشيخ الطائفة الطوسي ١٠٩/٢ بسنده :.. قال حدثنا أبو علي أحمد بن محمد بن الحسين بن إسحاق بن جعفر العلوي العريضي بحران، قال: حدثنا جدي الحسين بن إسحاق بن جعفر، عن أبيه إسحاق بن جعفر، عن أخيه موسى بن جعفر..

وفي صفحة: ٢٠٨ بسنده :.. قال: حدثنا إسماعيل بن محمد بن إسحاق بن جعفر ابن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السلام بالمدينة قال: حدّثني أبي، عن جدي إسحاق بن جعفر، عن أخيه موسى بن جعفر عليه السلام..

و٢٢٩/١ بسنده : .. قال: أخبرنا الشريف الفقيه أبو إبراهيم محمد بن أحمد بن محمد بن الحسين بن إسحاق بن جعفر الصادق..

وفي ٢٢٦/١ و ٢٤٢/٢.

وفي عيون أخبار الرضا عليه السلام: ٢٢ باب ٥، و٢٤، و٥٩ باب ٤٨، وصفحة: ٣٢٨ باب ٤٧.

(١) في جامع المقال: ٥٥: وأنّه ابن جعفر الصادق الممدوح بروايته عن أبيه عليهما السلام، وهداية المحدّثين: ١٧ وأنّه ابن جعفر الصادق عليه السلام الممدوح، بروايته عن أبيه الصادق عليه السلام، وبرواية ابن كاسب عنه.

(٢) جامع الرواة ٨١/١.

(●) **حصيلة البحث**

من ألمّ بجميع ما في المتن وما أضفت إلى ترجمته علم بأنّ المترجم من ثقات رواتنا

. . . .

الأجلّاء، والرواية من جهته لابد من عدّها صحيحة.

[١٩٢٨]

١٢٢٩ ـ إسحاق بن جعفر بن محمّد بن عيسى بن زيد بن علي زين العابدين عليه السلام

جاء في علل الشرائع: ١٣٧ باب ١١٦ حديث ٥ بسنده: .. قال الغلابي: وحدثني شعيب بن واقد، قال: حدّثني إسحاق بن جعفر بن محمّد، عن الحسين بن عيسى بن زيد بن علي، عن أبيه عليه السلام..

وفي صفحة: ١٨٢ باب (١٤٦) العلّة الّتي من أجلها سمّيت فاطمة عليها السلام بـ: محدّثة، حديث ١ بسنده :.. حدّثنا شعيب بن واقد، قال: حدّثني إسحاق بن جعفر بن محمد بن عيسى بن زيد بن علي، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام..

ودلائل الإمامة: ٥٦، وفي الطبعة الجديدة: ٨٠ حديث ٢٠ وصفحة: ١٥٢ حديث ٦٦ بسنده: .. قال: حدّثني شعيب بن واقد، قال: حدّثني إسحاق بن جعفر بن محمّد بن عيسىٰ بن زيد بن علي، قال: سمعت أبا عبدالله عليه السلام.. وعيون أخبار الرضا ٤٢/٢ حديث ١.

حصيلة البحث

المعنون مجهول موضوعاً وحكماً.

[١٩٢٩]

١٢٣٠ ـ إسحاق بن جعفر بن محمّد بن يحيى بن عبدالله بن محمّد بن عمر بن علي بن أبي طالب عليه السلام، أبو القاسم

جاء بهذا العنوان في الخصال للشيخ الصدوق رحمه الله ٢٧١/١ باب الخمسة حديث ١٣ بسنده :.. حدّثنا محمّد بن عمر البغدادي الحافظ، قال: حدّثني أبو القاسم إسحاق بن جعفر بن محمّد بن يحيى بن عبدالله بن محمّد بن عمر بن علي بن أبي طالب عليه السلام، قال: حدّثني أبي جعفر

[١٩٣٠]

٧٠٠ـ إسحاق الجلّاب

الضبط:

الجلّاب: هو الّذي يجلب الغنم ونحوه من موضع إلى آخر للبيع[١].

الترجمة:

قال في جامع الرواة[٢]: إنّه من أصحاب الحسن العسكري عليه السلام[٣] روى عنه عليّ بن محمّد في الكافي في باب مولد أبي الحسن عليّ بن محمّد عليهما السلام، ويفهم مدحه منه. انتهى.

وأقول: أراد بـ: عليّ بن محمّد: عليّ بن محمّد النوفلي، كما وقع التصريح به بعد ذلك.

وأراد بالمدح الّذي يفهم من روايته نقله كرامة له عليه السلام، الكاشف عن إذعانه بمراتبهم عليهم السلام وألطافه عليه السلام به، ولا بأس بنقل الخبر، لتقف على حقيقة ما قلناه:

روى الكليني رحمه الله[٤] عن الحسين بن محمّد، عن معلّى بن محمّد، عن أحمد

ابن محمّد العلوي، قال: حدّثني علي بن محمد العلوي المعروف بـ: المشلل..

وعنه في بحار الأنوار ١٦/٢١٩ حديث ١١، ومستدرك وسائل الشيعة ٨/٢٧١ حديث ٩٤٢١ مثله.

حصيلة البحث

لم يذكره أعلام الجرح والتعديل فهو يعدّ مهملاً، ولا يبعد عدّه حسناً.

(١) انظر: تاج العروس ١/١٨٤ ذكر هذا المعنى من دون تصريح لفظ الجَلّاب.

(٢) جامع الرواة ١/٨١: إسحاق الجلّاب من أصحاب أبي الحسن العسكري عليه السلام.

(٣) كذا، والصحيح: من أصحاب أبي الحسن العسكري عليه السلام.

(٤) الكافي ١/٤٩٨ باب مولد أبي الحسن علي بن محمّد الهادي عليهما السلام حديث ٣،

ابن محمّد بن عبد الله، عن عليّ بن محمّد، عن إسحاق الجلّاب، قال: اشتريت لأبي الحسن عليه السلام غنماً كثيرة، فدعاني، فأدخلني من اصطبل داره إلى موضع واسع لا أعرفه، فجعلت أفرّق تلك الغنم فيمن أمرني به، فبعثت إلى أبي جعفر* وإلى والدته و.. غيرهما ممّن أمرني، ثم استأذنته في الانصراف إلى بغداد إلى والدي ـ وكان ذلك يوم التروية ـ فكتب عليه السلام إليّ: «تقيم غداً عندنا، ثمّ تنصرف». قال: فأقمت، فلمّا كان يوم عرفة أقمت عنده، وبتّ ليلة الأضحى في رواق له، فلمّا كان في السحر، أتاني فقال: «يا إسحاق! قم»، قال: فقمت، ففتحت عيني، فإذا أنا على بابي ببغداد ـ قال: فدخلت على والدي ـ وأنا في أصحابي ـ فقلت لهم: عرّفت** بالعسكر، وخرجت ببغداد إلى العيد.

فإنّ دلالته على حسن عقيدة الرجل، ونقله القضية على ما جرت، وأمانته من جهة توكيله عليه السلام إيّاه في شراء الغنم له، وتفريقها فيمن عيّن، ممّا لا ينكر، بل يستفاد منه وثاقته إن شاء الله تعالى(●).

وعنه في بحار الأنوار ١٣٢/٥٠ حديث ١٤، وكذلك أوردها الشيخ المفيد في الاختصاص: ٣٢٥، والثاقب في المناقب لابن حمزة الطوسي: ٥٤٩ حديث ٤٩١، وبصائر الدرجات: ٤٠٦، ومناقب ابن شهرآشوب ٥١٤/٣.

(*) كأنّه كان له ولد يكنّى به، وهو الذي مات في زمانه عليه السلام. [منه (قدس سره)].

(**) التعريف: الوقوف بعرفات، أو إدراك يوم عرفة. [منه (قدّس سرّه)].

(●) **حصيلة البحث**

المعنون غير مذكور في المعاجم الرجاليّة إلّا أنّ الذي يظهر من الرواية أنّه إمامي حسن الحال، وممّن جرى له من الإمام عليه السلام معجزة وهذا الأمر يدلّ على أنّه مورد لطف الإمام ومحل سرّه ولذلك لا بأس بعدّه حسناً وفي افادة الخبر وثاقة المعنون تأمّل، والله العالم.

[١٩٣١]

٧٠١ ـ إسحاق بن جندب أبو إسماعيل الفرائضي(□)

الضبط:

جُنْدَب: بضمّ الجيم، وسكون النون، وفتح الدال المهملة، والباء الموحّدة، كذا ضبطه العلّامة في الخلاصة(١).

وصرّح في التاج(٢) والقاموس(٣) و.. غيرهما(٤) بوجوه ثلاثة فيه، قال في التاج مازجاً: والجُنْدُب ـ بضمّ الدال ـ والجُنْدَب: ـ بفتحها، مع ضمّ أوّلهما ـ، والجِنْدَب: كدرهم، جراد معروف واسم. انتهى.

والفَرَائِضي: بالفاء، والراء المهملة المفتوحة، ثم الألف، ثم الهمزة المكسورة،

(□) **مصادر الترجمة**

رجال النجاشي: ٥٦ برقم ١٧١ الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة الهند: ٥٣، وطبعة بيروت ١٩٧/١ برقم (١٧٣)، وطبعة جماعة المدرسين: ٧٣ برقم (١٧٥)]، الخلاصة: ١١ برقم ٧، رجال ابن داود: ٥٢ برقم ١٥٩[وطبعة النجف الأشرف: ٤٨ برقم (١٦٢)]، حاوي الأقوال ١٥٧/١ برقم ٤٤ [المخطوط: ١٨ برقم (٤٤)]، الوجيزة: ١٤٥ الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: ١٥٨ برقم (١٧٠)]، هداية المحدّثين: ١٧، جامع المقال: ٥٥، جامع الرواة ٨١/١، إتقان المقال: ٢٤، نقد الرجال: ٣٩ برقم ١٣ [المحقّقة ١٩٣/١ برقم (٤١٥)]، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: ١٠ من نسختنا، ملخّص المقال في قسم الصحاح، توضيح الاشتباه: ٥٣ برقم ١٨٢، الوسيط المخطوط: ٣٦ من نسختنا، منتهى المقال: ٥٠ [الطبعة المحقّقة ١٩/٢ ـ ٢٠ برقم (٢٩٩)]، معجم رجال الحديث ٤٣/٣.

(١) الخلاصة: ٣٦ برقم ١.

(٢) تاج العروس ١٧٦/١ في مادة جدب.

(٣) القاموس المحيط ٤٤/١ في مادة جدب.

(٤) كما في لسان العرب ٢٥٧/١ مادة جدب.

ثمّ الضاد المعجمة، ثم الياء، نسبة إلى علم الفرائض والميراث، يعبّر عنه بـ: الفرّاض ـ بالتشديد ـ والفرضي والفارض والفرائضي. ولكن في الجاربردي: أنّ الفرائضي خطأ. وفي نسختين من رجال ابن داود[1] القرائضي، وفي هامشه نقل من الإيضاح ضبطه: بالقاف والضاد، وهو اشتباه، لأنّ الموجود في الإيضاح[2] ضبطه: بالفاء والضاد، ونسخ كتب الرجال متّفقة على الكتابة بالفاء، ولعلّ ما في نسختين من رجال ابن داود من غلط الناسخ.

الترجمة:

قال النجاشي رحمه الله[3]: إسحاق بن جندب أبو إسماعيل الفرائضي، ثقة ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ذكره أصحابنا في الرجال.

له كتاب، رواه عنه عبيس و.. غيره، أخبرنا أحمد بن عبد الواحد، عن علي ابن حبشي، عن حميد، قال: حدّثنا أبو جعفر أحمد بن الحسن بن عليّ البصري، عن عبيس، عنه. انتهى.

وفي الخلاصة[4] ـ بعد ذكر العنوان المذكور، والضبط المزبور، ما لفظه ـ: روى عن أبي عبد الله عليه السلام ثقة ثقة. انتهى.

---

(١) رجال ابن داود طبعة جامعة طهران: ٥٢ برقم ١٥٩: أبو إسماعيل القرائضي، ولكن في طبعة النجف الأشرف: ٤٨ برقم ١٦٢: أبو إسماعيل الفرائضي، ومثله في نسخة مخطوطة: ١٥ من نسختنا.

(٢) إيضاح الاشتباه: ٩٤ برقم (٤١).

(٣) رجال النجاشي: ٥٦ ـ ٥٧ برقم ١٧١ الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة الهند: ٥٣، وطبعة بيروت ١٩٧/١ برقم (١٧٣)، وطبعة جماعة المدرسين: ٧٣ برقم (١٧٥)].

(٤) الخلاصة: ١١ برقم ٧.

وقد وثّقه في رجال ابن داود[١]، والحاوي[٢]، والوجيزة[٣]، والبلغة[٤]، ومشتركات الكاظمي[٥] و.. غيرها[٦] أيضاً.

التمييز:

ميّزه في المشتركاتين[٧] برواية عبيس، عنه. وروايته عن أبي عبدالله عليه السلام. وقد سمعت ذلك من النجاشي أيضاً●.

---

(١) رجال ابن داود: ٥٢ برقم ١٥٩.

(٢) حاوي الأقوال ١٥٧/١ برقم ٤٤ [المخطوط: ١٨ برقم (٤٤)].

(٣) الوجيزة: ١٤٥ الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: ١٥٨ برقم (١٧٠)] قال: وابن جندب ثقة.

وذكره في لسان الميزان ٣٥٩/١ برقم ١١٠٢: إسحاق بن جندب الفرائضي، ذكره النجاشي في رجال الشيعة، وقال روى عن جعفر الصادق [عليه السلام]، روى عنه عبيس ووصفه بالعبادة والتصنيف.

(٤) بلغة المحدّثين: ٣٣٢.

(٥) المسمّى بـ: هداية المحدّثين: ١٧: وأنّه ابن جندب الثقة برواية عبيس عنه، ومثله في جامع المقال: ٥٥.

(٦) وثّقه جمع من فطاحل علماء الجرح والتعديل كما في إتقان المقال: ٢٤، ونقد الرجال: ٣٩ برقم ١٣ [المحقّقة ١٩٣/١ برقم (٤١٥)]، ورجال الشيخ الحرّ المخطوط: ١٠ من نسختنا، وملخّص المقال في قسم الصحاح، وتوضيح الاشتباه: ٥٣ برقم ١٨٢، وجامع الرواة ٨١/١.

(٧) في جامع المقال: ٥٥، وهداية المحدّثين: ١٧.

أقول: وليس في نسختنا: روايته عن أبي عبدالله عليه السلام.

(●) **حصيلة البحث**

اتّفقت كلمات أعلام الجرح والتعديل على وثاقته، بل كرر النجاشي ذلك فهو ثقة ثقة بلا غمز فيه، ورواياته صحاح من جهته.

. . . .

[١٩٣٢]

١٢٣١ ـ إسحاق بن الجنيد

عنونه بعض المعاصرين في قاموسه ٤٨٥/١ وقال: يظهر من باب توقيعات الإكمال جلالته.

أقول: في إكمال الدين ٤٩٥/٢ الحديث ١٨: قال: [أي أبو القاسم بن أبي حليس] وحملت في هذه السنة الّتي ظهرت لي فيها هذه الدلالة ألف دينار، بعث بها أبو جعفر، ومعي أبو الحسين محمّد بن محمّد بن خلف وإسحاق بن الجنيد..، فراجع.

وعنه في بحار الأنوار ٣٣٢/٥١ مثله.

وكذلك في الخرائج والجرائح ٦٩٢/٢ حديث ٥.

حصيلة البحث

إنّ غاية ما يستفاد من إكمال الدين أنّ المعنون إماميّ لصحبته لابن أبي الحليس، وليست له رواية كي يعدّ في الرواة، فذكره في زمرة الرواة لا وجه له.

[١٩٣٣]

١٢٣٢ ـ إسحاق بن الحارث

جاء في كتاب التوحيد: ٤٦ باب التوحيد ونفي التشبيه حديث ٨ بسنده:.. عن محمّد بن سنان، عن إسحاق بن الحارث، عن أبي بصير، قال: خرج أبو عبدالله عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٢٨٥/٣ حديث ٤.

وكفاية الأثر: ٧٠ باب ما جاء عن أنس.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[١٩٣٤]

١٢٣٣ ـ إسحاق بن حامد الكاتب

جاء في سند أورده الشيخ الصدوق في إكمال الدين: ٥١٠ باب ٤٥ حديث ٤٠ بسنده: .. قال: حدّثنا محمّد بن عبدالله بن جعفر الحميري،

[١٩٣٥]

٧٠٢ ـ إسحاق بن الحذّاء

[الضبط:]

قد مرّ(١) ضبط الحذّاء في ترجمة: أديم بن الحرّ الخثعمي.

[الترجمة:]

ولم أقف في حال الرجل إلاّ على رواية أبي الخزرج الحسن بن زبرقان الأنصاري، عنه، عن أبي عبد الله عليه السلام في باب الاحتذاء، من كتاب الزي والتجمّل من الكافي(٢)●.

⇐عن أبيه، عن إسحاق بن حامد الكاتب، قال: كان بقم رجل..

وعنه في بحار الأنوار ٥١/ ٣٤٠ حديث ٦٦ مثله.

وكذلك في الثاقب في المناقب لابن حمزة الطوسي: ٦٠٠ حديث ٥٤٧.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

(١) في صفحة: ٣٧٠ من المجلّد الثامن.

(٢) الكافي ٦/ ٤٦٣ حديث ٧ بسنده: .. عن أبي الخزرج الحسن بن الزبرقان الأنصاري، قال: حدثني إسحاق الحذّاء قال: أرسل إليّ أبو عبد الله عليه السلام..

أقول: ليس في سند الرواية (ابن) بين إسحاق والحذّاء، ولعلّ الزيادة من النسّاخ، والصحيح: إسحاق الحذّاء كما عنونه في جامع الرواة ١/ ٨١.

ووسائل الشيعة ٥/ ٦٣ حديث ٥٩٢٠.

(●) **حصيلة البحث**

لم يتعرّض لحال المترجم ولم يعنونه أحد من علماء الرجال فهو مهمل اصطلاحاً.

[١٩٣٦]

١٢٣٤ ـ إسحاق بن حرّة

في رجال الشيخ: ١٩٠ برقم ١٧ في أصحاب الصادق عليه السلام: ⇐

. . . .

⇐داود بن حرة أخو إسحاق بن حرة، روى عنهما عليهما السلام..، وذكره في نقد الرجال: ١٢٨ برقم ١١ [المحقّقة ٢٠٩/٢ برقم (١٨٧٠)]، مجمع الرجال ٢٨٠/٢، جامع الرواة ٣٠٢/١ وغيرهم، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله تعالى.

حصيلة البحث

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

[١٩٣٧]

١٢٣٥ ـ إسحاق الحريري

ذكره البرقي في رجاله: ٢٨ في أصحاب الصادق عليه السلام، والراجح ـ بل المظنون قويّاً ـ كونه: الجريري ـ بالجيم المنقوطة بنقطة من تحت ـ وهو: إسحاق بن جرير بن يزيد بن جرير بن عبد الله البجلي المتقدّم ذكره الّذي ذكرنا إطلاق الجريري عليه في روايتين، فراجع.

حصيلة البحث

إن كان الّذي ظنّناه فالعنوان ساقط، وإلّا فهو مجهول.

[١٩٣٨]

١٢٣٦ ـ إسحاق بن حريز

جاء بهذا العنوان في تفسير القمّي ٢٤٤/٢ بسنده: .. عن أبيه، عن سعيد بن أبي سعيد، عن إسحاق بن حريز قال: قال أبو عبدالله عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار ١٥٤/١١ حديث ٣٠ و٢٤٤/٦٣ حديث ٩٥، وفيهما: إسحاق بن جرير..

وهكذا أيضاً في قصص الأنبياء للجزائري: ٤٤.

فالظاهر هذا إسحاق بن جرير الثقة، وفي طبعة قم المرعشي: ٣٧: إسحاق بن جرير.

حصيلة البحث

إسحاق بن جرير ذكر في المتن مع توثيقه إمّا إسحاق بن حريز فليس له ذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل، والظاهر أنّ جرير هو الصحيح.

. . . .

[١٩٣٩]

١٢٣٧ ـ إسحاق بن حسان

جاء بهذا العنوان في سند رواية في الكافي ٤٢٨/١ باب فيه نكت ونتف من التنزيل في الولاية حديث ٧٩ بسنده :.. عن بسطام بن مرّة، عن إسحاق بن حسان [حسام، كما في بعض النسخ]، عن الهيثم بن واقد..

وفي الكافي ٢١٧/١ حديث ١ بسنده :.. عن بسطام بن مرّة، عن إسحاق بن حسان، عن الهيثم بن واقد..

والكافي ٢٤٣/٦ باب جامع في الدواب الّتي لا يؤكل لحمها حديث ١ بسنده :.. عن بسطام بن مرة، عن إسحاق بن حسان، عن الهيثم بن واقد..

والتهذيب ٤٠/٩ حديث ١٧٠ بسنده :.. عن بسطام بن مرّة، عن إسحاق بن حسان، عن الهيثم بن واقد..

والاستبصار ٧٥/٤ حديث ٢٧٦ بسنده :.. عن بسطام بن قرة، عن إسحاق بن حسان، عن الهيثم بن واقد..

وعلل الشرائع ٤٦٠/٢ حديث ١، والخصال: ٦٤٤ حديث ٢٦، وطبّ الأئمة: ٥٥، وفي صفحة: ٩١، وفيه: إسحاق بن حسان العلّاف العارف، وفي الاختصاص: ٢٨٣، ومناقب ابن شهرآشوب ٩٧/٢، وفي تأويل الآيات ٢٤٥/١ حديث ٧.

وتفسير القمّي ١٤٨/٢، وصفحة: ٤١٧ سورة الأعلى في تفسير آية: ﴿لَفِي ٱلصُّحُفِ ٱلأُولىٰ..﴾ بسنده :.. عن بسطام بن مرّة، عن إسحاق بن حسان، عن الهيثم بن واقد..، و(قرة) في رواية الاستبصار تصحيف (مرّة).

حصيلة البحث

لم يعنونه أحد من علماء الجرح والتعديل، فهو مهمل.

[١٩٤٠]

١٢٣٨ ـ إسحاق بن الحسن

جاء في رجال النجاشي: ٢٤٦ برقم ٨٧٠ الطبعة المصطفوية [طبعة جماعة المدرسين: ٣٢٢ برقم (٨٧٧)] في ترجمة محمّد بن سالم

⇐

[١٩٤١]

٧٠٣ـ إسحاق بن الحسن بن بكران أبو الحسين العقراني التمّار[⊡]

الضبط:

بَكْرَان: بفتح الباء الموحّدة، وسكون الكاف، وفتح الراء المهملة، ثم الألف، ثم النون، من الأسماء المتعارفة، كما نصّ عليه سيبويه[١].

والعَُقْرَاني: بالعين المهملة المفتوحة، أو المضمومة، والقاف الساكنة، والراء المهملة المفتوحة، والألف، والنون ـ كما في بعض النسخ ـ والهمزة كما في بعض آخر ثم الياء، نسبة إلى العقران ـ بضم العين ـ اسم رجل، أو العقراء: الرّملة

↩ابن أبي سلمة الكندي السجستاني: قال: أخبرنا علي بن أحمد، قال: حدّثنا إسحاق بن الحسن، قال: حدّثنا محمّد بن الحسن، قال: حدّثنا علوية بن مثوية [متوية] بن علي بن سعد أخي أبي الآثار القزداني عنه، به.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

(⊡) **مصادر الترجمة**

رجال النجاشي: ٥٧ برقم ١٧٤ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة الهند: ٥٣، وطبعة بيروت ١٩٩/١ ـ ٢٠٠ برقم (١٧٦)، وطبعة جماعة المدرسين: ٧٤ برقم (١٧٨)]، الخلاصة: ٢٠١ برقم ٦، حاوي الأقوال ٢٦٣/٣ برقم ١٢٢٨ [المخطوط: ٢١٨ برقم ١١٤١]، رجال ابن داود: ٤٢٦ برقم ٤٧، الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٨ برقم ١٧١]، تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٢، تكملة الرجال ١٧٨/١، طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: ٦٠، الوسيط المخطوط: ٣٦ من نسختنا، منتهى المقال: ٥٠ [الطبعة المحقّقة ٢٠/٢ برقم (٣٠٠)]، مجمع الرجال ١٨٦/١، جامع الرواة ٨١/١.

(١) قال في تاج العروس ٥٩/٣: وبكر اسمٌ، وحكى سيبويه في جمعه: أبكر وبكور وبكران ومبكر أسماء.. إلى أن قال: وأحمد بن بكران بن شاذان وأبو بكر أحمد بن بكران الزجاج النحوي..

المشرّفة الّتي لا تنبت في وسطها شيئاً، وعلى الوجهين فلم أقف على جهة صحيحة للنسبة.

ويحتمل أن يكون العقراني نسبة إلى أحد المواضع المسمّاة بـ: عقر، على خلاف القياس، فإنّ عقر اسم مواضع كثيرة بين الجزيرة والعراق، أشهرها موضع قرب الكوفة، حيث كانت منازل بخت نصر، بالقرب من بابل.. إلى أن قال: وعقر، قرية بدجيل، وقرية أُخرى بالدسكور، وقرية بلحف جبل حمرين، وأرض ببلاد قيس، وموضع ببلاد بجيلة، وقلعة بالموصل، كما نصّ على ذلك كلّه في القاموس[1] و.. غيره.

ويحتمل أن يكون عفراء ـ بالفاء ـ بنت عبيد بن ثعلبة النجاريّة لها صحبة، وأولادها شهدوا بدراً، ونسب إليها جمع من أولادها.

وفي نسخة النجاشي: العقرابي ـ بالباء الموحّدة ـ ولم أقف على وجه النسبة.

وضبطه في الإيضاح[2]: بالياء بعد الألف، ولم يقيّدها بالمثنّاة، ويحتمل إرادته الموحّدة، فيوافق نسخة النجاشي.

الترجمة:

قال النجاشي رحمه الله[3]: إسحاق بن الحسن بن بكران أبو الحسين العقرابي[4] التّمار، كثير السماع، ضعيف في مذهبه، رأيته بالكوفة وهو مجاور،

---

(١) القاموس المحيط ٩٤/٢، وانظر: تاج العروس ٤١٦/٣ ـ ٤١٧.

(٢) الإيضاح المخطوط: ٣ من نسختنا ـ العقراي ـ [الطبعة المحقّقة: ٩٥ برقم (٤٣)]، وفي توضيح الاشتباه: ٥٣ برقم ١٨٤: العقرائي.

(٣) رجال النجاشي: ٥٧ برقم ١٧٤ الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة الهند: ٥٣، وطبعة بيروت ١٩٩/١ ـ ٢٠٠ برقم (١٧٦). وطبعة جماعة المدرسين: ٧٤ برقم (١٧٨)].

(٤) في طبعة جماعة المدرسين من رجال النجاشي: العقرائي، وفي طبعة بيروت: العقراني.

وكان يروي كتاب الكليني رحمه الله عنه. وكان في هذا الوقت غلوّاً[١]، فلم أسمع منه شيئاً، له كتاب الرد على الغلاة، وكتاب نفي السهو عن النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم، وله كتاب عدد الأئمّة عليهم السلام. انتهى.

ولم يزد في الخلاصة[٢] بعد عدّه في القسم الثاني على نقل بعض كلام النجاشي قال ـ بعد عنوانه بما ذكرنا، وضبط بعض الحروف، ما لفظه ـ: كثير السماع، ضعيف في مذهبه، كذا قال النجاشي. قال: ورأيته بالكوفة وهو مجاور. انتهى.

ونحو ذلك فعل ابن داود[٣]. وعدّه في الحاوي[٤] في قسم الضعفاء، واقتصر على نقل ما ذكره النجاشي، والعلّامة في الخلاصة، وضعّفه صريحاً في الوجيزة[٥]. ولكن في التعليقة[٦]: إنّ في تأليفه كتاب الرد على الغلاة، اشعاراً بعدم غلوّه. ويمكن أن يكون الحكم بالغلوّ من كتابه في نفي السهو عن النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم، فإنّ الظاهر من معظم القدماء[٧] ـ كما يظهر من الفقيه ـ

---

(١) في طبعة جماعة المدرسين: علواً.

(٢) الخلاصة: ٢٠١ برقم ٦.

أقول: الظاهر أنّ البحث يرجع كلّه إلى كلمة (غلوّاً) بالعين المهملة، أو المعجمة، والصحيح أنّها بالعين المهملة، بقرينة أنّ له كتاب في ردّ الغلاة، فلو كان غالياً لمّا ألّف كتاباً في الردّ عليهم، وبهذا يتضّح ويستقيم كلام النجاشي، ويكون محصّل كلامه إنّ إسحاق هذا حيث كان ضعيفاً في مذهبه لم أسمع منه كتاب الكليني، مع أنّه عال السند، فتفطّن واغتنم.

(٣) رجال ابن داود: ٤٢٦ برقم ٤٧.

(٤) حاوي الأقوال ٢٦٣/٣ برقم ١٢٢٨ [المخطوط: ٢١٨ برقم (١١٤١)].

(٥) الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٨ برقم (١٧١)، وفيه: ابن بكر..] قال: إسحاق ابن الحسن بن بكران، راوي الكليني، ضعيف.

(٦) تعليقة الوحيد البهبهاني المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٢.

(٧) في المصدر: الفقهاء.

ذلك، فلا وثوق بالحكم بالغلوّ، ولا يبعد كونه من مشايخ الإجازة المشير إلى الوثاقة. انتهى.

وظاهره الميل إلى الاعتماد على روايته.

وقال في التكملة[1]: إنّ كلام النجاشي ـ هنا ـ يناقض بعضه بعضاً، فإنّ نسبة الغلوّ إليه، تنافي نسبة كتاب الرد على الغلاة إليه. والّذي أتخيّله أنّ المراد من الغلوّ ما قيل: إنّ من جملة الغلوّ نفي السهو عن النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم والأئمّة عليهم السلام، كما نقل ابن بابويه عن شيخه ابن الوليد، أنّه كان يقول: أوّل درجة في الغلوّ نفي السهو عن النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم. ويؤيّده ما نسبه إليه من كتاب نفي السهو عن النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم فيعلم من هذا أنّ الرمي بالغلوّ لا يقتضي القدح، لاحتمال أن يراد به هذا. وأنت خبير بأنّ هذا القدر لا يقتضي ذلك، فإنّ المشهور ما بين الإماميّة نفيه، لا سيّما المتأخرون، ومحقّقو علمائنا عليه، وطرحوا الروايات الواردة فيه، وكتب الشيخ المفيد

---

(١) تكملة الرجال ١٧٨/١ بلفظه.

أقول: وجاء بعض المعاصرين تحامل في قاموسه ٤٨٧/١ على المؤلّف قدّس سرّه في المقام لتوجيهه كلام الوحيد والبهبهاني قدّس سرّهما بحجة أنّ الكافي لم يصنّف مثله، وقد تضمّن أخبار سهو النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم وحيث إنّه من شذاذ الإماميّة القائلين بسهو النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم والمتغافلين عن قول الله تعالى شأنه: ﴿وَما يَنْطِقُ عَنِ الهَوىٰ إن هُوَ إلّا وَحيٌ يُوحىٰ﴾ .[سورة النجم (٥٣): ٣ ـ ٤].

أقول: لم يرق له ذلك التوجيه، أمّا الكافي واتّفاق الأعلام على أنّه لم يصنّف مثله ليس إلّا لجامعيته حين ذاك، ولا يلازم ذلك أن تكون جميع رواياته صحاحاً، ومضامينها من عقائد الإمامية التي لا يمكن النقاش فيها، وهذا المعاصر قد ناقش في كثير ممّن وقع في أسانيد الكافي، كما وناقش في بعض مضامين الأخبار، ثمّ أنّ نفي السهو عن النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم صريح القرآن الكريم والروايات الصحيحة، فالقول بالسهو خرق للاتفاق ومخالف للكتاب، والحديث الصحيح، والله العالم.

رحمه الله رسالة في الرد على ابن بابويه فيما ذهب إليه من القول بإثبات السهو عليه. انتهى.

ولقد أجاد فيما أفاد، وأتى بما هو الحقّ المراد. وفي قول النجاشي: (في هذا الوقت) تلويح إلى ذلك. وغرضه ـ والله العالم ـ أنّه لم يكن غالياً، لكن لمّا كانت رواية كتاب الكليني، المتضمّن لجملة من شؤون الأئمّة عليهم السلام في هذا الوقت غلوّاً، رأيت أنّ روايتي عنه لا نتيجة فيها، لأنّهم لا يقبلونها، بل قد اتّهم بالغلوّ بسبب ذلك[1]، فلذلك تركت الرواية عنه●.

(١) لقد ذكرنا العبارة الصحيحة وأنّ (العلوّ) ـ بالعين المهملة ـ متعيّن، فتفطّن، والتوجيهات المذكورة لا مورد لها حينئذٍ.

(●) **حصيلة البحث**

إنّ نفي الغلوّ عن المترجم لا ينتج سوى تصحيح العبارة، وتصريح النجاشي ومن تبعه بضعفه يلزمنا القول بضعفه، فالمترجم ضعيف، والرواية التي وقع في سندها تعدّ ضعيفة، والله العالم.

[١٩٤٢]
١٢٣٩ ـ إسحاق بن الحسن الحربي

جاء بهذا العنوان في كتاب العمدة لابن البطريق: ١٢٩ حديث ١٧٥ بسنده:.. عن عبدالله بن أحمد بن حنبل، عن إسحاق بن الحسن الحربي، عن أبي نعيم الفضل بن دكين..

وعنه في بحار الأنوار ٢٦٣/٣٧ حديث ٢٩ مثله، والوافي بالوفيات ٤٠٩/١ برقم ٣٨٦٢.

حصيلة البحث

المعنون من رواة العامّة وثقة عندهم.

. . . .

[١٩٤٣]
١٢٤٠ ـ إسحاق بن الحسن بن محمّد البغدادي

جاء في لسان الميزان ١/ ٣٦٠ برقم ١١٠٦ قوله : إسحاق بن الحسن بن محمّد البغدادي ، ذكره ابن أبي طيّ في رجال الشيعة ، وقال : كان من تلامذة الشيخ المفيد ورثاه بقصيدة طويلة نونّية ، وله كتاب (مثالب النواصب) .

حصيلة البحث

لم يذكره أحد من أعلام الجرح والتعديل ، فهو مهمل .

[١٩٤٤]
١٢٤١ ـ إسحاق بن حمّاد بن زيد

جاء في عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢/٢١٢ (وفي طبعة ١/١٩٩ حديث ١) بسنده: .. قال: حدّثني أحمد بن علي الأنصاري، عن إسحاق ابن حمّاد، قال: كان المأمون يعقد مجالس النظر..

وفي ١/١٩٩ حديث ١ بسنده: .. قال حدّثني أبو الحسين صالح بن أبي حمّاد الرازي، عن إسحاق بن حمّاد بن زيد، قال: جمعنا يحيىٰ بن أكثم القاضي، قال: أمرني المأمون بإحضار جماعة من أهل الحديث..، وعنه في بحار الأنوار ٤٩/١٨٩ حديث ١ و٢، وجاء في الذكرىٰ: ١٣٧ الطبعة الحجرية، وعنه في بحار الأنوار ٨٧/٢٠٢ حديث ١٠.

حصيلة البحث

يظهر من الروايتين المشار إليها أنّ المعنون من علماء العامة ورواتهم وممّن استعان بهم المأمون ويحيىٰ بن أكثم على المحاججة من الإمام الرضا عليه السلام، فعليه إن لم نعدّه من أضعف الضعفاء فلا أقل من عدّه غير معلوم الحال.

. . . .

[١٩٤٥]
١٢٤٢ ـ إسحاق بن حمزة الرازي

جاء بهذا العنوان في مناقب أمير المؤمنين عليه السلام للكوفي ٥١/١ حديث ١٧ بسنده: .. عن محمّد بن صالح بن بكر بن ثوبة، عن إسحاق بن حمزة الرازي، عن محمّد بن عزيز الايلي..

حصيلة البحث

المعنون لم يذكر في المعاجم الرجالية ولذلك يعدّ مهملاً ولكن روايته سديدة.

[١٩٤٦]
١٢٤٣ ـ إسحاق بن حمزة بن فروخ الأزدي البخاري

أورد في الخصال ٤٤٦/٢ باب ١٠ حديث ٤٦ بسنده: .. قال: حدّثنا الحسين بن عبدالله بن شاكر، قال: حدّثنا إسحاق بن حمزة البخاري وعمّن قالا: حدّثنا عيسى بن موسى غنجار..

وانظر: بحار الأنوار ٣١٨/٢ و٣٠٣/٦ حديث ٢.

ومعاني الأخبار: ٤٧ باب معنى حروف الجمل ذيل حديث ٢ بسنده: .. قال: حدّثنا أحمد بن أحمد بن يعقوب ابن أخي سهل بن يعقوب البزاز، قال: حدّثنا إسحاق بن حمزة، قال: حدّثنا أبو أحمد عيسى بن موسى النجار..

وفي تهذيب التهذيب ٢٣٢/٨ برقم ٤٣٣ قال في ترجمة عيسى بن موسى التيمي.. ، ويقال: التميمي، يروي عنه يعقوب بن إسحاق الحضرمي وهو من أقرانه وإسحاق بن حمزة بن فروخ الأزدي البخاري له نسخة عنه عن أبي حمزة عن رقية بن مسلم..

حصيلة البحث

لا شكّ أنّ المعنون من رواة العامة.

[١٩٤٧]

٧٠٤ـ إسحاق بن خليد البكري الكوفي (◘)

الضبط:

خُلَيْد: بضم الخاء المعجمة، وفتح اللام، وسكون الياء المثنّاة من تحت، والدال المهملة[١]، من الأسماء المتعارفة في الزمان السابق. وزعم بعضهم أنّ خليداً وزان شريف ـ مكبّر لا مصغّر ـ ويردّه قول صاحب القاموس[٢]: وخالد وخُوَيْلِد وخالِدَة وكمَسْكَن وزُبَير ويَنْصُر وكَتّان وحَمْزَة وجهينة أسماء. انتهى.

حيث لم يعدّ وزان شريف من الأسماء.

وقد مرّ[٣] ضبط البكري في: أبان بن تغلب.

الترجمة:

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[٤] من أصحاب الصادق عليه السلام. وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّه مجهول الحال●.

(◘) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٣١، مجمع الرجال ١٨٧/١، نقد الرجال: ٤٠ برقم ١٥ [المحقّقة ١٩٤/١ برقم (٤١٧)]، الوسيط المخطوط: ٣٦ من نسختنا، ملخّص المقال في قسم المجاهيل، جامع الرواة ٨١/١.

(١) ضبطه كذلك الدارقطني في المؤتلف ٨٧٨/٢ وابن ناصر الدين في توضيح المشتبه ٤٤٢/٣.

(٢) القاموس المحيط ٢٩٢/١.

(٣) في صفحة: ٨٢ من المجلّد الثالث.

(٤) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٣١، وذكره في مجمع الرجال ١٨٧/١، ونقد الرجال: ٤٠ برقم ١٥ [المحقّقة ١٩٤/١ برقم (٤١٧)]، وجامع الرواة ٨١/١، وملخّص المقال في قسم المجاهيل، والوسيط المخطوط: ٣٦ من نسختنا، وغيرهم والكلّ اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

(●) . **حصيلة البحث**

لم أجد بعد الفحص والتنقيب ما يرفع جهالة المترجم ويوضّح حاله، فهو مجهول الحال.

[١٩٤٨]

٧٠٥ـ إسحاق بن داود

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على ما في فضل زيارة أبي عبد الله الشهيد عليه السلام من التهذيب(١)، من رواية عليّ بن معلّى، عنه، عن أبي عبد الله عليه السلام●.

[١٩٤٩]

٧٠٦ـ إسحاق بن رباط البجلي◙

الضبط:

رباط: بالراء المهملة، والباء الموحّدة، والألف، والطاء المهملة. وفي حركة

---

(١) التهذيب ٤٤/٦ حديث ٩٢ بسنده:.. عن إبراهيم بن محمد بن علي بن المعلّى، عن إسحاق بن داود قال: أتى رجل أبا عبد الله عليه السلام..

وهذا الحديث بسنده ومتنه في كامل الزيارات: ١٦٩ حديث ٩ باب ٦٩، [وفي الطبعة الجديدة: ٣١٥ حديث ٥٣٥] عن إبراهيم بن محمّد، عن علي بن المعلّى، عن إسحاق بن زياد (خ.ل: يزداد) قال: أتى رجل أبا عبد الله عليه السلام..

وكذلك في مزار الشيخ المفيد: ٣٤ حديث ١، وفيه: إسحاق بن داود.

أقول: السند الذي في كامل الزيارات هو الصحيح، وإبراهيم بن محمد هو: إبراهيم ابن محمد بن سعيد الثقفي الثقة، ويروي عن علي بن معلّى المهمل، وإسحاق إمّا ابن داود أو ابن زياد أو يزداد فإنّه بأيّ عنوان كان، لم يذكره أحد من علماء الرجال.

(●) حصيلة البحث

الذي يتحصّل من الأسانيد المذكورة أنّ المترجم مهمل إلّا عند من يرىٰ وثاقة كلّ من وقع في أسانيد روايات كامل الزيارات.

(◙) مصادر الترجمة

رجال النجاشي: ٣٧ برقم ٩٢ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة الهند: ٣٤، وطبعة بيروت ١٥٠/١ ـ ١٥١ برقم (٩٣)، وطبعة جماعة المدرسين: ٤٦ برقم (٩٤)]، رجال الكشي: ٣٦٨ برقم ٦٨٥، الفوائد الرجالية للسيد بحر العلوم ٣٧٨/١.

الراء وجوه، الضمّ كغراب، وهو لقب: الحسن بن عليّ بن أبي بكر، جدّ البرهان إبراهيم بن عمر البقاعي، صاحب المناسبات، على ما في التاج[١].

والكسر: أخذاً من الرِباط، بمعنى ما يشدّ به القربة والدابّة و.. غيرهما[٢].

والفتح مع تشديد الباء، كشدّاد من يربط الأوتار.

وقد مرّ[٣] ضبط البجلي في: أبان بن عثمان.

[**الترجمة:**]

ولم أقف فيه إلّا على قول النجاشي[٤] في ترجمة الحسن بن رباط: روى عن أبي عبد الله عليه السلام وإخوته إسحاق، ويونس، وعبد الله.

ولكن ينافيه قول الكشّي[٥] ما روى في بني رباط. قال: نصر بن الصبّاح، كانوا أربعة أخوة الحسن، والحسين، وعلي، ويونس، كلّهم أصحاب أبي عبد الله عليه السلام ولهم أولاد كثيرون من حملة الحديث. انتهى.

حيث لم يعدّ إسحاق معهم، وإن كان فيه: أنّ الحسين لم يذكره أحد، والكتب خالية منه بالمرة، كما نصّ على ذلك العلّامة الطباطبائي رحمه الله في رجاله[٦].

والظاهر أنّه لا شبهة في كون إسحاق منهم، بل ظاهر العلّامة الطباطبائي، بل صريحه كونه ثقة، لأنّه قال: بنو رباط أهل بيت كبير بالكوفة من بجيلة، أو من مواليهم، منهم الرواة والثقات وأصحاب المصنّفات، ومن مشاهيرهم: عبد الله،

---

(١) تاج العروس ١٤٢/٥.

(٢) صرّح به في لسان العرب ٣٠٣/٧ وغيره.

(٣) في صفحة: ١٢٨ من المجلّد الثالث.

(٤) رجال النجاشي: ٣٧ برقم ٩٢ الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة الهند: ٣٤، وطبعة بيروت ١٥٠/١ ـ ١٥١ برقم (٩٣)، وطبعة جماعة المدرسين: ٤٦ برقم (٩٤)]، وذكره في مجمع الرجال ١٨٧/١.

(٥) رجال الكشّي: ٣٦٨ برقم ٦٨٥.

(٦) المسمّىٰ: بـ: الفوائد الرجالية للسيّد بحر العلوم ٣٧٨/١.

والحسن، وإسحاق، ويونس أولاد رباط، ومحمّد بن عبد الله بن رباط، وعليّ بن الحسن بن رباط وجعفر بن محمّد بن إسحاق بن رباط، ومحمّد بن محمّد بن إسحاق بن رباط، وهو من رجال الغيبة، وآخر من يعرف من هذا البيت. انتهى المهمّ من كلامه، زيد في إكرامه(●).

(●) **حصيلة البحث**

إنّ الظاهر من تصريح النجاشي هو أنّ إسحاق بن رباط محقّق الوجود، والكشّي غفل عن ذكره، أو سقط من قلمه الشريف، وأمّا عبارة العلّامة بحر العلوم قدّس سرّه فيستفاد منها أنّ أفراد آل رباط فيهم رواة ثقات وأصحاب مصنّفات، وليس في عبارته تنصيصاً على وثاقة المترجم، نعم يستفاد من كلامه أنّ المترجم من مشاهيرهم وثقاتهم، والتعويل على هذا الظهور لا بأس به، فتأمّل.

[١٩٥٠]

١٢٤٤ ـ إسحاق بن الربيع الكوفي

جاء في المناقب لابن شهرآشوب ٤٢٣/٤ وفي الطبعة القديمة ٥٢٥/٣ في عدّ ثقات الإمام الحادي عشر الحسن بن علي العسكري صلوات الله وسلامه عليه قال: .. وإسحاق بن الربيع الكوفي..

وعنه في بحار الأنوار ٣١٠/٥٠، ومستدرك الوسائل ١٣٤/١٥ حديث ١٧٧٦٩.

حصيلة البحث

كون المعنون ثقة عند الإمام المعصوم صلوات الله عليه يلزمنا الجزم بوثاقته وجلالته، وإن كانت له رواية عدّها صحيحة من جهته بلا ريب.

[١٩٥١]

١٢٤٥ ـ إسحاق بن روح البصري

جاء في إكمال الدين ٤٣١/٢ الباب ٤٢ حديث ٦ بسنده: .. قالوا: ⇐

. . . .

↲حدّثنا محمّد بن يحيى العطّار، قال: حدّثني إسحاق بن رياح البصري، عن أبي جعفر العمري، قال: لمّا ولد السيّد..، وفي بعض النسخ: إسحاق ابن نوح، وفي بعضها:إسحاق بن روح..

حصيلة البحث

سواء أكان المعنون ابن روح أو ابن نوح أو ابن رياح فهو ممّن أهمل ذكره أعلام الجرح والتعديل، وإن كانت روايته مستقيمة.

[١٩٥٢]

١٢٤٦ ـ إسحاق بن زريق

جاء بهذا العنوان في الإقبال للسيد بن طاوس قدّس سرّه: ٢١١ [والطبعة الجديدة ١/٣٨٣] بسنده:.. قال: حدّثني العباس بن عامر، عن إسحاق بن زريق، عن زيد بن أسامة، عن أبي عبدالله جعفر بن محمّد عليهما السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٩٨/١٦٥ و١٠١/٩٩.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[١٩٥٣]

١٢٤٧ ـ إسحاق بن زياد

جاء في بشارة المصطفى: ١٥٩ [وفي الطبعة الجديدة: ٢٥١ حديث ٤٦] بسنده:.. أخبرنا عمّار بن زريق، عن إسحاق بن زياد، عن مطرف، عن زيد بن أرقم قال: قال رسول الله صلّى الله عليه وآله: «من أحبّ أن يحيا محياي ويموت موتي ويسكن جنّة الخلد التي وعدني ربي وغرس قضبانها فليتولّ علي بن أبي طالب عليه السلام».

وعنه في بحار الأنوار ٣٩/٢٨٥ حديث ٧٥.

↲

. . . .

حصيلة البحث

المعنون غير إسحاق بن زياد العلوي وهذا يظهر أنّه من رواة العامّة وعلى كلّ تقدير هو مهمل عندنا.

[١٩٥٤]

١٢٤٨ ـ إسحاق بن زيد بن حرث (حارث)

عنونه بعض المعاصرين في قاموسه ٤٨٩/١ وقال: في شرح ابن أبي الحديد: كان من أصحاب عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر صاحب المقالة المعروفة بـ: الإسحاقيّة، كان يقول: بالإباحة وإسقاط التكاليف، ويثبت لعليّ عليه السلام شركة مع النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم في النبوّة.

أقول: لا ينقضي عجبي من هذا المعاصر في عنوانه هذا الزنديق الخبيث، وهل موسوعته في ترجمة الزنادقة أو المنحرفين، وليته أعرض عن مسلكه هذا ونزّه كتابه عن ذكر مثل هؤلاء الكفرة الزنادقة..!

[١٩٥٥]

١٢٤٩ ـ إسحاق بن سالم

جاء بهذا العنوان في كتاب درست بن أبي منصور: ١٥٨ بسنده: .. عن إسحاق بن سالم، عن منصور بن حازم، عن أبي عبدالله عليه السلام..

وعنه في مستدرك الوسائل ١٩٧/٤ حديث ٤٤٧٧ مثله.

حصيلة البحث

الأُصول الستة عشر في ما وجد من كتاب درست بن أبي منصور: ١٥٨ والمعنون لابدّ من عدّه مهملاً لعدم ذكر أرباب الجرح والتعديل له.

[١٩٥٦]

١٢٥٠ ـ إسحاق السبيعي

جاء بهذا العنوان في سند الرواية في التهذيب ٣٤٨/٩ حديث ١٢٥١

. . . .

بسنده :.. عن إسرائيل بن يونس، عن إسحاق السبيعي، عن علي بن الحسين عليه السلام..

أقول: سقط لفظ (أبو) فهو: أبو إسحاق السبيعي عمرو بن عبدالله بن علي أبو إسحاق السبيعي الهمداني، وتأتي ترجمته إن شاء الله تعالى، وهو وابنه يونس من العامّة.

[١٩٥٧]

١٢٥١ ـ إسحاق بن سعد

كفاية الأثر: بسنده:.. عن أحمد بن علي الرازي، عن إسحاق بن سعد، قال: سمعت أبا محمّد الحسن بن علي العسكري عليهما السلام.. هكذا في الطبعة الحجريّة.

وفي طبعة انتشارات بيدار قم: ٢٩٠، قال:.. عن أحمد بن علي الرازي، عن أحمد بن إسحاق بن سعد، قال: سمعت أبا محمّد الحسن بن علي العسكري عليه السلام..

حصيلة البحث

المعنون مجهول موضوعاً وحكماً.

[١٩٥٨]

١٢٥٢ ـ إسحاق بن سعيد الأشعري

جاء بهذا العنوان في سند رواية في التهذيب ٨/٧ حديث ٢٩: أحمد ابن علي بن أحمد، عن إسحاق بن سعيد الأشعري، عن عبدالله بن سعيد الدغشي، قال: كنت على باب شهاب بن عبد ربه..

وفي الكافي ١٥٣/٥ حديث ١٧: أحمد، عن علي بن أحمد بن إسحاق بن سعد الأشعري، عن عبدالله بن سعيد الدغشي، قال: كنت على باب شهاب بن عبد ربه..

والصحيح ما في الكافي، وذلك لعدم وجود صاحب العنوان وأحمد بن

. . . .

⁂إسحاق بن عبد الله بن سعد الأحوص الأشعري معنون وعلي ابنه، وعلى هذا فالعنوان ساقط لا وجود له.

[١٩٥٩]
١٢٥٣ ـ إسحاق بن سليمان بن داود

جاء في رواية التهذيب ٢/٣٣٥ الحديث ١٣٨٣ بسنده: .. عن محمّد ابن عيسى العبيدي، عن علي وإسحاق ابني سليمان بن داود، إنّ إبراهيم ابن محمّد أخبرهما..

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[١٩٦٠]
١٢٥٤ ـ إسحاق بن سليمان بن عليّ بن عبدالله بن العباس ابن عبدالمطلب الهاشمي أبو يعقوب

جاء في التهذيب ٢/٣٣٥ حديث ١٣٨٣ بسنده: .. عن محمّد بن عيسى العبيدي، عن عليّ وإسحاق ابني سليمان بن داود أنّ إبراهيم بن محمّد أخبرهما قال: كتبت إلى الفقيه: يا مولاي..

والأمالي للشيخ الطوسي ١/٣٢ [طبعة مؤسسة البعثة: ٣٤ حديث ٣٥] بسنده: .. قال: حدّثنا أبو إسحاق محمّد بن هارون بن عيسى الهاشمي، قال: حدّثنا أبو إسحاق إبراهيم بن مهدي الأبلّي، قال: حدّثنا إسحاق بن سليمان الهاشمي، قال: حدّثنا أبي، قال: حدّثنا هارون الرشيد..

والأمالي للشيخ المفيد قدّس سرّه: ٢٧١ المجلس ٣٢ حديث ٣ بالسند المتقدّم.

وبشارة المصطفى: ٦١ بالسند والمتن المتقدم.

وترجم له الخطيب في تاريخ بغداد ٦/٣٢٩ ـ وبعد العنوان المذكور ـ ⁂

. . . .

⇐قال: كان من أُولي الأقدار العالية وولي لهارون الرشيد المدينة والبصرة ومصر والسند وولي لمحمد الأمين حمص وأرمينية.

حصيلة البحث

المعنون من رؤساء الظلمة الطغاة وضعفه لا يحتاج لبيان.

[١٩٦١]

١٢٥٥ ـ إسحاق بن سنان

جاء في الغيبة للنعماني: ٧٠ [وفي طبعة: ١٤١ حديث ١] باب ما روي في غيبة الإمام المنتظر عليه السلام، بسنده: .. قال: حدّثنا جعفر بن محمّد بن مالك، قال: حدّثنا إسحاق بن سنان، قال: حدّثنا عبيد بن خارجة، عن عليّ بن عثمان، عن حرب بن أحنف، عن أبي عبدالله عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٥١/١١٢ حديث ٧ مثله، وجاء أيضاً في كتاب العمدة لابن البطريق: ٣٦٠ حديث ٢٩٧ نقلاً عن مناقب ابن المغازلي: ١٢٨.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[١٩٦٢]

١٢٥٦ ـ إسحاق بن سيار [يسار] النصيبي

في الأمالي للشيخ الطوسي ٢/٩٠ مجلس يوم الجمعة ٢٥ جمادى الثانية سنة ٤٥٧ بسنده:.. عن مسدد بن يعقوب، قال: حدّثنا إسحاق بن يسار النصيبي [سيار النصيبي] قال: حدّثني أبو نعيم الفضل بن دكين.. وطبعة مؤسسة البعثة: ٤٧٦ برقم ١٠٤٠ مثله سنداً ومتناً، وفي تهذيب الكمال ٢/٢١٥: وروى عنه [أي عن إبراهيم بن مهدي المصيصي] ⇐

[١٩٦٣]

٧٠٧ـ إسحاق بن شعيب بن ميثم الأسدي التمّار (□)

[الضبط:]

قد مرّ(١) ضبط شعيب في: أحمد بن شعيب.

↵أبو داود.. إلى أن قال: وإسحاق بن سيار النصيبي..، وفي سير أعلام النبلاء ١٤٣/٥: وروى ابن سعد وإسحاق بن سيار، عن عبّاد بن عمر الواشحي.. و١٣٢/١٠ برقم ١٦ في ترجمة قبيصة بن عقبة: وقال إسحاق بن سيّار: ما رأيت في الشيوخ أحفظ من قبيصة، وسير أعلام النبلاء أيضاً ٤٧٣/١٢ برقم ١٧٢ في ترجمة البيروتي وقال إسحاق بن سيار: ما رأيت أحسن سمتاً منه، وفي بحار الأنوار ٢٢١/٨١ حديث ٢٢ بسنده:.. عن إسحاق ابن سيار، عن الفضل بن دكين..

أقول: في الأمالي للشيخ الطوسي قدّس سرّه: ٦٣٥ حديث ١٣١١ طبعة مؤسسة البعثة بسنده: .. قال: حدّثنا إسحاق بن يسار النصيبي، قال: حدّثنا أبو نعيم الفضل بن دكين، ومثله في طبعة النجف الأشرف ٩٠/٢ ومن مقارنة السندين إسحاق بن سيار، وإسحاق بن يسار يظهر أنّ أحدهما هو الصحيح والآخر مصحّف، فراجع وتدبّر.

ولاحظ بحار الأنوار ٤٤/٢٨ حديث ٧ وهكذا جاء في كتبهم، راجع تهذيب الكمال ١٣٦/٢، سير أعلام النبلاء ٣٨٨/٦، الجرح والتعديل ١٣٧/٢، الثقات لابن حبّان ٢٩١/٩، وتهذيب الكمال ٢١٥/٢ و٢٢١.

حصيلة البحث

الذي يظهر من المجاميع العاميّة كونه من العامّة.

(□) **مصادر الترجمة**

نقد الرجال: ٤٠ برقم ١٦ [المحقّقة ١٢٦/١ برقم (٢٤١)]، مجمع الرجال ١٨٧/١، جامع الرواة ٨١/١ وغيرهم، والكلّ نقل عن رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: ١٤٩ برقم ١٤٠.

(١) في صفحة: ١٧٥ من المجلّد السادس.

وضبط ميثم والتّمار[١] في: أحمد بن الحسن.

وضبط الأسدي[٢] في: آدم بن إسحاق.

[الترجمة:]

ولم أقف في حال الرجل إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله في رجاله[٣] إيّاه من أصحاب الصادق عليه السلام قائلاً: إسحاق بن شعيب بن ميثم الأسدي مولاهم الكوفي التّمار، أسند عنه. انتهى.

وظاهره كونه، إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول●.

[١٩٦٤]

٧٠٨ـ إسحاق صاحب الحيتان

الضبط:

الحِيْتَان: بكسر الحاء المهملة، وسكون الياء المثنّاة التحتانيّة، والتاء المثنّاة الفوقانيّة المفتوحة، والألف والنون، جمع حوت وهي السمكة[٤].

الترجمة:

لم أقف فيه إلّا على ما في باب صيد السمك من الكافي[٥]، من رواية أبي علي

---

(١) في صفحة: ٤٠٢ و٤٠٣ من المجلّد الخامس.

(٢) في صفحة: ٧٣ من المجلّد الأوّل وهو: أبان بن أرقم الأسدي الكوفي، ولم يتعرّض في: آدم بن إسحاق لضبط الأسدي، فراجع.

(٣) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٤٠.

(●) **حصيلة البحث**

لم أظفر في طيات المعاجم الرجالية على ما يوضّح حاله، فهو مجهول الحال.

(٤) قال في لسان العرب ٢٦/٢: الحُوْت: السمكة.. والجمع: أَحْوات وحِيتان. وأضاف على جمعه في القاموس المحيط ١٤٦/١: حِوَتَة.

(٥) الكافي ٢٢١/٦ حديث ١٠ بسنده :.. عن سليمان بن جعفر، قال: حدّثني إسحاق صاحب الحيتان، قال: خرجنا بسمك نلتقي به أبا الحسن الرضا عليه السلام..

الأشعري، عن الحسن بن علي، عن عمّه محمّد، عن سليمان بن جعفر، عنه، عن الرضا عليه السلام.

وروى الخبر في التهذيب[1] مبدلاً (عن سليمان) بـ: (ابن سليمان). والصواب الأوّل، لعدم وجود محمّد بن سليمان في كتب الرجال●.

---

(١) التهذيب ٣/٩ حديث ٦ بالسند والمتن المتقدّم.

(●) **حصيلة البحث**

يعدّ المعنون مهملاً، لعدم ذكر أرباب الجرح والتعديل له.

[١٩٦٥]

١٢٥٧ ـ إسحاق بن صبّاح

جاء في الغيبة للشيخ النعماني: ١٧٤ باب ما جاء في ذكر سنّ الإمام القائم عليه السلام: محمّد بن همام قال: حدّثنا أحمد بن مابنداذ قال: حدّثنا أحمد بن هلال، عن إسحاق بن صبّاح، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٥١/٤٣.

حصيلة البحث

المعنون لم يذكره علماء الرجال فهو مهمل.

[١٩٦٦]

١٢٥٨ ـ إسحاق بن الصحاف

جاء بهذا العنوان في طبّ الأئمّة: ٤٥ بسنده: .. عن أحمد بن بدر، عن إسحاق الصحّاف، عن موسى بن جعفر عليهما السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٩٥/١١٣ حديث ١ مثله.

أقول: يفهم من الرواية التي رواها أنّه من أصحاب الإمام موسى الكاظم عليه السلام.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل.

[١٩٦٧]

١٢٥٩ ـ إسحاق الصيرفي

جاءت رواية في التهذيب ٥/٣٣٣ حديث ١١٤٦ بسنده :.. عن زكريّا المؤمن، عن إسحاق الصيرفي، قال: قلت لأبي إبراهيم عليه السلام..، وهو: إسحاق بن عمّار بن حيّان الكوفي الصيرفي مولى تغلب، فراجع ترجمته، وعليه فالعنوان ساقط.

[١٩٦٨]

١٢٦٠ ـ إسحاق الضحّاك

أورد في الخصال للشيخ الصدوق رحمه الله ١/٣٢٦ باب الستّة حديث ١٧ بسنده :.. عن الحسن بن الحسين اللؤلؤي، عن إسحاق الضحّاك، عن منذر الجوان، عن أبي عبد الله عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٢٢/٣٦٠ حديث ٢ و٧٣/٩٤ حديث ٧٣ مثله.

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون في المعاجم الرجالية ذكراً، فهو مهمل.

[١٩٦٩]

١٢٦١ ـ إسحاق بن طلحة بن عبيدالله

عنونه بعض المعاصرين في قاموسه ١/٤٨٩ وقال: يروي الأغاني كونه من الشهود على حجر لقتله، وفي معارف القتيبي :.. استعمله معاوية على خراسان شريكاً لسعيد بن عثمان ومات بالري.

أقول: لا ينقضي عجبي من هذا المعاصر في عنوانه أمثال هؤلاء الخبثاء، ولا أدري أنّ موسوعته هل هي في ترجمة قتلة الأزكياء الأبرار، أو الزنادقة الأنجاس، ولم أفهم وجه عنوانه لهذا الساقط، فإنّه ليس بإماميّ، وليس براوٍ، ولا له أيّ صلة بالرجال الرواة، سامحنا الله وإيّاه من الزلّات.

. . . .

[١٩٧٠]
١٢٦٢ ـ إسحاق الطويل العطّار

عنونه المصنّف رحمه الله باسم : إسحاق العطّار الطويل ، يأتي تحت رقم ١٩٨٥ ، فراجع .

[١٩٧١]
١٢٦٣ ـ إسحاق بن العبّاس بن إسحاق بن موسى ابن جعفر عليه السلام أبو عبدالله

جاء في الخصال للشيخ الصدوق ٦٨/١ باب الاثنين حديث ١٠٢ : حدّثنا محمد بن أحمد أبو عبد الله القضاعي رضي الله عنه ، قال : أخبرنا أبو عبد الله إسحاق بن العباس بن إسحاق بن موسى بن جعفر ، عن أبيه ، عن آبائه ، عن الحسين بن علي عليهم السلام . .

وفي رجال النجاشي : ٢٣ برقم ٥٩ في ترجمة إسماعيل بن محمّد بن إسحاق بسنده : .. عن محمّد بن عبد الله ، قال : حدّثنا أبو القاسم إسحاق بن العبّاس بن إسحاق بن موسى بن جعفر بـ : دبيل سنة اثنتين وعشرين وثلاثمائة ، قال : حدّثنا أبي ، قال : حدّثنا إسماعيل بن محمّد . .

وذكره شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع : ٦١ .

حصيلة البحث

المعنون لم يترجمه أعلام الجرح والتعديل فهو مهمل ، إلّا أنّ رواية الثقة الجليل عنه ، ومضمون روايته ، ربّما يسوّغ عدّه حسناً أقلاً .

[١٩٧٢]
١٢٦٤ ـ إسحاق بن عبدالربّ بن المفضل

جاء بهذا العنوان في مهج الدعوات : ٢٦٤ بسنده : .. عن منصور بن

☜

[١٩٧٣]

٧٠٩ ـ إسحاق بن عبد العزيز أبو السفاتج البزّاز الكوفي (⊡)

الضبط:

البَزّاز: بالباء الموحّدة المفتوحة، وزايين معجمتين، بينهما ألف، أولاهما مشدّدة، بائع البزّ، وهي الثياب، والحرفة: البزازة[1].

الترجمة:

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[2] من أصحاب الصادق عليه السلام.

أحمد الصيرفي، عن إسحاق بن عبدالرب بن المفضل، عن عبدالله بن عبدالحميد..

وعنه في بحار الأنوار ٤٧/٢٠٤ حديث ٤٦، و٩٤/٣٧٩ حديث ٣ مثله.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل إلّا أنّ رواياته سديدة.

(⊡) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٢٩، رجال البرقي: ٢٨، الخلاصة: ٢٠١ برقم ٧، مجمع الرجال ١/١٨٧، نقد الرجال: ٤٠ برقم ٢٢ [المحقّقة ١/١٩٥ برقم (٤٢٤)]، توضيح الاشتباه: ٥٤ برقم ١٨٦، إتقان المقال: ٢٦٠، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: ١٠، ملخّص المقال في قسم الضعفاء، لسان الميزان ١/٣٦٧ برقم ١١٤٠، حاوي الأقوال٣/٢٦٤ برقم ١٢٢٩ [المخطوط: ١١٨ برقم (١١٤٢) من نسختنا].

(١) قال في الصحاح ٣/٨٦٥: البَزّ من الثياب: أمتعة البَزّاز. وقال في القاموس المحيط ٢/١٦٦: البَزّ: الثياب أو متاع البيت من الثياب ونحوها، وبائعه البَزّاز وحرفته البِزَازة. وانظر: توضيح المشتبه ١/٤٨٨ ـ ٤٨٩.

(٢) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٢٩، وفي رجال البرقي: ٢٨ قال: إسحاق بن عبد العزيز

وقال ابن الغضائري في رجاله[1]: إسحاق بن عبد العزيز البزّاز كوفي،

أبو السفاتج، وعدّه في أصحاب الصادق عليه السلام.

قال ابن حجر في لسان الميزان ٣٦٧/١ برقم ١١٤٠، وصفحة: ٥٦٠ برقم ١١٥ [الطبعة المحقّقة]: ذكره الطوسي في رجال الشيعة.. وقال أيضاً في ٥٤/٧ برقم ٥١٧ [الطبعة المحقّقة ٦٦٨/٧]: أبو السفاتج اسمه إسحاق بن عبدالعزيز نقلت من خط ابن أبي طي، وقال في قسم الكنىٰ: أبو السفاتح [كذا]، اسمه إسحاق بن عبدالعزيز نقلت من خط ابن أبي طي.

قلت: لم يُعلم أنّ ابن حجر أخذ الترجمة عن الطوسي أو عن ابن أبي طي. والمهم أنّ اسم صاحب الترجمة لم يرد في كتاب الفهرست للشيخ في مظانّه.

(١) في مجمع الرجال ١٨٧/١: ابن الغضائري إسحاق بن عبد العزيز البزّاز كوفي يكنّى: أبا يعقوب، ويلقّب: أبا السفاتج، روى عن أبي عبدالله عليه السلام، يعرف حديثه تارة وينكر أُخرى ويجوز أن يخرج شاهداً، وعن رجال الشيخ (ق): إسحاق بن عبد العزيز الكوفي وتقدّم عن (ق) بعنوان: إسحاق بن عبدالله، على اشتباه وبعنوان: أبي السفاتج أيضاً.

وفي نقد الرجال: ٤٠ برقم ٢٢ [المحقّقة ١٩٥/١ برقم (٤٢٤)] أيضاً نقل عبارة رجال ابن الغضائري.

الروايات التي في سندها إسحاق بن عبد العزيز

في الكافي ١٧٥/١ باب طبقات الأنبياء والرسل والأئمّة حديث ٤ بسنده :.. عن محمد بن الحسين، عن إسحاق بن عبد العزيز أبي السفاتج، عن جابر، عن أبي جعفر عليه السلام..

والكافي ٦٦٧/٢ باب حقّ الجوار حديث ٦ بسنده :.. عن ابن أبي عمير، عن إسحاق بن عبد العزيز، عن زرارة، عن أبي عبدالله عليه السلام..

والكافي ٥٣/٤ باب فضل الفصد حديث ١٠ بسنده :.. عن عثمان بن عيسى، عن إسحاق بن عبد العزيز، عن بعض أصحابه، عن أبي عبدالله عليه السلام..

والكافي ١٨٥/٦ باب حقّ الضيف وإكرامه حديث ٢ بسنده : .. عن ابن أبي عمير، عن إسحاق بن عبد العزيز، عن زرارة، عن أبي جعفر عليه السلام..، وصفحة: ٤٩٩ باب الحمام حديث ١٤ بسنده :.. عن عثمان بن عيسى، عن إسحاق بن عبد العزيز، قال: سئل أبو عبدالله عليه السلام..

يكنّى: أبا يعقوب، ويلقّب: أبا السفاتج، روى عن أبي عبد الله عليه السلام يعرف حديثه تارة، وينكر أخرى، ويجوز أن يخرج شاهداً. انتهى.

قلت: قد مرّ[١] ضبط أبي السفاتج في: إبراهيم أبي السفاتج. وقد بيّنّا هناك أنّه كنية نفر من الرواة، وخطّأنا من زعم اتّحاد الرجل مع إبراهيم المذكور، فلاحظ ما هناك حتّى تكون على بصيرة هنا.

[الترجمة:]

وقد عدّه العلّامة رحمه الله في الخلاصة في القسم الثاني[٢]، وذكر ما سمعته من ابن الغضائري. ومثله ابن داود في رجاله[٣]، ومثلهما في الحاوي[٤]، حيث ذكره

والتهذيب ٣٧٦/١ حديث ١١٦٠ بسنده:.. عن عثمان بن عيسى، عن إسحاق بن عبد العزيز، عن رجل ذكره، عن أبي عبد الله عليه السلام..

وتفسير القمّي ٣٥٠/٢ سورة الواقعة آية: ﴿إِنَّ هَذَا لَهُوَ حَقُّ اليَقِينِ﴾، بسنده:.. عن محمد بن أبي عمير، عن إسحاق بن عبد العزيز، عن أبي بصير، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام..

(١) في صفحة: ١٩٩ من المجلّد الثالث.

(٢) الخلاصة: ٢٠١ برقم ٧، وقال البرقي في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: إبراهيم أبو السفاتج ويكنّى: أبا إسحاق، وبعضهم يقول: أبا يعقوب السفاتج، ومن قال هذا قال: اسمه: إسحاق بن عبد العزيز، وهو كوفي.

(٣) رجال ابن داود: ٤٢٦ برقم ٤٨، وفي مجمع الرجال ١٨٧/١ ـ بعد أن عنونه نقلاً عن رجال الشيخ ـ قال: وتقدّم عن (ق) بعنوان: إسحاق بن عبد الله على اشتباه، وفي ترجمة إسحاق بن عبد الله علّق بقوله: تقدَّم عن (ق) في إبراهيم أبي السفاتج أنّه قيل: أبو السفاتج لإسحاق بن عبد العزيز كما سيأتي عن (غض) و(ق) أيضاً.. فظهر أنّ الاشتباه هنا من قلم الشيخ قدّس سرّه.

أقول: يظهر من عبارة القهپائي في مجمع الرجال أنّ إسحاق بن عبد الله محرّف عبدالعزيز، وأنّ الاشتباه من الشيخ رحمه الله، هذا ولكنه لم يذكر شاهداً على مدعاه.

(٤) حاوي الأقوال ٢٦٤/٣ برقم ١٢٢٩ [المخطوط: ١١٨ برقم (١١٤٢) من نسختنا].

في قسم الضعفاء. وذكر ما سمعته من ابن الغضائري●.

[١٩٧٤]

٧١٠ـ إسحاق بن عبدالله أبو السفاتج الكوفي◙

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله في رجاله(١) إيّاه من أصحاب

(●) **حصيلة البحث**

عدّ ابن الغضائري المعنون في الضعفاء، وتبعه العلّامة وابن داود وغيرهما، وعليه ينبغي عدّه ضعيفاً إلّا أنّ رواية ابن أبي عمير عنه، ومحمّد بن الحسين بن أبي الخطاب، وعثمان بن عيسى عنه ربّما تسبغ عليه الحسن، وتضعيف ابن الغضائري يضعّف بكثرة تضعيف من لا يستحق التضعيف، والله العالم.

(◙) **مصادر الترجمة**

جامع الرواة ٨٢/١، ومجمع الرجال ١٨٧/١، ونقد الرجال: ٤٠ برقم ١٧ [المحقّقة ١٩٤/١ برقم (٤١٩)]، نقلاً عن رجال الشيخ الطوسي: ١٤٩ برقم ١٢٨.

(١) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٢٨.

وقال بعض المعاصرين في قاموسه ٤٩٠/١ ـ ٤٩١ نقلاً عن رجال الشيخ الطوسي: أنّ جعل الشيخ رحمه الله (أبو السفاتج) كنية لإسحاق بن عبدالله غير معلوم ولعله جزء إسحاق بن عبد العزيز فإنّ العبارة هكذا: إسحاق بن عبدالله أبو السفاتج الكوفي إسحاق ابن عبد العزيز الكوفي، أي أنّ أبا السفاتج لقب لإسحاق بن عبد العزيز قدّمه على الاسم.. إلى أن قال: ولو فرض إرادته كونه جزء الأوّل فالظاهر أنّه رأى في كتب من تقدّم عليه عبارة هكذا مراداً جعله للثاني فتوهم جعله للأوّل، فكتب الرجال المتقدّمة على كتاب الشيخ كرجال البرقي مختلطة أسماؤهم وكناهم.. إلى أن قال: وبالجملة ليس أبو السفاتج لقب إسحاق بن عبدالله قطعاً.

أقول: في رجال الشيخ ونقد الرجال ومجمع الرجال هؤلاء وكل من نقلوا عن رجال

الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول●.

[١٩٧٥]

٧١١ ـ إسحاق بن عبدالله بن أبي طلحة المدني*◘

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله(١) من أصحاب السجّاد

⟲الشيخ قالوا: (إسحاق بن عبدالله أبو السفاتج) وقال في النقد: تقدّم أنّه إبراهيم، وفي مجمع الرجال ١٨٧/١ قال: إسحاق بن عبد العزيز الكوفي وتقدّم عن (ق) بعنوان: إسحاق بن عبدالله على اشتباه، وبعنوان: إبراهيم بن أبي السفاتج أيضاً، فيتلخّص أنّ أبا السفاتج هل هو إبراهيم، أم ابن عبدالله، أم ابن عبد العزيز فحصره بعض في عبد العزيز.

وعلى كلّ حال، أيّاً كان لا يمكن الجزم بشيء كما قطع المعاصر بنفي الكنية عن عبدالله، وحيث إنّ إبراهيم وابن عبدالله وابن عبد العزيز ثلاثتهم مجاهيل لا داعي للتطويل.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنون له ما يوضّح حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله.

(*) خ. ل: الكوفي. [منه (قدّس سرّه)].

(◘) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ٨٣ برقم ١٢، و: ١٠٧ برقم ٤٣، ونقد الرجال: ٤٠ برقم ١٨ [المحقّقة ١٩٤/١ برقم (٤٢٠)]، ومجمع الرجال ١٨٧/١، وجامع الرواة ٨٢/١.

(١) رجال الشيخ: ٨٣ برقم ١٢ في أصحاب الإمام السجاد عليه السلام، وفي أصحاب الباقر عليه السلام: ١٠٧ برقم ٤٣.

والباقر عليهما السلام.

وحاله كسابقه(●).

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله.

[١٩٧٦]

١٢٦٥ ـ إسحاق بن عبدالله بن أبي فروة

أورد في معاني الأخبار: ٢٧٥ باب معنى النهي عن البدل في النكاح حديث ١ بسنده:.. قال: حدّثنا عبدالسلام، عن إسحاق ابن عبدالله بن أبي فروة، عن زيد بن أسلم، عن عطاء بن يسار، عن أبي هريرة، قال:..، وعنه في بحار الأنوار ٢٢/٢٣٨ حديث ٣ مثله.

وله ترجمة في تهذيب التهذيب ١/٢٤٠ برقم ٤٤٩.

حصيلة البحث

المعنون من رواة العامة وضعّفوه.

[١٩٧٧]

١٢٦٦ ـ إسحاق بن عبدالله بن أبي مروان

ذكر في فرحة الغري: ٥١ قال المولى المعظم غياث الدين والدنيا عبدالكريم بن طاوس شرّف الله قدره وقدّس ذكره: وقفت في كتاب ما صورته، قال: إسحاق بن عبدالله بن أبي مروان: سألت أبا جعفر محمّد ابن علي عليه السلام..

حصيلة البحث

المعنون مهمل ولم يتّضح أنّه من الإمامية فراجع فرحة الغري.

[١٩٧٨]

٧١٢ـ إسحاق بن عبدالله بن الحرث بن نوفل [بن الحرث] ابن عبد المطّلب المدني(⊡)

الضبط:

الحَرْث: بالحاء المهملة المفتوحة، والراء المهملة الساكنة، والثاء المثلّثة[1].

ونُوْفَل: بضمّ النون ـ على الظاهر[2] ـ، وسكون الواو، وفتح الفاء، ثمّ اللام.

الترجمة:

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله[3] إيّاه من أصحاب السجّاد عليه السلام.

وظاهر [ه] كونه إماميّاً، إلّا أنّه مجهول الحال(●).

(⊡) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ٨٢ برقم ٧، نقد الرجال: ٤٠ برقم ١٩ [المحقّقة ١٩٤/١ برقم (٤٢١)]، مجمع الرجال ١٨٧/١، جامع الرواة ٨٢/١.

(١) لقد مرّ الكلام حول الحَرث والحارث من المصنّف قدّس سرّه، وسيفصل الكلام فيهما في بابه.

(٢) لم نفهم وجه الظهور، وضبطه في القاموس المحيط ٥٩/٤ بفتح النون والفاء، وذكر له عدّة معاني ثمّ عدّد جملة من الصحابة المسمّين بـ: نَوْفَل منهم نوفل بن الحرث جدّ صاحب الترجمة. وانظر: تاج العروس ١٤٣/٨، جمهرة ابن حزم: ٧٥، ٧٦، ١١٥ وغيرها.

(٣) رجال الشيخ: ٨٢ برقم ٧، ونقد الرجال: ٤٠ برقم ١٩ [المحقّقة ١٩٤/١ برقم (٤٢١)]، ومجمع الرجال ١٨٧/١، وجامع الرواة ٨٢/١، والأمالي للشيخ الطوسي ٢٩٦/١ [٢٩٠ حديث ٥٦٢ من طبعة مؤسسة البعثة]، وفيها: إسحاق بن عبدالله بن الحارث، عن أبيه، عن أمير المؤمنين عليه السلام..، ويحتمل أن يكون المعنون هذا، وله رواية في الكافي ٥١٥/٦ باب المسك حديث ٦.

(●) **حصيلة البحث**

لم أظفر على من أوضح حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله.

[١٩٧٩]

٧١٣ ـ إسحاق بن عبدالله بن سعد بن مالك الأشعري(◘)

[الضبط:]

قد مرّ[١] ضبط الأشعري في: آدم بن إسحاق.

الترجمة:

عدّ [ه] الشيخ رحمه الله[٢] تارة من رجال الباقر عليه السلام: إسحاق القمّي.

وأخرى[٣]: من رجال الصادق عليه السلام: إسحاق بن عبدالله الأشعري القمّي.

وقال في الفهرست[٤]: إسحاق القمّي له كتاب، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الأنباري، عن حميد بن زياد، عن أحمد بن زيد[٥]

(◘) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٠٧ برقم ٤٧، فهرست الشيخ: ٥٩ برقم ٥٥، رجال النجاشي: ٥٦ برقم ١٧٠ الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة بيروت ١/١٩٦ ـ ١٩٧ برقم (١٧٢)، وطبعة جماعة المدرسين: ٧٣ برقم (١٧٤)، وطبعة الهند: ٥٣]، إيضاح الاشتباه المخطوط: ٢٧ من نسختنا، والغريب عدم وجداننا له في المطبوع، فراجع، الخلاصة: ١١ برقم ٦، رجال ابن داود: ٥٢ برقم ١٦٠، الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٨ برقم (١٧٢)]، هداية المحدّثين: ١٨٠، إتقان المقال: ٢٤، ملخّص المقال في قسم الصحاح، الوسيط المخطوط: ٣٦ من نسختنا، جامع الرواة ١/٨٢، منتهى المقال: ٥٠ [المحقّقة ٢/٢٢ برقم (٣٠٣)].

(١) في صفحة: ٢٤ من المجلّد الثالث.

(٢) رجال الشيخ: ١٠٧ برقم ٤٧.

(٣) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٤٢.

(٤) الفهرست: ٥٩ برقم ٥٥ الطبعة الحيدرية، [وفي طبعة جامعة مشهد: ٥٤ برقم (٩٧)].

(٥) في طبعة جامعة مشهد: يزيد.

الخزاعي، عنه. انتهى.

وقال النجاشي[١] ـ بعد ذكر ما في العنوان ـ: قمّي، ثقة، روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام وابنه أحمد بن إسحاق مشهور، أخبرنا أحمد بن عبدالواحد، عن عليّ بن حبشي، عن حميد، عن عليّ بن بزرج، عنه. انتهى.

الضبط:

بُزُرْج: بضمّ الباء الموحّدة ـ وقد تفتح ـ وضمّ الزاي المعجمة، وسكون الراء المهملة، ثم الجيم، علم معرّب: بزرگ ـ أي الكبير ـ نصّ عليه في القاموس[٢].

وقال في التاج[٣]: ومنه بزرجمهر، وزير أنو شيروان. انتهى.

فما في الإيضاح[٤] في عليّ بن أبي صالح بزرج ـ من ضبطه: بفتح الباء ـ اشتباه.

وفي القسم الأوّل من الخلاصة[٥]، نظير ما ذكره النجاشي.. إلى قوله: مشهور.

ومثله ما في رجال ابن داود[٦].

---

(١) رجال النجاشي: ٥٦ برقم ١٧٠ الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة بيروت ١٩٦/١ ـ ١٩٧ برقم (١٧٢)، وطبعة جماعة المدرسين: ٧٣ برقم (١٧٤)، وطبعة الهند: ٥٣].

(٢) القاموس المحيط ١٧٩/١، وفي توضيح الاشتباه: ٢٢٥ برقم ١٠٦٦ قال: علي بن بزرج ـ بضمّ الموحّدة والزاي المعجمة وسكون الزاء [كذا]، وقد يفتح أوّله ـ علم معرّب بزرگ أي الكبير.

(٣) تاج العروس ٨/٢.

(٤) إيضاح الاشتباه المخطوط: ٢٧ من نسختنا المطبوع.

(٥) الخلاصة: ١١ برقم ٦.

(٦) رجال ابن داود: ٥٢ برقم ١٦٠.

ووثّقه في الوجيزة(١)، والبلغة(٢)، ومشتركات الكاظمي(٣)، و.. غيرها(٤).

التمييز:

يعرف الرجل برواية محمّد بن أبي عمير، وعليّ بن بزرج، عنه. ورواية محمّد ابن سهل، عن أبيه، عنه. وزاد بعضهم رواية علي بن نوح(٥)، ولم أستثبته.

وفي مشتركات الكاظمي(٦) أنّه يعرف برواية يونس بن يعقوب، وعليّ بن بزرج، وأحمد بن زيد الخزاعي، وابن أبي عمير، عنه●.

---

(١) الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٨ برقم (١٧٢)]: وابن عبدالله بن سعد الأشعري ثقة.

(٢) بلغة المحدّثين: ٣٣٢ برقم ١٠.

(٣) المسمّى بـ: هداية المحدّثين: ١٨٠ قال: أبو يعقوب إسحاق بن عبدالله بن سعد بن مالك الأشعري القمّي الثقة.

(٤) وثّقه جمع كثير من فطاحل علماء الرجال، منهم في إتقان المقال: ٢٤، وملخّص المقال: ٣٧ في قسم الصحاح، والوسيط المخطوط: ٣٦ من نسختنا.. وغيرهم.

(٥) صرّح النجاشي في رجاله كما تقدّم أنّ علي بن بزرج يروي عن المترجم، أمّا رواية علي بن نوح عنه فأنّي لم أظفر بها.

(٦) في هداية المحدّثين: ١٨٠.

(●) **حصيلة البحث**

لا ريب في وثاقة المترجم وجلالته من دون غمز فيه، فهو ثقة جليل، ورواياته تعدّ صحاحاً.

[١٩٨٠]

١٢٦٧ ـ إسحاق بن عبدالله بن سلمة

جاء في الأمالي للشيخ قدّس سرّه ١/٣٦٥ [والطبعة الجديدة: ٣٥٥ حديث ٧٣٦ الجزء ١٢] بسنده:.. قال: حدّثنا أبو علي محمّد بن أحمد بن

. . . .

⇐الصواف قال: حدّثنا إسحاق بن عبدالله بن سلمة، قال: حدّثنا زيد ابن عبدالغفار الطيالسي..

وبحار الأنوار ٢٢٥/٩٦ حديث ٢٣ بسنده:.. عن محمّد بن أحمد الصوّاف، عن إسحاق بن عبدالله، عن زيدان بن عبدالغفار..، ووسائل الشيعة ٣٣٤/١٦ حديث ٢١٦٩٣ بسنده:.. عن محمّد بن أحمد الصواف، عن إسحاق بن عبدالله بن سلمة، عن زيدان بن عبدالغفار..، وفي الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي ٢٥١/٢ برقم ٥٨: حدثنا إسحاق بن عبدالله الكوفي البزّاز، حدّثنا زيدان بن عبدالغفار الطيالسي..

حصيلة البحث

ذكر المعنون راوياً عن زيد وتارة عن زيدان ولا يبعد صحة زيدان والظاهر أنّه من رواة العامة.

[١٩٨١]

١٢٦٨ ـ إسحاق بن عبدالله العلوي العريضي

جاء في الخرائج والجرائح ٧٥٩/٢ حديث ٧٨ قوله: ومنها: ما روى إسحاق بن عبدالله العلوي العريضي، قال: اختلف أبي وعمومتي..، والحديث في صوم أربعة أيام الّتي تصام في السنة، وهذه الرواية رواها شيخنا الطوسي في مصباح المتهجّد: ٥٧١، وشيخنا الحرّ العاملي في وسائل الشيعة ٣٣٥/٧ ـ ٣٣٦ الباب ١٩ حديث ٣ عن الخرائج باختلاف يسير، عن شيخنا الطوسي في التهذيب ٣٠٥/٤ حديث ٩٢٢.

حصيلة البحث

لم يذكره علماء الجرح والتعديل فهو مهمل، ولا يبعد استفادة حسنه من مضمون روايته.

[١٩٨٢]

٧١٤ـ إسحاق بن عبدالله بن علي بن الحسين المدني [⊡]

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على ما في رجال الشيخ(١) من عدّه إيّاه من أصحاب الصادق عليه السلام.

[التمييز:]

وعلى ما في جامع الرواة(٢) من نقله عن باب من قال: «لا إله إلّا الله»، من الكافي(٣)، رواية الفضيل* بن عبد الوهّاب، عن إسحاق بن عبدالله، عن

(⊡) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٣٣، رجال البرقي: ٢٨، مجمع الرجال ١/١٨٧، جامع الرواة ١/٨٢، نقد الرجال: ٤٠ برقم ٢١ [المحقّقة ١/١٩٥ برقم (٤٢٣)].

(١) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٣٣.

(٢) جامع الرواة ١/٨٢، وعدّه البرقي في رجاله: ٢٨ من أصحاب الصادق عليه السلام، وفي مجمع الرجال ١/١٨٧: (ق) إسماعيل بن عبدالله بن علي بن الحسين عليه السلام المدني.

أقول: الظاهر جملة (عليه السلام) سهو، لأنّ عليّ بن الحسين زين العابدين عليه السلام ابنه عبدالله الباهر ولم يخلف عبدالله سوى محمد ومحمد بن عبدالله الباهر، لم يخلف سوى إسماعيل، وإسماعيل أعقب محمداً الأكبر والحسين البنفسج، وعلى ما نقلناه عن الشجرة المباركة: ١١٦ لا يوجد في أولاد عبدالله الباهر وأعقابه إسحاق، ومن هنا يقوي الظنّ بزيادة (عليه السلام) وأنّ المعنون ليس من أهل البيت عليهم السلام.

(٣) الكافي ٢/٥١٧ حديث ٢ بسنده :.. عن الفضل بن عبد الوهاب، عن إسحاق بن عبيدالله، عن عبيدالله بن الوليد الوصافي، رفعه، قال: قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم.. ولوحظ ما هناك من فرق بين المعنى والمصدر.

(*) خ . ل : الفضل. [منه (قدّس سرّه)].

وهو الذي جاء في المصدر المطبوع.

عبيد الله بن الوليد الوصافي.

وعن باب النهي عن القول بغير علم، من الكافي[١] رواية ابن أبي عمير، عن يونس، عن أبي يعقوب إسحاق بن عبد الله، عن أبي عبد الله عليه السلام..

وظنّي أنّه اشتباه، لأنّ إسحاق بن عبد الله أبا يعقوب هو: الأشعري ـ المتقدّم ـ وما كنّى إسحاق هذا أحد بـ: أبي يعقوب، فلا تذهل●.

---

(١) الكافي ٤٣/١ حديث ٨ بسنده :.. عن ابن أبي عمير، عن يونس [بن عبد الرحمن]، عن أبي يعقوب إسحاق بن عبد الله، عن أبي عبد الله عليه السلام..

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد ما يوضّح حال المترجم، فهو مجهول الحال.

[١٩٨٣]

١٢٦٩ ـ إسحاق بن عبدوس

جاء هذا العنوان في الأمالي للشيخ المفيد رحمه الله تعالى: ٣٣٧ في المجلس الأربعين حديث ٢ بسنده :.. قال: أخبرني أبو الحسن أحمد بن محمّد الجرجرائي، قال: حدّثنا إسحاق بن عبدوس، قال: حدّثنا محمّد بن عبد الله بن سليمان الحضرمي..

وعنه في مستدرك الوسائل ١٣٢/٩ حديث ١٠٤٦٠، مثله.

وفي الأمالي للشيخ الطوسي ٢٩٥/١ [وفي الطبعة الجديدة: ١١٥ حديث ١٧٧] المجلس الحادي عشر بسنده :.. قال: حدّثني أبو الحسن إسحاق بن عبدوس، قال: حدّثني محمّد بن بهار..، وفي ☜

. . . .

صفحة: ٢٩٦ [وفي الطبعة الجديدة: ٢٨٩ حديث ٥٦١ وصفحة: ٢٩٠ حديث ٥٦٢]، وعنه في بحار الأنوار ٣٣٩/٧ حديث ٣٢ بالسند المتقدّم.

وبحار الأنوار ٢٤١/٢٢ حديث ٦، و٢٩١/٣٧ حديث ٤، و١٩٤/٣٩ حديث ٤.. وغيرها.

وجاء أيضاً في التحصين لابن طاوس: ٥٤٠ وصفحة: ٥٧٤، وكذلك في بشارة المصطفى: ٢٢٥ حديث ٥١.

قال ابن حجر في لسان الميزان ٥٦٠/١ برقم ١١٥٦ [الطبعة المحقّقة]: إسحاق بن عبدوس من رجال الشيعة، روىٰ عن مطين، روى عن أحمد ابن محمّد الجرجرائي، ذكره ابن أبي طي وحكاه في ما جمع من كتاب الحاوي في رجال الشيعة الإمامية لابن أبي طي المنشور في مجلة تراثنا العدد ٦٥ صفحة: ١٤٩ برقم ٧.

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون في المعاجم الرجالية ذكراً، فهو ممّن يعدّ مهملاً، وشيخوخته للشيخ المفيد رحمه الله لا تغني عنه، لأنّه يروي في أماليه عن العامّة والخاصّة.

[١٩٨٤]
١٢٧٠ ـ إسحاق بن عبيدالله

جاء في الكافي ٥١٧/٢ باب من قال: «لا إله إلّا الله» حديث ٢ بسنده:.. عن الفضل بن عبد الوهاب، عن إسحاق بن عبيد الله، عن عبد الله بن الوليد الوصافي رفعه، قال: قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم..

حصيلة البحث

بعد الفحص لم أجد للمعنون ذكراً في كتب الرجال وأسانيد الروايات، ولعلّ عبيد الله مصحّف عبد الله ومتّحد مع أحد المذكورين، وقد سلف من المصنّف مع التقيد بـ: (بن علي بن الحسين المدني)، فراجع.

[١٩٨٥]

٧١٥ـ إسحاق العطّار الطويل الكوفي

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله[١] إيّاه من رجال الصادق عليه السلام.

وعلى ما في باب الطيب من كتاب الزي والتجمّل، من الكافي[٢]، من رواية سليمان بن محمّد الخثعمي، عنه، عن أبي عبد الله عليه السلام.

وما في النسخة المطبوعة من المنهج[٣]، من كتابة (ثقة) في هذا العنوان، نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله من غلط الناسخ، فإنّي راجعت أربع نسخ معتمدة من رجال الشيخ رحمه الله. ونسختين مخطوطتين معتمدتين من المنهج، فلم أقف فيها من لفظ التوثيق على عين ولا أثر، فالرجل إماميّ مجهول الحال●.

---

(١) رجال الشيخ: ١٥٠ برقم ١٤٨ قال: إسحاق العطار الطويل الكوفي.

(٢) الكافي ٥١٢/٦ حديث ١٨، وعنه في وسائل الشيعة ١٤٦/٢ حديث ١٧٥٩.

(٣) منهج المقال: ٥٢: إسحاق العطّار الطويل الكوفي ثقة (ق).

(●) **حصيلة البحث**

حيث لم يثبت توثيق الشيخ رحمه الله للمترجم، وعدم العثور على توثيق سائر أعلام الجرح والتعديل، لابد من عدّه غير متّضح الحال.

[١٩٨٦]

٧١٦ـ إسحاق العقرقوفي(◘)

[الضبط:]

قد مرّ(١) ضبط العقرقوفي في: إبراهيم بن شعيب.

[الترجمة:]

ولم أقف في حال الرجل إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله(٢) من أصحاب الصادق عليه السلام(٣).

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول(●).

(◘) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٤١، مجمع الرجال ١٨٨/١، الوسيط المخطوط: ٣٦ من نسختنا، ملخّص المقال في قسم المجاهيل، نقد الرجال: ٤٠ برقم ٢٣ [المحقّقة ١٩٥/١ برقم (٤٢٥)]، جامع الرواة ٨٢/١.

(١) في صفحة: ٦١ من المجلّد الرابع.

(٢) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٤١.

(٣) في الكافي ١٩٢/٨ حديث ٢٢٤ بسنده: .. عن أبي عروة أخي شعيب أو عن شعيب العقرقوفي، قال: دخلت على أبي الحسن الأوّل عليه السلام.. وكامل الزيارات: ٥٢ طبعة نشر الفقاهة حديث ٨٠٤ باب ١٠٤ بسنده: .. عن علي بن حسان، عن عروة بن إسحاق بن أخي شعيب العقرقوفي، عمّن ذكره، عن أبي عبدالله عليه السلام..

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المعاجم الرجاليّة تعرّضاً لحال المعنون، فهو غير معلوم الحال.

[١٩٨٧]

١٢٧١ ـ إسحاق بن علي بن أبي حمزة الطيالسي

جاء في فلاح السائل: ٢٥٤ [وفي طبعة: ٢٨٠] بسنده: . قال: حدّثنا ⇐

[١٩٨٨]

٧١٧ـ إسحاق بن عمّار بن حيّان الكوفي الصيرفي(■)

[الضبط:]

قد مرّ[(١)] ضبط الصيرفي في: أبان بن عبدة الصيرفي، وأحمد بن العبّاس النجاشي.

↵أحمد بن ميثم ويحيى بن زكريا بن شيبان، قالا: حدّثنا إسحاق ابن علي بن أبي حمزة الطيالسي. وأخبرنا ابن الطيب عبدالغفار بن عبيد ابن السري المقري، قال: حدّثنا محمّد بن هما، قال: حدّثنا أحمد بن إدريس، عن محمّد بن حسان، عن إسماعيل بن مهران، عن الحسن بن علي بن أبي حمزة، عن أبي المغرا، عن أبي بصير، عن أبي عبدالله عليه السلام..

وعنه في مستدرك وسائل الشيعة ٢٩٢/٤ حديث ٤٧١٩ مثله.

أقول: جاء في فلاح السائل: ٤٢: هكذا يحيى بن زكريا بن شيبان، عن الحسن بن علي بن أبي حمزة البطائني وهكذا في صفحة: ٥٠ وفي صفحة: ٢٧، وفيه: الحسين..

حصيلة البحث

المعنون ليس له ذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل إلّا أنّ روايته سديدة.

(■) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٣٥، رجال النجاشي: ٥٥ برقم ١٦٥، [طبعة الهند: ٥١، وطبعة بيروت ١٩٣/١ برقم (١٦٧)، وطبعة جماعة المدرسين: ٧١ برقم (١٦٩)]، نقد الرجال: ٤٠ برقم ٢٤ [المحقّقة ١٩٥/١ برقم (٤٢٦)]، فهرست الشيخ الطوسي: ٣٩ برقم ٥٢، مجمع الرجال ١٨٨/١، التحرير الطاوسي: ٣٨ برقم ٢١ و[طبعة مكتبة السيّد المرعشي: ٣٨]، رجال الكشّي: ٤٤٥ حديث ٨٣٨، التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٢، تكملة الرجال ١٨/١.

(١) في صفحة: ١٢٣ من المجلّد الثالث.

[الترجمة:]

ثم إنّ هذا من المواضع الّتي وقع فيها الخلط والخبط بجعل رجلين واحداً، فإنّ إسحاق بن عمّار اثنان: أحدهما: إسحاق بن عمّار بن حيّان الكوفي الصيرفي مولى تغلب[١].

والآخر: إسحاق بن عمّار بن موسى الساباطي[٢].

وقد تعرّض لترجمة الأوّل الشيخ رحمه الله في رجاله[٣] في أصحاب الصادق والكاظم عليهما السلام، ووثّقه في الثاني. ولم يشر في شيء من الموضعين بانحراف في مذهبه.

وقد بينّا في الفائدة التاسعة عشرة من المقدّمة[٤] أنّ مثله إماميّ اثنا عشري.

وتعرّض له النجاشي[٥] أيضاً ووثّقه، وأكثر من تجليله، ولم يشر إلى فساد في مذهبه بوجه. وقد جزمنا في الفائدة المشار إليها بكون مثله إماميّاً.

وذكر الكشّي[٦] في حقّه روايات.

---

(١) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٣٥: إسحاق بن عمّار الكوفي الصيرفي، ونقد الرجال: ٤٠ برقم ٢٤ [المحقّقة ١/١٩٥ برقم (٤٢٦)].

(٢) ستأتي ترجمته بعد هذه الترجمة برقم (٧١٨).

(٣) رجال الشيخ: ٣٤٢ برقم ٣ قال: إسحاق بن عمّار ثقة، له كتاب.

(٤) الفوائد الرجالية المطبوعة في أوّل تنقيح المقال ١/٢٠٥ ـ ٢٠٦ من الطبعة الحجرية.

(٥) رجال النجاشي: ٥٥ برقم ١٦٥ فقال: إسحاق بن عمّار بن حيان مولى بني تغلب أبو يعقوب الصيرفي شيخ من أصحابنا ثقة، وأخوته يونس، ويوسف، وقيس، وإسماعيل، وهو بيت كبير ـ بالكوفة ـ من الشيعة، وابنا أخيه [خ.ل: ابنا اخته] علي بن إسماعيل، وبشير [في طبعة نشر كتاب من رجال النجاشي: (بشير)، وفي طبعة بيروت: (بشر)، وفي مجمع الرجال ١/١٩٥: (بشير)] [خ.ل: بشر] بن إسماعيل كانا من وجوه من روى الحديث، روى إسحاق عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام..

(٦) وسوف يذكر المؤلف قدّس سرّه ما رواه الكشّي في رجاله وما لم يذكره سوف نذكره تتميماً للفائدة، فانتظر.

والثاني تعرّض له الشيخ رحمه الله في الفهرست(١)، وذكر أنّه فطحيّ، ثقة.

فخلط أهل الفنّ أحدهما بالآخر، وعنونوا بإسحاق بن عمّار الصيرفي، وذكروا فيه ما ورد فيهما جميعاً.

وأوّل من نشأ منه شبهة الاتّحاد الموجبة لاغترار من بعده السيّد بن طاوس، حيث عنون إسحاق وإسماعيل ابني عمّار من دون ذكر اللقب. وقال: محمّد بن مسعود، قال: حدّثني محمّد بن نصير(٢)، قال: حدّثني محمّد بن عيسى، عن زياد القندي، قال: كان أبو عبدالله عليه السلام إذا رأى إسحاق بن عمّار وإسماعيل ابن عمّار قال: وقد يجمعهما لأقوام يعني الدنيا والآخرة.

ثم قال: أقول: إنّه يبعد أنّ يقول الصادق عليه السلام هذا، لأنّ إسحاق بن عمار كان فطحياً، والرواية في طريقها ضعفٌ بالعبيدي وبزياد، لأنّ زياد بن مروان القندي واقفي. انتهى المهمّ ممّا في التحرير الطاوسي(٣).

---

(١) الفهرست: ٣٩ برقم ٥٢ قال: إسحاق بن عمّار الساباطي، له أصل، وكان فطحياً، إلّا أنّه ثقة، وأصله معتمد عليه.. إلى آخره.

(٢) خ. ل: نصر. جاء في المصدر.

(٣) التحرير الطاوسي: ٣٨ برقم ٢١ [طبعة مكتبة السيّد المرعشي: ٣٨ ـ ٤٢] وزاد في التحرير قوله: وقد روى أنّ إسحاق تردّد في شيء أخبره به أبو الحسن عليه السلام من الحوادث المستقبلة، لكن الطريق فيه نصر بن الصباح وسجادة وهما مضعّفان. وروى حديثاً آخر يقارب معناه في طريقه محمد بن سليمان الديلمي، ومحمد بن سليمان بن زكريا الديلمي مضعّف، وبالجملة فالمشهور أنّه فطحي كما أسلفت.

أقول: من جملة روايات الكشّي التي لم يذكرها المؤلّف ما رواه في رجاله: ٤٤٥ حديث ٨٣٨ بسنده :.. عن الحسن بن علي بن أبي حمزة، عن أبيه، قال: دخلت المدينة وأنا مريض شديد المرض، فكان أصحابنا يدخلون ولا أعقل بهم، وذاك أنّه أصابني حمّى فذهب عقلي، وأخبرني إسحاق بن عمّار أنّه أقام عليّ بالمدينة (خ. ل: أقام بالمدينة) ثلاثة أيّام لا يشكّ أنّه لا يخرج منها حتى يدفنني ويصلّي عليّ، وخرج

ﷺ

وفيه: أنّ إسحاق ـ هذا ـ الذي جمع الله له الدنيا والآخرة ابن عمّار بن حيّان الصيرفي، الّذي لم ينطق أحد بكونه فطحيّاً، كما يشهد بذلك أنّ أحداً لم يذكر لإسحاق بن عمّار الساباطي أخاً اسمه: إسماعيل. وإنّما ذكر النجاشي إخوة لإسحاق بن عمّار بن حيّان أحدهم إسماعيل، فأورد السيّد رحمه الله ما ورد في الاثني عشري في الفطحي، واعترض بعدم تعقّل حسن عاقبة من يعلم الإمام عليه السلام بأنّه بعده يدخل ابنه عبد الله الأفطح بينه وبين ابنه الإمام حقّاً مولانا الكاظم عليه السلام، والتجأ في الجواب إلى تضعيف الرواية بالعبيدي والقندي، مع أنّ الحق أنّ العبيدي ثقة مقبول الرواية. وأمّا القندي: فهو موثّق؛ على أنّه رواها قبل الوقف[1]. وهو حينئذٍ ثقة.

وقد وثّقه المفيد رحمه الله في الإرشاد[2].

↩إسحاق بن عمّار، وأفقت بعد ما خرج إسحاق، فقلت لأصحابي: افتحوا كيسي وأخرجوا منه مائة دينار فأقسموها في أصحابنا، وأرسل إليّ أبو الحسن عليه السلام بقدح فيه ماء، فقال الرسول: يقول لك أبو الحسن عليه السلام: اشرب هذا الماء فإنّ فيه شفاءك (خ. ل: شفاء) إن شاء الله!، ففعلت، فأسهل بطني، فأخرج الله ما كنت أجده في بطني من الأذى، ودخلت على أبي الحسن عليه السلام فقال: يا عليّ! أما إنّ أجلك قد حضر مرّة بعد مرّة (خ.ل: أخرى) فخرجت إلى مكّة فلقيت إسحاق بن عمّار، فقال: والله أقمت بالمدينة ثلاثة أيّام ما شككت إلّا أنّك ستموت، فأخبرني بقصّتك؟ فأخبرته بما صنعت وما قال لي أبو الحسن عليه السلام ممّا أنسأ الله في عمري مرّة بعد مرّة من الموت، وأصابني مثل ما أصاب، فقلت: يا إسحاق! إنّه إمام ابن إمام وبهذا يعرف الإمام.

(١) أقول: هذه الرواية عن الصادق عليه السلام، والوقف حدث بعد شهادة الإمام الكاظم عليه السلام، وإن كان يحتمل روايته هذه بعد الوقف، والله العالم.

(٢) لم أظفر في الإرشاد على توثيق المفيد رحمه الله للمترجم. سوىٰ ما جاء؛ في صفحة: ٢٨٥ [الطبعة المحقّقة ٢٤٨/٢] في من روى النص على الرضا عليه السلام ذكر من الثقات محمد بن إسحاق بن عمّار وهو كاف لإثبات وثاقته.

فالحقّ في الجواب ما ذكرنا من كون من شهد له الصادق عليه السلام بأنّ له الدنيا والآخرة، إنّما هو الصيرفي لا الساباطي.

ويشهد له أيضاً أنّ الصيرفي هو الّذي دنياه معمورة، كما يكشف عنه ما نقله عن الكشّي من الحديث المتضمّن لكثرة ماله*، ولم ينقل للساباطي مال.

وبالجملة؛ فقد تبع السيّد في الخلط المذكور أكثر من تأخّر عنه، منهم آية الله العلّامة في الخلاصة و.. غيره حتّى الميرزا ومن شابهه.

ثم إنّ هذا الّذي نبّهنا عليه ليس كعدّة موارد مضت آخرها ترجمة: أحمد بن

(*) أشرت بذلك إلى ما رواه الكشّي عن جعفر بن معروف، قال: حدثني أبو الحسن [خ. ل: أبو الحسين] الرازي، قال: حدثني إسماعيل بن مهران، قال: حدثني محمد بن سليمان الديلمي، قال: قال إسحاق بن عمّار: لمّا كثر مالي أجلست على بابي بواباً يردّ عنّي فقراء الشيعة، قال: فخرجت إلى مكّة في تلك السنة، فسلمت على أبي عبد الله عليه السلام، فردّ عليّ بوجه قاطب غير مسرور، فقلت: جعلت فداك! وما الّذي غيّر حالي عندك؟ قال: الذي غيّرك للمؤمنين، فقلت: جعلت فداك! والله إنّي لأعلم أنّهم على دين الله، ولكنّي [في المصدر: ولكن] خشيت الشهرة على نفسي، قال: يا إسحاق! أمّا علمت أنّ المؤمنين إذا التقيا فتصافحا اجتمع بين إبهاميهما مائة رحمة، خمسة [في المصدر: تسعة] وتسعون [منها] لأشدّهما حبّاً لصاحبه، فإذا اعتنقا غمرتهما الرحمة، فإذا التثما لا يريدان بذلك إلّا وجه الله، قيل لهما: غفر الله لكما، فإذا جلسا يتساءلان قالت الحفظة بعضاً [في المصدر: بعضها] لبعض: اعتزلوا بنا عنهما فإنّ لهما ستراً [في المصدر: سرّاً] وقد ستره الله عليهما، قلت: جعلت فداك! وتسمع الحفظة قولهما ولا تكتبه؟! وقد قال [الله] عزّ وجلّ: ﴿ **مَا يَلفُظُ مِن قَوْلٍ إلّا لَدَيْهِ رَقِيْبٌ عَتِيدٌ** ﴾ (سورة ق (٥٠): ١٨) قال: فنكس رأسه طويلاً ثم رفعه وقد فاضت دموعه على لحيته وهو يقول: «يا إسحاق! إن كانت الحفظة لا تسمعه ولا تكتبه فقد سمعه وعلمه الذي يعلم السرّ وأخفى، يا إسحاق! خف الله كأنّك تراه، فإن شككت في أنّه يراك فقد كفرت، وإن تيقّنت [في المصدر: أيقنت] أنّه يراك ثم برزت له بالمعصية فقد جعلته في حد أهون الناظرين إليك. [منه (قدّس سرّه)].

انظر: رجال الكشّي: ٤٠٩ برقم ٧٦٩.

وروى هذا الحديث الشيخ الصدوق في ثواب الأعمال: ١٧٦ برقم ١ تحت عنوان ثواب زيارة الاخوان ومصافحتهم مع اختلاف كثير وتفصيل أكثر وعباراته أتقن.

محمّد بن نوح[١]، وأحمد بن محمّد بن يحيى العطّار[٢]، ممّا تفرّدنا بإبداء الخلط والخبط، وتعدّد الرجلين، بل سبقنا هنا في ذلك جمع، منهم: الوحيد في التعليقة[٣]، والسيّد فيض الله في محكي حاشية المختلف[٤]، والسيّد عناية الله في محكي حواشي الكشّي[٥]، والشيخ البهائي في محكي مشرق

---

(١) ترجمة رقم (٥٥٩) في صفحة: ٩٢ من المجلّد الثامن.

(٢) ترجمة رقم (٥٦٤) في صفحة: ١١٠ من المجلّد الثامن.

(٣) التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٢.

(٤) في التكملة ١/ ١٨٠ أنّه ممّن تنبّه إلى أنّ عمّار بن إسحاق اثنان السيد فيض الله في حاشيته على المختلف، فراجع ولم نجد لها نسخة خطية فضلاً عن سماعنا بطبعتها.

(٥) قال في مجمع الرجال ١/ ١٨٨ ـ ١٨٩: إسحاق بن عمّار. هذا اسحاق بن عمّار بن حيان التغلبي، أبو يعقوب الصيرفي، لا إسحاق بن عمّار بن موسى الساباطي، فإنّه ذكر العنوان في هذا الكتاب الغير المرتب هكذا في إسحاق وإسماعيل ابني عمّار.. إلى آخره، والذي أخوه إسماعيل هو ابن هذا الصيرفي كما نص عليه (**جش**) [في رجاله: ٥٥ برقم ١٦٥]، وفي باب البر بالوالدين من الكافي [١٦١/٢ حديث ١٢] هكذا: عن عمّار بن حيّان قال: خبّرت أبا عبدالله عليه‌السلام ببرّ إسماعيل ابني إليّ.. الحديث. وهذا إسحاق بن حيان الصيرفي، ذكر مع أخيه إسماعيل هذا في (ق) [في رجال الشيخ: ١٤٨ برقم ١٢٥: إسماعيل بن عمّار الصيرفي الكوفي، وفي صفحة: ١٤٩ برقم ١٣٥: إسحاق بن عمّار الصيرفي الكوفي] ومنفرداً في (م) [في رجال الشيخ: ٣٤٢ برقم ٣: إسحاق بن عمّار ثقة]، ومع إخوته وابني أخيه وأقربائه في (**جش**) [رجال النجاشي: ٥٥ برقم ١٦٥] كما ترى هنا.. إلى آخر ترجمته، وتقدّم ابن أخيه عن (ق) [رجال الشيخ: ١٤٢ برقم ٣]: أحمد بن بشر بن إسماعيل بن عمّار الصيرفي، وبشر ابن إسماعيل الكوفي [في رجال الشيخ: ١٥٥ برقم ١٢] وسيجيء [عن رجال الشيخ: ٣٥٥ برقم ١٩]: علي بن إسماعيل بن عامر [عمار ظ] وسيأتي ابن ابن ابنه عن (لم) [في رجال الشيخ رحمه‌الله: ٤٨١ برقم ٢٥]: علي بن محمد بن يعقوب بن إسحاق بن عمار الصيرفي الكسائي الكوفي العجلي، وابنه عن (**ضا**) [في رجال الشيخ: ٣٨٨ برقم ٢٣] هكذا: محمّد بن إسحاق بن عمّار الصيرفي، وعن (**ست**) [صفحة: ١٧٦ برقم ٦٤٥] هكذا محمد بن إسحاق بن عمّار، وعن (**جش**) [رجال النجاشي: ٢٧٩ ⟵

. . . .

↵برقم ٩٦٢] هكذا: محمد بن إسحاق بن عمّار بن حيان التغلبي الصيرفي. وأخوه عن (ق) [رجال الشيخ: ٣٣٧ برقم ٦٧] هكذا: يونس بن عمّار الصيرفي التغلبي كوفي هذا، وسيجيء عن **(ست)** [٣٩ برقم ٥٢]: إسحاق بن عمّار الساباطي. وعمّه عن (ق) [رجال الشيخ: ٢١٩ برقم ٢٢]: الصباح بن موسى الساباطي. وكذا عن **(جش)** [رجال النجاشي: ٢٢٣ برقم ٧٧٢]: عمّار بن موسى الساباطي أبو الفضل مولى، وأخواه قيس وصباح. في عمّار وأخيه وأبوه عن **(كش)**، و**(ست)** و**(جش)** هكذا: عمّار بن موسى الساباطي وعمّار الساباطي مكرّراً.

فعلم ممّا تلونا عليك أنّ المدار في التميز والتغاير بين هذين الإسحاقين على أنّ الأول كوفي والثاني: ساباطي ـ وهي من قرى المدائن، ويوم ساباط مشهور كما في ترجمة: إبراهيم بن محمد الثقفي ـ وعلى: التغلبي الصيرفي لعمّار ولولده في الأوّل، وعلى: الساباطي ولولده موسى في الثاني وعلى أن جدّ الأوّل حيان، وجد الثاني موسى، ويدل على المغايرة بينهما أيضاً صفاتهما المذكورة في هذه الكتب من ذكر الفطحية لابن الساباطي كما في **(ست)**، ومن له أن إخوة فلان وفلان وأنّ له أولاداً، ومن إطلاق التوثيق في ابن الصيرفي كما في **(جش)** و (م)، ومن أنّه شيخ من أصحابنا كما في **(جش)**، ومن أنّ له كتاباً كما صرح به **(جش)** ونص عليه الشيخ في (م) ولابن الساباطي أصلاً كما صرّح به **(ست)**، وقد صرّح الشيخ قدّس سرّه في تمام خطبة كتاب الفهرست [فقال] فلابدّ من أنّ أشير إلى ما قيل فيه من التعديل والتجريح وهل يعول على روايته أوّلاً، وأبيّن عن اعتقاده وهل هو موافق للحقّ أو هو مخالف له.. لأنّ كثيراً من مصنّفي أصحابنا وأصحاب الأصول ينتحلون المذاهب الفاسدة وإن كانت كتبهم معتمدة].

وفي ما يذكر في بيان هذا الكتاب عند ترجمة نفسه وعدّ كتبه فيه بما يظهر بل يعلم منه المغايرة بينهما من هذه الجهة أيضاً، وعليها عمله في الكتاب كما لا يخفى مع التتبّع وقد تقدّمت الخطب.

والحاصل؛ أنّه لا يتصور ولا يمكن ـ مع ما ذكر ـ جواز الاتّحاد بينهما، غاية الأمر نسيان ذكر ابن الصيرفي أصالة في **(ست)** لا تبعاً فإنّه ذكر في ترجمة غياث بن كلوب منه [راجع الفهرست: ١٤٩ برقم ٥٦٢] ونسيان ذكر ابن الساباطي في **(جش)** وقد ينور ذلك أنّ الشيخ قدّس سرّه لمّا عرف أنّ ابن الساباطي ليس من رواة أحد من ↵

الشمسين[١]، وصاحب الذخيرة[٢]، وصاحب الرياض[٣] في مسألة ميراث المفقود، والميرزا في حاشية الوسيط[٤]، والمجلسي الأوّل[٥]، والمحدّث القاشاني[٦] و.. غيرهم حيث نصّوا بتعدّد إسحاق بن عمّار، وأنّ الصيرفي ثقة صحيح المذهب، والساباطي ثقة فطحي.

الأئمّة عليهم‌السلام ما ذكر في رجال أحد منهم عليهم‌السلام ونسى ذكره في (لم) من (جخ) وليس هذا منه رحمه‌الله أوّل قارورة كسرها في الإسلام، وحيث كان وضع كتاب (ست) لذكر أمثاله ذكره فيه أصالة، ونسي ذكر ابن الصيرفي فيه أصالة. انتهىٰ ما في مجمع الرجال ملخّصاً بزيادة توضيح منّا.

وقد ذكر تفصيلاً كثيراً أخذنا مورد الحاجة ملخّصاً، وإنّما ذكرنا هذا المقدار لتتضح الفوارق بين العنوانين.

(١) مشرق الشمسين: ٢٧٧ قال: وقد يكون الرجل متعدّداً فيظنّ أنّه واحد كما وقع له طاب ثراه في إسحاق بن عمّار فإنّه مشترك بين اثنين أحدهما من أصحابنا والآخر فطحي كما يظهر على المتأمّل، فلابدّ من إمعان النظر في ذلك.

(٢) ذخيرة المعاد: ٣٥٨ كتاب الصلاة في مبطلات الصلاة ذكر رواية عن إسحاق بن عمّار الثقة المشترك بين الفطحي وغيره وعدّ الرواية صحيحة، فراجع.

(٣) الرياض قال في المجلّد الثاني من كتاب الإرث في المسألة السادسة: المفقود الذي لا يعلم موته ولا حياته.. إلى أن قال: مع اعتبار سند الرواية بعد التعدّد بالموثقية بإسحاق بن عمّار المشترك بين الموثّق والثقة.. إلى آخره.

(٤) الوسيط لا زال مخطوطاً في بعض نسخه توجد حاشية وهي: الظاهر من التتبّع أنّ إسحاق بن عمّار اثنان ابن عمّار بن حيان الكوفي وهو المذكور في (جش)، وابن عمار بن موسى الساباطي وهو المذكور في (ست)، وأنّ الثاني فطحي دون الأوّل.

(٥) روضة المتّقين ٥١/١٤ [المخطوط: ٢٩ من نسختنا المؤرخة بتاريخ كتابتها سنة ١٠٦٣ والتي قوبلت على نسخة الأصل، والناسخ هو الشيخ هادي بن المرحوم المولى صالح المازندراني سبط المؤلّف قدّس سرّه قال: والظاهر أنّهما رجلان ولما أشكل التمييز فهو في حكم الموثق كالصحيح]. ومثله في روضة المتقين المطبوع، فراجع.

(٦) وللسيد محمد باقر الشفتي الإصفهاني رسالة في أحوال إسحاق وقد بحث بحثاً مسهباً وأثبت تعدد إسحاق بن عمّار بما لا مزيد عليه وقد طبعت هذه الرسالة مع عدة رسائل للسيد الشفتي رحمه‌الله بالقطع الكبير على الحجر.

ويشهد بما ذكرناه أمور:

أحدها: وضوح الفرق بين جملة من أوصافهما، فإنّ كنية الأوّل: أبو يعقوب، والثاني لم ينقل له كنية. والأوّل: كوفي، والثاني: ساباطي، والأوّل: صيرفي، ولم ينقل حرفة الثاني. وللأوّل إخوة أربعة: يونس، ويوسف، وقيس، وإسماعيل، ولم ينقل للثاني أخاً أصلاً. والأوّل جدّه: حيّان، والثاني جدّه: موسى، فإذا كانا مختلفين هذا الاختلاف، فكيف يحكم بأنّ الّذي ذكره النجاشي هو الّذي ذكره الشيخ في الفهرست؟!. وكيف يمكن اتّحادهما، كما زعمه ابن طاوس والعلّامة و.. غيرهما؟!

ثانيها: إنّ النجاشي والشيخ في رجاله ذكرا الأوّل من دون تعرّض بوجه لمذهبه، ومن عادتهما المحقّقة التعرض لفساد المذهب وكشف سكوتهما في رجل عن فقده في حقّه، مع أنّ كون الثاني فطحيّاً من الواضحات، بل نزيد على ذلك ونقول: إنّ النجاشي قد صرّح بكون إسحاق الصيرفي من أصحابنا، ولا يمكن عادة خفاء كون الساباطي فطحيّاً عليه، حتّى يصحّ منه جعله إيّاه من أصحابنا، فلابدّ وأن يكون مراده الصيرفي لا الساباطي.

والعجب كلّ العجب من آية الله سبحانه [كذا]، أنّه عنون في الخلاصة[1] إسحاق بن عمّار بن حيّان على نحو ما تسمع من النجاشي وأخذ منه فقرتين من كلامه فقال: شيخ من أصحابنا، ثقة روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام ثم قال: وكان فطحيّاً.. إلى آخره.

إذ ليت شعري إذا كان فطحيّاً، فكيف يكون من أصحابنا، فضلاً عن أن

---

(١) الخلاصة: ٢٠٠ برقم ١ قال: إسحاق بن عمار بن حيان مولى بني تغلب أبو يعقوب الصيرفي كان شيخاً من أصحابنا ثقة.. إلى أن قال: وكان فطحياً.

يكون شيخهم؟ أليس أصحابناهم الاثنىٰ عشرية؟[1] ما هذا كلّه إلّا تخليطاً واضحاً نشأ من الاستعجال في التصنيف، فمن يجد في تصنيفاتي خطأ يتذكّر أمثال ذلك من آية الله حقّاً ويعذرني. وما الإنسان إلّا محلّ السهو والنسيان، وما المعصوم إلّا من عصمه الله تعالى.

ثالثها: إنّ النجاشي قد بالغ في شهرة هذا الرجل وطائفته، وأهل بيته، فإذا كان بهذه الشهرة، فكيف خفي كونه فطحيّاً عن النجاشي؟ حيث لم يذكره مع عدم الخلاف في كونه فطحيّاً، ووضوح امتناع سكوته عن بيانه مع اطّلاعه عليه.

رابعها: إنّه روى في الكافي[2]، عن سيف بن عميرة، عن عبدالله بن مسكان، عن إسحاق بن[3] عمّار بن حيّان، قال: أخبرت[4] أبا عبدالله عليه السلام ببرّ إسماعيل ابني لي فقال: «لقد كنت أحبّه، وقد ازددت له حبّاً».

فإنّه لا يعقل حبّه عليه السلام للفطحي وإلّا لكان إمضاء لمذهب الفطحيّة، وذلك غير معقول.

خامسها: رواية الكشّي[5]، عن محمّد بن مسعود ـ الّتي تقدّمت عن التحرير الطاوسي ـ فإنّه لا يعقل شهادة الإمام عليه السلام بحسن آخرة من لا يخفى عليه إدخاله بعده غير المستحق للإمامة في سلك الأئمّة عليهم السلام. فلابدّ أن يكون المشهود له غير الفطحي، ولا شبهة في أنّه لا ثالث لهما.

---

(١) انظر قول الكشّي رحمه الله في رجاله: ٣٤٥ برقم ٦٣٩:.. وجماعة من الفطحية هم فقهاء أصحابنا، منهم..

(٢) الكافي ١٦١/٢ حديث ١٢.

(٣) لم ترد: إسحاق بن.. في الكافي.

(٤) في المصدر: خبّرت.

(٥) رجال الكشّي: ٤٠٢ برقم ٧٥٢ بسنده:.. عن زياد القندي، قال: كان أبو عبدالله عليه السلام إذا رأى إسحاق بن عمّار، وإسماعيل بن عمّار، قال: وقد يجمعهما لأقوام، يعني الدنيا والآخرة.

سادسها: ما رواه الكشّي رحمه الله[١] عن نصر بن الصبّاح، قال: حدّثني سجّادة، قال: حدّثني محمّد بن وضاح، عن إسحاق بن عمّار، قال: كنت عند أبي الحسن عليه السلام جالساً حتّى دخل عليه رجل من الشيعة فقال له: «يا فلان! جدّد التوبة، وأحدث عبادة[٢]، فإنّه لم يبق من عمرك إلّا شهر». قال إسحاق: فقلت في نفسي: واعجباه! كأنّه يخبرنا أنّه يعلم آجال شيعته ـ أو قال آجالنا ـ، قال: فالتفت إليّ مغضباً، وقال: «يا إسحاق! وما ينكر من ذلك! وقد كان الهجري مستضعفاً، وكان عنده علم المنايا، والإمام أولىٰ بذلك من رشيد الهجري؛ يا إسحاق! أمّا إنّه قد بقي من عمرك سنتان، أمّا أنّه يتشتّت أهل بيتك تشتّتاً قبيحاً، ويفلس عيالك إفلاساً شديداً».

ورواه في محكي إعلام الورى[٣]، عن الحسن بن علي بن أبي عثمان، عنه.

ورواه الكليني[٤]، عن أحمد بن مهران، عن محمّد بن عليّ، عن سيف بن عميرة، وزاد: فقلت: استغفر الله ممّا وقع في[٥] صدري.

ورواه في باب ولادة الكاظم عليه السلام عن أحمد بن مهران، عن محمّد بن عليّ، عن سيف بن عميرة، عن إسحاق. وزاد بعد ذلك قول: فلم يثبث[٦] إسحاق بعد هذا المجلس إلّا يسيراً حتّى مات، فما أتى عليهم إلّا قليل حتّى قاموا بنو عمّار بأموال الناس، فأفلسوا.

وإلى هذا الخبر أشار بقوله في التحرير الطاوسي[٧] ـ متّصلاً بعبارته المزبورة ـ:

---

(١) الكشّي في رجاله: ٤٠٩ برقم ٧٦٨.

(٢) في المصدر: أو أحدث عبادة..

(٣) إعلام الورى: ٢٩٥ في آخر الفصل الثالث.

(٤) الكافي ٤٨٤/١ حديث ٧.

(٥) في المصدر: بما عرض في..

(٦) الكافي: يلبث، وهو الظاهر.

(٧) التحرير الطاوسي المخطوط: ١١ من نسختنا.

وقد روي أنّ إسحاق تردّد في شيء أخبره به أبو الحسن عليه السلام من الحوادث المستقبلة، لكن فيه نصر بن الصبّاح، وسجادة، وهما مضعفان. انتهى.

وقد استشهد به في التكملة[1]، لما نبّهنا عليه من تعدّد الرجلين، قال: ووجه الدلالة، أنّها تقتضي أن يكون إسحاق ـ هذا ـ من شيعته، ويقرّ بإمامته. انتهى.

ويمكن المناقشة فيه: بأنّ الفطحيّ أيضاً يقول بإمامة أبي الحسن موسى عليه السلام غايته أنّه يدخل عبدالله الأفطح بين الصادق والكاظم عليهما السلام فلا يتعيّن أن يكون المراد بـ: إسحاق فيه هو الصيرفي، ولعلّه اشتبه الأمر على صاحب التكملة، فزعم أنّ إسحاق الساباطي مرميّ بالوقف، فتأمّل كي يظهر لك عدم تمشّي ذلك أيضاً، لأنّ الواقفي أيضاً يقول بإمامة الكاظم عليه السلام ويقف عليه.

ثم إنّه لمّا آل الأمر بي إلى هنا، عثرت على بناء المولى الوحيد رحمه الله[2] ـ أيضاً ـ على تعدّد المسمّين بـ: إسحاق، قال رحمه الله في شرح قول الميرزا: وكان ـ يعني إسحاق بن عمّار بن حيّان ـ فطحيّاً، ما لفظه: الفطحي ـ كما في الفهرست ـ هو إسحاق بن عمّار الساباطي، وهو غير ابن حيّان، ولا منشأ للاتّحاد، غير أنّ النجاشي لم يذكر ابن موسى والفهرست لم يذكر ابن حيّان، والحكم به بمجرّد هذا مشكل، مع أنّ عبارة النجاشي في غاية الظهور في كون ابن

---

(١) تكملة الرجال ١٨٣/١ في ترجمة إسحاق بن عمّار بلفظه.

وفي لسان الميزان ٣٦٧/١ برقم ١١٤١ قال: إسحاق بن عمّار بن حيان بن يزيد، أبو يعقوب الصيرفي الكوفي، ذكره الطوسي في رجال جعفر الصادق وولده موسى بن جعفر [عليهما السلام]. وذكره ابن عقدة في رجال الشيعة، وقال: له مصنف وكان ثقة، روى عنه عتاب بن كلوب بن قيس البجلي، والحسن بن محبوب، وعبدالله بن المغيرة وغيرهم.

(٢) في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٢ فإنّه قدّس الله روحه الطاهرة قد أعطى المقام حقّه من البحث والتحقيق، فراجع.

حيّان غير ابن موسى، وأنّه إماميّ معروف مشهور، هو وإخوته وابنا أخيه، وأنّهم طائفة على حدة لا طائفة عمّار الساباطي، المشهور المعروف في نفسه وفي كونه فطحيّاً، بل وطائفته أيضاً كذلك. ومن ثمّ ذهب جمع من المحقّقين إلى التغاير، وكون ابن حيّان ثقة، وابن موسى موثّقاً، ومنهم المصنّف رحمه الله في رجاله الوسيط[١].

ثمّ إنّ الوحيد قدّس سرّه قد أقام على ذلك شهوداً، فلزمني إلحاق ما لم أهتد إليه من الشواهد على الوجوه المذكورة، تكميلاً للفائدة، وإتقاناً للمدّعى.

فنقول:

سابعها: عدم اتّصاف أحد من إخوة ابن حيّان بالساباطيّة، ولم يذكروا بهذا الوصف في الرجال ولا في غيره، وكذلك لم ينسبوا إلى موسى وكذلك ابني أخيه عليّ وبشر[٢]، بل في كلّ موضع[٣] ذكروا بالوصف والنسب، فبالصيرفي والكوفي وابن حيّان، كما أنّ الصبّاح وقيساً أخوي عمّار الساباطي لم يوصفا قطّ بالكوفية والتغلبيّة، ولم ينسبوا كذلك إلى ابن حيّان، بل الساباطيّة وابن موسى، ومرّ[٤] أحمد بن بشر بن عمّار الصيرفي عن الصادق عليه السلام، والظاهر أنّه بشر بن إسماعيل.

وعلى أيّ تقدير؛ فيه شهادة أخرى على المغايرة من حيث ملاحظة الطبقة، فتأمّل.

ثامنها: إنّ الصدوق رحمه الله في ثبت رجاله[٥] قال: وما كان فيه عن يونس

---

(١) الوسيط: ٢٤ من النسخة الخطيّة عندنا.

(٢) خ. ل: بشير.

(٣) ذكرت المواضع التي ذكروا أثناء ما نقلته من كلام مجمع الرجال، فراجع.

(٤) في صفحة: ٣٣٩ من المجلّد الخامس.

(٥) راجع مشيخة من لا يحضره الفقيه ٧٤/٤ قال: وما كان فيه عن يونس بن عمّار.. ⇐

ابن عمّـار، فقد رويته.. إلى أن قال: عن أبي الحسن يونس بن عمّار بن الفيض الصيرفي التغلبيّ الكوفي، وهو أخو إسحاق بن عمّـار.

وسيجيء في باب علي[1]: علي بن محمّد بن يعقوب بن إسحاق بن عمّـار الكيساني[2] الكوفي العجلي[3]، الّذي هو شيخ إجازة.

وفي باب الميم[4]: محمّد بن إسحاق بن عمّـار بن حيّان التغلبي الصيرفيّ الثقة، من أصحاب الكاظم عليه السلام وخاصّته.

ويظهر من هذين أيضاً ما ذكرنا، سيّما من الأخير، فإنّ عمّـار بن موسى من أصحاب الكاظم عليه السلام فكيف ابن ابنه يكون من أصحابه وثقاته وخاصّته، وأهل الورع والفقه والعلم من شيعته. مضافاً إلى أنّه روى الكليني رحمه الله في الكافي[5]، وأصحاب الرجال[6] في[7] هشام بن سالم أنّ طائفة

إلى أن قال: عن أبي الحسن يونس بن عمّـار بن الفيض الصيرفي التغلبي الكوفي وهو أخو إسحاق بن عمّـار..

وقد أنكر بعض المعاصرين في قاموسه ٤٦٩/١ ذلك فقال: إنّ في مشيخة الفقيه هكذا: إسحاق بن عمّـار الفيض الصيرفي، ولم نجد في المشيخة ذلك، وربّما اشتبه عليه الأمر، وما المعصوم إلّا من عصمه الله تعالى.

(١) من رجال الشيخ: ٤٨١ برقم ٢٥.

(٢) في رجال الشيخ: الكسائي، والظاهر أنّه الصحيح، فإنّ في طبعة مؤسسة النشر الإسلامي: ابن عمّـار الكسائي العجلي راجع: ٤٣١ برقم ٦١٨٢.

(٣) الظاهر وقوع التصحيف فإنّه تغلبي لا عجلي، فراجع.

(٤) من رجال النجاشي: ٢٧٩ برقم ٩٦٢ ورجال الشيخ في أصحاب الكاظم عليه السلام: ٣٦٠ برقم ٣٠.

(٥) الكافي ٣٥١/١ حديث ٧.

(٦) راجع رجال الكشّي: ٢٨٢ حديث ٥٠٢، ورجال السيّد بحر العلوم ١٦٥/٣، وراجع التكملة ١٧٩/١ و١٩٧.

(٧) كذا، والصحيح: ـ عن ـ كما يعلم من الكافي.

عمّـار وأصحابه بقوا على الفطحيّة، وأيضاً يكون الأب والجدّ فطحيّين. بل ومن أعيانهم وأركانهم، بل وأصلهم، وهو يخالفهما في زمانهما إلى حيث صـار مـن ثقات الكاظم عليه السلام وخواصّه، ولم يشر إلى هذا مشير، ربّما لا يخلو من بُعد وغرابة.

تاسعها: إنّ علماء الرجال ـ بل وغيرهم أيضاً ـ لم ينسبوا أحداً من إخـوة حيّان ولا من ابني أخيه إلى الفطحيّة، بل ظاهره عدم كونهم منهم، سيّما إسماعيل وقيس، فتأمّل. بل سيجيء في إسماعيل ما يشير إلى التغاير من وجوه، فتأمّل.

عاشرها: إنّ في الكافي[1]: أحمد بن محمّد بن مهران، عن محمّد بن عليّ، عن سيف بن عميرة، عن إسحاق بن عمّـار، قال: سمعت الكاظم عليه السلام ينعى إلى رجل نفسه.. إلى أن قال: «يا إسحاق! اصنع ما أنت صانع، فإنّ عمرك فني، وإنّك تموت إلى سنتين، وإنّك تموت وإخوتك وأهل بيتك لا يلبثون بـعدك إلّا يسيراً، حتّى تتفرّق كلمتهم، ويخون بعضهم بعضاً، حتّى يشمت بهم عدوّهم..» الحديث.

وهذا لا يلائم كون محمّد ابنه من ثقاته وخاصّته، وكذا لا يلائم حال أخويه، بل وابني أخيه أيضاً. وسند الحديث معتبر، مـع أنّـه روي مكـرّراً بـغير هـذا الطريق، وفي غير الكافي. ولا يلائم هذا الحديث رواية عليّ بن إسماعـيل بـن عمّـار في موت إسحاق، فتأمّل.

حادي عشرها: إنّ إسماعيل ويونس عدّا من أصحاب الصادق عليه السلام وعمار من أصحاب الكاظم عليه السلام.

وفي العيون[2] رواية عن عبد الرحمن بن أبي نجران، وصفوان بن يحيى، عن

---

(١) الكافي ٤٨٤/١ حديث ٧.

(٢) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ٢٧.

إسحاق بن عمّار، عن الصادق عليه السلام أنّه قال: «يا إسحاق! ألا أبشّرك؟» قلت: بلى، جعلني الله فداك، فقال: «وجدنا صحيفة بإملاء رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم وخطّ عليّ عليه السلام: بسم الله الرحمن الرحيم هذا كتاب من الله العزيز الحكيم..» وذكر الحديث[١] ـ يعني مضمون لوح فاطمة سلام الله عليها ـ أهداه الله إلى رسوله صلّى الله عليه وآله وسلّم وفيه أسامي الأئمة الاثني عشر عليهم السلام، وكونهم حججاً واحداً بعد واحد، ومن جملتها أنّه قال تعالى[٢]: «ولأكرمنّ مثوى جعفر، ولأسترنّه في أشياعه وأنصاره وأوليائه، وانتجبت بعده موسى عليه السلام وانتجبت بعده..» إلى آخره، ثم قال عليه السلام: «يا إسحاق! هذا دين الملائكة والرسل فصنه عن غير أهله يصنك الله، ويصلح بالك»[٣].

ويظهر من روايته هذه مضافاً إلى عدم فطحيّته، كونه من خاصّة الصادق عليه السلام وممّن يوثق[٤] عليه السلام به، ويعتمد عليه.

.. إلى غير ذلك من الشواهد المختلفة قوّة وضعفاً، وما ذكرناه من الوجوه أقوى ممّا ذكره قدّس سرّه.

وقد أغنانا الله تعالى بها عن التمسّك للتعدّد بما تمسّك به بعضهم، ممّا رواه الكشّي رحمه الله[٥] عن حمدويه[٦]، وإبراهيم، قالا: حدّثنا أيوب، عن ابن

---

(١) إلى هنا في المصدر باختلاف يسير.

(٢) في ما خاطب جلّ شأنه رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم بواسطة جبرئيل عليه السلام وليس من الكتاب الكريم كما تصوره بعض! بل حديث قدسي، فتفطّن.

(٣) إلى هنا انتهى حديث العيون، وقد ضمّنه الحديث الذي قبله صفحة: ٢٥ ـ ٢٦.

(٤) كذا، لعلّها: يثق، ولها وجه.

(٥) رجال الكشّي: ٤٠٨ برقم ٧٦٧.

(٦) في المصدر بدون (عن).

المغيرة، عن عليّ بن إسماعيل بن عمّار، عن إسحاق قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام: إنّ لنا أموالاً ونحن نعامل الناس ـ وأخاف إنْ حدث حادث أن تفرّق[1] أموالنا؟ قال: فقال[2]: «أجمع مالك في كلّ شهر ربيع».

قال عليّ بن إسماعيل: فمات إسحاق في شهر ربيع.

ووجه الاستدلال؛ أنّ ظاهره موت إسحاق الصيرفيّ صاحب الأموال في زمان الصادق عليه السلام فيكون مغايراً للراوي عن الكاظم عليه السلام الّذي مات في زمانه عليه السلام، كما يكشف عنه خبر سيف بن عميرة الّذي أسبقناه.

ووجه القصور أنّه لم يدلّ على موت عمّار في الربيع المقبل في أيّام الصادق عليه السلام، وإنّما دلّ على موته في شهر ربيع، كما يكشف عنه أنّه عليه السلام لم يقل في شهر الربيع، بل قال: في كلّ شهر ربيع. وظاهره أنّه يدرك بعد ذلك أشهر ربيع متعدّدة، غايته أنّه يموت في شهر ربيع، فلا ينافي كون ذلك الربيع في زمان الكاظم عليه السلام، بل الظاهر ـ أن لم نقطع به ـ أنّ المراد بإسحاق في كلّ من الروايتين هو الصيرفي، فلا يدلّ على مقصد المستدلّ.

وإذ قد تحقّق عندك تغاير الرجلين، لزمنا الاقتصار هنا على ما عثرنا عليه في ترجمة الصيرفي، وعنوان الساباطي بعد ذلك، وثبت ما عثرنا عليه من حاله فيه.

فنقول: إنّ الشيخ رحمه الله[3] قد عدّ إسحاق بن عمّار الكوفيّ الصيرفي من أصحاب الصادق عليه السلام.

ثمّ عدّ إسحاق بن عمّار من أصحاب الكاظم[4] عليه السلام، وقال: إنّه ثقة، وله كتاب .. من دون أن يتعرّض لمذهبه، ومراده به ـ أيضاً ـ الصيرفي؛ لأنّه

---

(١) في المصدر: أن تغرق.

(٢) في المصدر: فقال له.

(٣) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٣٥.

(٤) رجال الشيخ: ٣٤٢ برقم ٣.

الثقة الاثنا عشري.

وقال النجاشي[(١)] رحمه الله: إسحاق بن عمّار بن حيّان، مولى تغلب[(٢)] أبو يعقوب الصيرفي، شيخ من أصحابنا، ثقة، وإخوته: يونس ويوسف وقيس وإسماعيل، وهو في بيت كبير من الشيعة، وأبناء أخيه علي بن إسماعيل، وبشير[(٣)] بن إسماعيل، كانا من وجوه من روى الحديث. روى إسحاق، عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام، ذكر ذلك أحمد بن محمّد بن سعيد في رجاله، له كتاب نوادر، يرويه عنه عدّة من أصحابنا، أخبرنا محمّد بن علي، قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن يحيى، قال: حدّثنا سعيد[(٤)]، عن محمّد بن الحسين، قال: حدّثنا غياث بن كلوب بن قيس* البجلي، عن إسحاق به.

وعنون ابن داود[(٥)] إسحاق بن عمّار بن حيّان في القسم الأوّل، وجمع بين شهادة النجاشي بكونه ثقة، وشهادة الفهرست بأنّه فطحي، لكنّه ثقة يعتمد عليه.

---

(١) رجال النجاشي: ٥٥ برقم ١٦٥ الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة بيروت ١٩٣/١ ـ ١٩٤ برقم (١٦٧)، وطبعة جماعة المدرسين: ٧١ برقم (١٦٩)، وطبعة الهند: ٥١ ـ ٥٢].

(٢) في جميع طبعاته: بني تغلب.

(٣) أقول: ذكر هنا (بشير) وفيما تقدّم (بشر) كما في أكثر طبعات النجاشي، والصحيح هو الأوّل.

(٤) في طبعة جماعة المدرسين: سعد كما في مجمع الرجال ١٩٥/١.

(*) هكذا في نسخة النجاشي، لكن العلّامة رحمه الله في الايضاح قال: غياث بن كلوب بن فيهس ـ بالفاء، ثم الياء المنقّطة تحتها نقطتين، ثم الهاء، ثم السين المهملة ـ. انتهى.
[منه (قدّس سرّه)].

راجع: إيضاح الاشتباه: ٢٥٠ ـ ٢٥١ برقم (٥١٣).

أقول: ذكر النجاشي في ترجمة إسحاق بن عمّار ـ غياث بن كلوب بن فهيس ـ ولكن ذكر في ترجمة غياث نفسه في صفحة: ٢٣٤ برقم ٨٢٧ هكذا: غياث بن كلوب ابن فهيس ـ فالخطأ ناش من عبارة النجاشي في إسحاق، فراجع وتدبّر.

(٥) رجال ابن داود: ٥٢ برقم ١٦١.

وعنون في[١] القسم الثاني إسحاق بن عمّار، ونقل عن الفهرست أنّه فطحي، إلّا أنّه معتمد عليه.

وهذا من الخلط والخبط الّذي أوضحناه، فإنّ شهادة النجاشي والفهرست لا تتواردان على شخص واحد.

والعجب من الفاضل المجلسي رحمه الله ـ مع سعة باعه ـ كيف لم يلتفت إلى التعدّد؟ وبأيّ مستند جعل الصيرفي في الوجيزة[٢] موثّقاً، مع أنّ النجاشي ـ الّذي هو أضبط من الكلّ ـ وثّقه، وجعله شيخاً من أصحابنا؟. ومثله ذكر الحاوي[٣] له في الموثقين، مع عنوانه بـ: إسحاق بن عمّار بن حيّان. ونقل عبارتي النجاشي والفهرست، وعبارة الخلاصة الآتية في الساباطي، وكلّ ذلك من فروع الخلط المشار إليه، كما أنّ من آثاره عدّ المشتركاتين[٤] له موثقاً.

التمييز:

حيث إنّ المميّزين أيضاً تبعوا أساطين الفنّ في خلط أحد الرجلين بالآخر، ذكروا تمييز إسحاق بن عمّار عن غيره.

برواية جمع عنه وحيث ظهر لك التعدّد، لم يبق وثوق بالتمييز المذكور، لأنّه وإن أفاد تمييز المسمّين بـ: إسحاق بن عمّار عن غيرهما، إلّا أنّه لا يفيد في تمييز أحدهما عن الآخر، ولابدّ من نقل ما ذكروا؛ فميّزه في مشتركات الطريحي[٥] برواية غياث بن كلوب، وابن أبي عمير، وعليّ بن إسماعيل بن عمّار، ومحمّد ابن وضاح، ومحمّد بن سليمان الديلمي. وروايته هو، عن أبي عبد الله

---

(١) رجال ابن داود: ٤٢٦ برقم ٤٩.

(٢) الوجيزة: ١٤٥ الطبعة الحجريّة [رجال المجلسي: ١٥٨ برقم (١٧٢)].

(٣) حاوي الأقوال ٣/١٧٠ برقم ١١٣٣ [المخطوط: ١٩٦ برقم (١٠٤١)].

(٤) في جامع المقال: ٥٥، وهداية المحدّثين: ١٧.

(٥) في جامع المقال: ٥٥، والظاهر منه أنّه قد عنون الموثّق.

وأبي الحسن عليهما السلام.

وزاد في مشتركات الكاظمي[١]: رواية عبدالله بن جبلة، وأبي عبدالله المؤذّن[٢] زكريّا بن محمّد، ويونس بن عبد الرحمن، والحسن بن محبوب، وحمّاد ابن عيسى، وأبي جميلة، والحسين الرواسيّ، وصفوان بن يحيى، عنه. وروايته هو، عن معتب[٣].

قلت: هو لا يروي عن معتب خاصّة، بل قد روى* عن سماعة، عن الكاظم عليه السلام، وعن أبي العطّار، والخيّاط، عن الصادق عليه السلام، وعن المسمعي، عنه عليه السلام، وعن منصور الصيقل، عنه عليه السلام، وعن أبي بصير عنه عليه السلام، وعن حفص بن قرط، عنه عليه السلام، وعن عبد الملك بن عمرو، عنه عليه السلام. بل قد اتّفقت روايته عن الصادق عليه السلام بواسطتين، مثل روايته عن بعض أصحابه، عن مصادف عنه عليه السلام، وروايته عن ابن أبي يعفور، عن معلّى بن خنيس، عنه عليه السلام.

---

(١) المسمّى بـ: هداية المحدثين: ١٧ وقد صرّح بأنّه يريد الموثّق.

(٢) في المصدر: المؤمن، وهو الصحيح.

(٣) وقد جاء في هداية المحدّثين: ١٧ ـ ١٨ جمع من الرواة غير ما ذكرهم المصنّف طاب ثراه، ومنهم: الحسن بن عديس.

وقال: وفي الفقيه: روى عبدالله بن المغيرة، عن إسحاق بن عمّار، عن أبي عبدالله عليه السلام.

وفيه أيضاً: روى يونس، عن إسحاق بن عمّار.

وفيه أيضاً: عن عبدالله بن حبيب، عن إسحاق بن عمّار.

وفيه أيضاً: وروى محمّد بن الحسين بن أبي الخطاب، عن عبدالله بن حبيب.

وفيه أيضاً: وروى ذلك عليّ بن أبي حمزة، عن إسحاق بن عمّار، عنه.

.. ومحمّد بن أبي حمزة الثمالي، عنه، وعثمان بن عيسى وعبدالرحمن بن سالم وإسحاق بن عيسى.

(*) وإن شئت العثور على موارد رواية إسحاق بن عمّار عنهم عليهم السلام فراجع المقام الحادي عشر من رسالة حجة الإسلام الشفتي الآتي إليها الإشارة في ذيل الكلام.

[منه (قدّس سرّه)].

وكيف كان؛ فقد زاد في جامع الرواة[١] على ما في المشتركات ممّن روى عن إسحاق بن عمّار رواية محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، وعليّ بن النعمان، ومحمّد بن سنان، وعبدالله بن سنان، وصباح الحذّاء، وأبي المغراء، وحمزة بن عبدالله، والحسين بن أبي العلاء، وسيف بن عميرة، والحسن بن عليّ بن فضّال، ومحمّد بن أبي حمزة الثمالي، والحسين بن عثمان، وحمّاد بن عثمان، وعليّ بن رئاب، والحسين* الجمّال، وداود بن النعمان، والعبّاس بن موسى، وعثمان بن عيسى، وجعفر بن بشير، ومحمّد بن أسلم الطبري، والحسين بن حمّاد، والحسن بن حمّاد ابن عديس، وحميد بن زياد، وعليّ بن إسماعيل، وبكر بن محمّد، وسعدان بن مسلم، وخلف بن حمّاد، ومحمّد بن سليمان، وعبدالله بن المغيرة، وعقبة بن محرز، وحفص بن البختري، والحسين بن خالد، ومنصور بن يونس، ونصر بن قرواش، ومحمّد بن عذافر، ومحمّد بن الفضيل، والقاسم بن حبيب، ومحمّد بن بكر، والحسن بن محمّد، وحريز والحجال، ومعاوية بن وهب، ويعقوب بن سالم، وحمّاد بن ميمون، ومحمّد بن سكين، وابن أبي يعفور، وعليّ بن رباط، وعليّ بن أبي حمزة، وعبد الصمد بن بشير، وصالح بن عقبة، وعبد الرحمن بن سالم، ومحمّد بن الحسن بن علان، وسلمة صاحب السابريّ، وسليمان بن محمّد الخثعمي، وجعفر بن المثنّى الخطيب، وعبدالله بن مسكان، ويحيى بن أبي العلاء، وأبان بن عثمان، والحكم الأعشى، وأبي محمّد الوابشي، وإبراهيم بن مهزم، وعليّ ابن الحكم[٢]، وعبدالملك بن عتبة، وثعلبة بن ميمون، وعليّ بن عثمان، وغياث ابن إبراهيم، وسليمان بن أبي زينبة، وعبدالله بن حبيب، وسليمان بن سفيان، والحسين بن أحمد، ويحيى بن عمر بن كليع، وإبراهيم بن عمر اليماني، وعمر بن أبي زياد، والمثنّى، والحسين بن سيف، وعليّ بن عقبة، والقاسم بن عروة، ويحيى

---

(١) جامع الرواة ٨٢/١ ـ ٨٧.

(*) خ. ل.: الحسن. [منه (قدّس سرّه)].

(٢) في المصدر: عليّ بن الحكم عن عبدالله بن عتبة [وفي نسخة: عقبة] عنه.

ابن المبارك، عنه.

ومن أراد مواضع رواية هؤلاء من الكتب الأربعة، فليراجع جامع الرواة.

وزاد بعضهم رواية: الحكم بن مسكين، وأبي أيّوب، وعليّ بن ميسر، ودرست الواسطي، ويحيى الحلبي، والحسن بن عليّ بن أبي حمزة، عنه.

وإذ قد عرفت ذلك فاعلم: أنّ رواية هؤلاء عن إسحاق إنّما تفيد تميّزه عن غيره. وأمّا أحد المسمّيين بإسحاق فلا يتميز عن الآخر، فيلزم المستنبط الفحص عن ذلك، حتى يتميّز عنده الحديث الصحيح بإسحاق بن عمّار الصيرفي عن الموثّق بإسحاق بن عمّار الساباطي، وإن عجز عن التمييز يلزمه اتباع النتيجة أخسّ المقدمتين، وترتيب آثار الموثّق على تلك الرواية، كما صرّح بذلك المولى المجلسي الأوّل، بقوله في محكي شرح الفقيه[١]، في شرح طريقه إلى إسحاق: والظاهر أنّهما رجلان، ولمّا أشكل التمييز بينهما، فهو في حكم الموثّق. انتهى.

وأقول: من جملة المميّزات رواية غياث بن كلوب، الّذي نقل الكشّي روايته عن الصيرفي، أو رواية أحد ممّن جعلهم المولى الوحيد مائزاً للصيرفي، لالتفاته إلى تعدّد الرجلين، قال رحمه الله[٢]: ومن القرائن المعيّنة للصيرفي، رواية زكريّا المؤذّن[٣] عنه، أو غياث بن كلوب، أو صفوان بن يحيى، أو عبد الرحمن بن أبي نجران، أو عليّ بن إسماعيل، وكذا بشر، وكذا أحد إخوته، أو أحد من نسابته، أو روايته عن عمّار بن حيّان.. إلى غير ذلك من الأمارات الّتي تظهر للمجتهد المتتبّع المتأمّل في الرجال وغيره. وربّما يحصل الظنّ بأنّ الراوي عن الصادق عليه السلام مطلقاً هو، والله يعلم. انتهى.

---

(١) المخطوط: ٢٩ من نسختنا، وشرح مشيخته في روضة المتّقين ٥١/١٤، فراجع.

(٢) في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٤.

(٣) (المؤذن) مصحّف (المؤمن) والصحيح: زكريا المؤمن، فتدبّر.

تذييل:

قال المولى الوحيد رحمه‌الله في آخر مقاله: إنّ في باب النوادر، من كتاب الحدود من الكافي[١]، بسنده إلى إسحاق بن عمّار قال: قلت له ـ أي للصادق عليه‌السلام ـ: ربّما ضربت الغلام في بعض ما يحرم؟ فقال: «كم تضربه؟» فقلت: ربّما ضربته مائة، فقال: «مائة؟! مائة حدّ الزنا، اتّق الله». فقلت: جعلت فداك، فكم ينبغي أن أضربه؟ فقال: «واحداً»، فقلت: والله، لو علم أنّي لا أضربه إلّا واحداً، ما ترك لي شيئاً إلّا أفسده؟ فقال: «اثنين» فقلت: جعلت فداك، هو هلاكي إذاً فلم أزل أماكسه حتّى بلغ خمسة، ثم غضب فقال: «يا إسحاق! إن كنت تدري حدّ ما أجرم، فأتمّ حدود الله فيه، ولا تعد حدود الله عزّ وجلّ».

ولا يظهر من الرواية جرحه، بل ربّما يظهر منها تديّنه من حيث سؤاله لذلك، وروايته لغيره ذلك، والله يعلم(●). انتهى.

[١٩٨٩]

٧١٨ ـ إسحاق بن عمّار الساباطي

الضبط:

السَّابَاطِي: نسبة إلى ساباط، بفتح السين المهملة، وسكون الألف، وفتح الباء

---

(١) الكافي ٧/٢٦٧ حديث ٣٤ مع اختلاف يسير في صدر الرواية.

(●) **حصيلة البحث**

لا ينبغي التأمّل لمن اطلع على ما ذكر المؤلّف قدّس سرّه، وما أشرت إليه، والقرائن المذكورة من الجزم بتعدّد إسحاق بن عمّار، وأنّ الصيرفي ثقة جليل، والساباطي موثّق كما يأتي.

الموحّدة، بعدها ألف، وكسر الطاء المهملة، قرية كانت قريبة من المدائن، عند قنطرة على نهر الملك، وكانت القرية سمّيت بـ: القنطرة لأنّها ساباط[١].

الترجمة:

قال الشيخ رحمه الله في الفهرست[٢]: إسحاق بن عمّار الساباطي، له أصل، وكان فطحيّاً، إلّا أنّه ثقة، وأصله معتمد عليه، أخبرنا [به] الشيخ أبو عبدالله المفيد رضي الله عنه والحسين بن عبيدالله، عن أبي جعفر محمّد بن عليّ بن الحسين بن بابويه، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عن ابن أبي عمير، عن إسحاق هذا. انتهى.

ومثله بعينه إلى قوله: (معتمد عليه) في معالم العلماء لابن شهرآشوب[٣].

وقال العلّامة رحمه الله في الخلاصة[٤]: إسحاق بن عمّار بن حيّان، مولى بني تغلب أبو يعقوب الصيرفي، كان شيخاً من أصحابنا، ثقة، روى عن الصادق والكاظم عليهما السلام وكان فطحيّاً، قال الشيخ رحمه الله: إلّا أنّه ثقة، وأصله معتمد عليه، وكذا قال النجاشي، فالأولى التوقّف فيما ينفرد به. انتهى.

وعنوانه وإن كان ابن حيّان ـ وقد مرّ ـ إلّا أنّا نقلنا العبارة هنا باعتبار ذيلها، وهي عبارة غريبة، فيها أنظار:

فمنها: نسبة الفطحيّة إلى ابن حيّان؛ فإنّه ممّا لم يسبقه فيه سابق ولم يلحقه

---

(١) قال في القاموس المحيط ٣٦٣/٢: الساباط سقيفة بين دارين تحتها طريق ج: سَوابيط وساباطات، وبلد بماوراء النهر وموضع بالمدائن لكسرى، مُعَرّب بَلاس آباد. وقريب منه في الصحاح ١١٢٩/٣، وانظر تفصيل ذلك في تاج العروس ١٤٩/٥.

(٢) الفهرست: ٣٩ برقم ٥٢ ، [وطبعة جامعة مشهد: ٥٤ برقم (٩٦)].

(٣) معالم العلماء: ٢٦ برقم ١٣٣.

(٤) الخلاصة: ٢٠٠ برقم ١.

لاحق، ممّن التفت إلى كون ابن حيّان غير الساباطي. ولا يعقل كون ابن حيّان فطحيّاً، بعد ما سمعت من الشواهد على كونه اثني عشرياً، هو وعشيرته، جليلاً محلّ ألطاف الكاظم عليه السلام.

ومنها: التنافي البيّن بين قوله: (كان شيخاً من أصحابنا) وقوله: (وكان فطحيّاً)؛ ضرورة أنّ أصحابنا إنّما هم الاثنا عشريّون، فكيف يجامع كون الرجل اثني عشريّاً كونه فطحيّاً؟!

ومنها: قوله: قال الشيخ رحمه الله.. إلى آخره، فإنّ ظاهره أنّ الشيخ رحمه الله قال بكون ابن حيّان فطحيّاً إلّا أنّه ثقة، وأصله معتمد.. مع أنّ الشيخ رحمه الله قال ذلك في حقّ ابن موسى الساباطي، دون ابن حيّان الصيرفي الكوفي.

ومنها: قوله: (وكذا قال النجاشي) فإنّ ظاهره أنّ النجاشي رحمه الله قال بما قاله الشيخ رحمه الله، مع أنّه ليس في كلام النجاشي من نسبة الفطحيّة عين ولا أثر، بل الموجود فيه نسبة شيخوخة الأصحاب المنافية لنسبة الفطحيّة تنافياً بيّناً.

ومنها: قوله: (فالأولى التوقّف فيما ينفرد به)؛ فإنّ فيه: أنّه لا وجه للتوقّف في روايته، بعد شهادة مثل الشيخ رحمه الله بكونه ثقة، وكون أصله معتمداً لمجرّد فطحيّته.

وإن كان ذلك منه مبنياً على اعتبار العدالة في الراوي، وعدم كفاية الوثوق والاطمئنان به، اتّجه عليه:

أوّلاً: النقض بإدراجه جمعاً من الفطحيّة ـ بل الواقفية الوارد في حقّهم بأنّهم أشدّ من الكلاب المطورة ـ في القسم الأوّل[1]، والاعتماد على روايتهم، وقبول

(١) أقول: اليك جماعة ممّن صرّح هو رحمه الله في الخلاصة بانحرافهم عن الحقّ وعدّهم في القسم الأوّل فمنهم:

١ ـ أبان بن عثمان، قال في صفحة : ٢١: أبان بن عثمان.. إلى أن قال: كان أبان من

=

خبرهم لشهادة الشيخ رحمه الله والنجاشي أو مثلهما بكونه ثقة في الحديث.

الناووسية وممّن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه. وقد أثبتنا في ترجمته أنّه ليس بناووسي.

٢ ـ حميد بن زياد في صفحة: ٥٩، وقال: ثقة واقف، وجه فيهم، فالوجه قبول روايته.

٣ ـ داود بن كثير الرقي في صفحة: ٦٨ قال: قال النجاشي: ضعيف والغلات تروي عنه، وقال ابن الغضائري: فاسد المذهب ضعيف الرواية.. إلى أن قال: والأقوى قبول روايته.

٤ ـ علي بن الحسن بن فضال، قال في صفحة: ٩٣: فطحي المذهب.. إلى أن قال: فأنا أعتمد على روايته وإن كان فاسد المذهب.

٥ ـ علي بن أسباط، قال في صفحة: ٩٩: قال الكشّي: فطحي، وقال النجاشي: فطحي.. إلى أن قال: فأنا أعتمد على روايته.

٦ ـ علي بن محمد السواق، قال في صفحة: ١٠٠:.. كان ثقة في الحديث واقفاً في المذهب صحيح الرواية ثبتاً معتمداً على ما يرويه.

٧ ـ في صفحة: ١٠٦: عبدالله بن بكير قال: فطحي المذهب إلّا أنّه ثقة.. إلى أن قال: فأنا أعتمد على روايته وإن كان مذهبه فاسداً.

٨ ـ وفي صفحة: ١٣٥ قال: قيس أخو عمّار الساباطي ثقة.

٩ ـ وفي صفحة: ١٤١: محمد بن عيسى بن عبيد اختلف علماؤنا فيه قال الشيخ: كان يذهب مذهب الغلاة، وقال النجاشي: جليل، ثقة من أصحابنا، والأقوىٰ عندي قبول روايته.

١٠ ـ في صفحة: ١٥١، قال: محمد بن الوليد الخزاز، ثم قال: أنّه فطحي، ثم رجّح عدالته.

١١ ـ في صفحة: ١٦٧، قال: معاوية بن حكيم قال: إنّه ثقة جليل، وقال الكشّي: إنّه فطحي عادل عالم.

وفي صفحة: ١٧٣، قال: مصدق بن صدقة، نقل إنّه كان فطحياً ثم ذكر أنّه ثقة.

١٣ ـ قال في صفحة: ١٨٥: يونس بن يعقوب أبو علي الجلاب البجلي الدهني قيل: إنّه فطحي.. إلى أن قال: والذي أعتمد عليه قبول روايته.

فترى أنّه رحمه الله مع اعترافه بأنّ هؤلاء منهم فطحي أو غال أو ناووسي أو واقفي ومع ذلك ذكرهم في القسم الأوّل وصرّح بالعمل بروايتهم لأنّه يترجّح عنده قبول قوله أو يعتمد عليه اثنا عشرياً كان أم غيره.

وثانياً: إنّ اعتبار العدالة في الراوي ليس من باب التعبّد، بل من باب تحصيل الوثوق والاطمئنان، الّذي هو المرجع عند العقلاء كافّة في أمور معاشهم ومعادهم. والوثوق بالرجل حاصل بقول الشيخ: إنّه ثقة، وأصله معتمد. ولو كانت العدالة معتبرة في الراوي من باب الموضوعيّة، للزم عدم العمل بروايات بني فضّال، مع التنصيص من مولانا العسكري عليه السلام بالأخذ بما رووا، وترك ما رأوا ـ كما تقدّم في مقدّمة الكتاب ـ فاعتبار العدالة في الراوي على وجه الموضوعيّة، كالاجتهاد في قبال نصّ العسكري عليه السلام.

فالحقّ إنّ الرجل موثّق معتمد على أصله، معمول بخبره. فما صدر من جمع من الفقهاء رضي الله عنهم[1] من التأمّل ـ في الفقة ـ في رواياته لا وجه له.

وأمّا قول المحقّق في المعتبر[2]: ورواية ابن عمّار ـ وإن كان ثقة ـ لكنّه فطحيّ، ولا يعمل بها مع وجود المعارض، فمشتبه المراد، إذ ليس غرضه بذلك ردّ روايته مطلقاً، بل ترجيح الرواية الصحيحة عليها عند التعارض، نظراً إلى كون الأوثقيّة من المرجّحات المنصوصة، فنسبة بعضهم ردّ روايته مطلقاً إلى المحقّق رحمه الله لم يقع في محلّه، مع أنّه لو سلّم، اتّجه عليه ما اتّجه على العلّامة رحمه الله و.. غيره ممّن عرفت، والله العالم.

---

(١) فمن أولئك الفقهاء العلّامة رحمه الله في المختلف بعد أن ساق روايتين في سندهما إسحاق بن عمّار قال: وعندي في إسحاق قول، وقد ذكرت حاله في الخلاصة، والمقدس الأردبيلي في مجمع الفائدة، وفخر المحقّقين في إيضاح القواعد، والمولى صالح المازندراني في شرح أُصول الكافي ٨٦/١.

(٢) المعتبر: ١٤ من كتاب الطهارة في مقدار نزح البئر: ولقائل أن يطعن في هذه الرواية بضعف سندها فإنّ رواتها ابن فضال، عن عمرو بن سعيد، عن مصدق بن صدقة، عن عمّار وكلّهم فطحية وبضعف المتن.. إلى أن قال: وربّما قيل: إنّ المذكورين وإن كانوا فطحية فإنّه مشهود لهم بالثقة فلا طعن في روايتهم إذا لم يكن لها معارض من الحديث السليم.

بقي هنا شيء، وهو: أنّك قد عرفت أنّ إسحاق الساباطي قد رمي بالفطحيّة، وليس بواقفي قطعاً، فما في مسألة: من اشترى جارية حبلى فوطئها قبل مضيّ أربعة أشهر وعشرة أيّام من نكت النهاية[1] للمحقّق رحمه الله ـ من قوله: إنّ في إسحاق طعناً، بطريق أنّه كان واقفياً. انتهى. ـ سهو من قلمه الشريف جزماً، فلا تذهل.

ثمّ إنّه بعد أيّام نبّهني بعض الفضلاء الأخلّاء أدام الله تعالى تأييده، وكثّر في أهل العلم أمثاله على تعرّض حجّة الاسلام ـ وصفاً ولقباً ـ الحاج السيّد محمّد باقر الشفتي الرشتي الإصفهاني عطر الله مرقده لإسحاق بن عمّار في رسالة مفردة مطبوعة[2] فراجعتها، وإذا قد بسط الكلام فيه بسطاً غريباً، يكشف عن سعة باعه وكثرة كدّه، ولكن يا للأسف إنّه ادّعى أموراً، وأقام عليها براهين، هي عنده تامّة، وعند التحقيق كسراب بقيعة، لا تتمّ إلّا بضمّ مقدّمة خارجيّة حدسيّة تخمينيّة، لا شاهد لها، إلّا الميل والرغبة في المدّعى، ونحن نشير إلى كلّ فقرة فقرة من دعاويه وبراهينها وما فيها، لتراجع بعد استحضارها كلماته، حتّى لا تغرّك جلالته في الإذعان بما أفاده:

فمنها: نسبة القول باتّحاد إسحاق بن عمّار إلى جماعة، لمجرّد تعرّضهم لإسحاق واحد على الاطلاق، أو على الخصوص، وسكوتهم عن الآخر، وهو ممّا لا يمكن الإذعان به؛ فإنّ اقتصار الصدوق رحمه الله على ذكر طريق واحد إلى إسحاق بن عمّار كما يمكن أن يكون لاذعانه باتّحاده فكذا يمكن أن يكون لاتّحاد طريقه إليهما، من حيث كونهما في عصر واحد، فلعلّ الراوين عن

---

(١) نكت النهاية ٣٩٠/٢، ولم نجد نص هذه العبارة هناك، فلاحظ.

(٢) مع عدّة رسائل رجالية في ايران بالطباعة الحجرية.

الصيرفي رووا عن الساباطي، وكانا كلاهما صحيحين باصطلاح القدماء، فلم يَدْعُه داعٍ إلى تمييز ما روي عن الصيرفي عمّا روي عن الساباطي، فذكر طريقاً واحداً إليهما.

وأمّا اقتصار النجاشي على ذكر الصيرفي، فإنّما كان يشهد بالاتّحاد لو كان قد استقصى الرجال، وعدمه وجدانيّ، ولو كان جميع ما في أسانيد الأخبار: الصيرفي، وعدم وجود ساباطي فيها، فما معنى ردّ جمع من الفقهاء ـ في غير مورد ـ لرواية إسحاق بكونه فطحيّاً مع أنّ الصيرفي اثنا عشريّ بلا خلاف؟!

وأمّا اقتصار شيخ الطائفة على ذكر الساباطي، فلا يدلّ على وحدة إسحاق، بعد وضوح عدم استقصائه في الفهرست جميع الرواة وأهل الكتب، وسقوط كثير من قلمه.

مضافاً إلى أن مدّعى السيّد وحدة إسحاق، وكونه الصيرفي، وعدم وجود ذكر في الرواة للساباطي، وكلام الشيخ إن دلّ على الاتّحاد، لدلّ على خلاف مقصد السيّد ـ وهو وحدة إسحاق، وكونه الساباطي ـ مع أنّ جملة من الأسانيد التي أوردها فيما يأتي قد تضمّنت التصريح بإسحاق الصيرفي، فكيف يمكن إنكار وجوده؟!

وعلى ذلك فقس سائر العبارات الّتي أطال بإيرادها، فإنّها صريحة في وجود إسحاق بن عمّار الساباطي في أسانيد الروايات، لعدم الخلاف بينهم في عدم كون الصيرفي فطحيّاً، وكونه اثني عشريّاً ثقة. فهذه العبارات الّتي أوردها لاستفادة اتّحاد إسحاق على خلاف مطلوبه أدلّ، لأنّها إن دلّت على الاتّحاد، لدلّت على انحصار إسحاق في: الساباطي، ومدّعاه انحصاره في الصيرفي. فمن استشفع به خصم به. فكيف يمكنه في قبال هؤلاء الصناديد إنكار وجود

الساباطي في أسانيد الروايات، ونحن نحتجّ بتلك الكلمات على التعدّد، بأن نقول: لا ريب في وجود إسحاق الصيرفي في الأسانيد، كما هو صريح جملة وافية من الروايات الّتي نقلها المصرّح في أسانيدها بوصف إسحاق بـ: الصيرفي، فإذا استفيد من عبارة الفهرست، والتحرير الطاوسي، والشرائع، ونكت النهاية، والخلاصة، والمسالك، والمهذّب البارع، والتنقيح، والروضة، ومجمع البرهان، والوجيزة، والمدارك و.. غيرها من العبائر الّتي ساقها أنّ في الرواة من اسمه إسحاق، وهو فطحيّ، مع عدم خلافهم في عدم كون الصيرفي فطحيّاً، وانحصار الفطحي في الساباطي انحصار الكلّي في الفرد، يتمّ مطلوبنا، وهو تعدّد الرجلين، وكون أحدهما: الصيرفي الثقة، والآخر: الساباطي الموثّق.

وبالجملة؛ فزعم اتّحاد إسحاق، وكونه الصيرفي خاصّة، فاسد الأساس. ونسبته إلى أحد المذكورين خطأ بلا التباس.

ومنها: ما صدر منه في المبحث الرابع، من جعل منشأ ما صدر من الشيخ رحمه الله في الفهرست من ذكر إسحاق بن عمّار الساباطي، ما رواه في التهذيب[1]، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن سنان، عن إسحاق بن عمّار، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: «كان موسى بن عمران إذا صلّى لم ينفتل حتّى يلصق خدّه الأيمن بالأرض، وخدّه الأيسر بالأرض».

قال: وقال إسحاق: رأيت من آبائي من يصنع ذلك ـ قال محمّد بن سنان: يعني موسى ـ في الحجر في جوف الليل.

قال في تقريب الاستدلال ما حاصله: إنّ الشيخ رحمه الله لمّا رأى أنّ محمّد بن سنان ـ الّذي هو الراوي في هذا المقام ـ أخبر بأنّ مراد إسحاق من بعض آبائه

---

(١) التهذيب ١٠٩/٢ حديث ٤١٤.

موسى ـ وهو جدّ إسحاق ـ فإسحاق بن عمّار في المقام هو ابن عمّار الساباطي، ولمّا لم يكن إسحاق بن عمّار إلّا رجلاً واحداً في الأسانيد، فإذا علم أنّ المراد منه في هذا المقام هو ابن عمّار الساباطي، يكون هو المراد منه حيثما وقع، وهو المطلوب.

ثمّ أخذ في ردّ ذلك بوقوع زيادة (آبائي) في الرواية، وأنّ المراد بـ: موسى هو: موسى بن جعفر عليهما السلام لا موسى الساباطي، لعدم تعقّل إقران موسى الساباطي بموسى بن عمران، ثمّ حكى عن الخلاف[1] والمعتبر[2] والمنتهى[3] والتذكرة[4] ونهاية الأحكام[5] والمدارك[6] و.. غيرها التصريح بأنّ المراد بـ: موسى في الخبر: موسى بن جعفر عليهما السلام.

وأقول: ما ذكره قدّس سرّه ممّا أقضى العجب من صدوره منه؛ ضرورة إنّ الشيخ رحمه الله يجلّ من أنّ يعتقد برؤية رواية واحدة بأنّ إسحاق واحد، وأنّه ابن عمّار الساباطي، وإنّ الروايات الكثيرة الوارد إسحاق في طريقها هو الساباطي، وأنّه صاحب أصل. وإنّي ـ وأيم الله تعالى ـ لا أحتمل في حق أقلّ الطلبة أن يبني شهادته على تخمين في تخمين، فكيف بشيخ الطائفة ورئيس

---

(١) الخلاف ٤٣٧/١ مسألة: ١٨٣ التعفير، طبعة جماعة المدرسين.

(٢) المعتبر: ٢٠٠ في مسألة استحباب سجدة الشكر عقيب الصلاة.

(٣) المنتهى: ٣٠٣ في مسألة استحباب سجدتي الشكر.

(٤) التذكرة: ١ في مسألة سجدة الشكر قبل البحث السابع بعدة أسطر، في الطبعة الحجريّة [والطبعة المحقّقة ٢٢٥/٣].

(٥) نهاية الأحكام ١٩٨/١ في المقام الثاني في سجدة الشكر، طبعة دار الأضواء.

(٦) المدارك: ١٧٥ [الطبعة المحقّقة ٤٢٤/٣] في مسألة استحباب التعفير للجبينين: قال إسحاق: رأيت من يصنع ذلك، قال محمد بن سنان: يعني موسى بن جعفر عليه السلام.. إلىٰ آخره.

الملّة؟! ثم كيف يشهد بأنّ له أصلاً من دون أن يراه؟! ثمّ ما معنى ذكر طريقه إليه؟! أيعقل أن يروي له شيخاه المفيد والحسين بن عبيد الله، عن أبي جعفر محمّد ابن عليّ بن الحسين بن بابويه، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، عن ابن أبي عمير، عن إسحاق بن عمّار الصيرفي وهو ينصب طريقاً إلى الساباطي أو يرووا عن إسحاق بن عمّار، من دون تعيين وصفه أنّه الصيرفي أو الساباطي، وهو ينسب ذلك طريقاً إلى خصوص الساباطي، إن هذا إلّا اختلاقٌ، تكاد السماوات يتفطّرن منه، وتنشقّ الأرض وتخرّ الجبال هدّاً!! مع أنّ الشيخ رحمه الله لم ينفرد في ذلك لذكر ابن شهرآشوب مثل ما ذكره الشيخ رحمه الله، وليت السيّد قدّس سرّه حيّاً، لأقصده وأقبّل يده، وأقول: ما هكذا تورد يا سعد الإبل[1].

ومنها: ما في المبحث الخامس من دعواه: إنّ إسحاق بن عمّار الساباطي لا وجود له أصلاً في أسانيد الأخبار.

فإنّ فيه؛ أنّه بنفسه قد نقل في الرسالة قبيل هذه الدعوى عن المحقّق في المعتبر، ونكت النهاية، والشهيد الثاني في الروضة وغير موضع من المسالك، وابن فهد في المهذّب البارع، والفاضل المقداد في التنقيح، والمحقّق الأردبيلي رحمه الله وصاحب المدارك، وصاحب الذخيرة و.. غيرهم المناقشة في الرواية الّتي في طريقها إسحاق بن عمّار بأنّه فطحيّ، وأطال بنقل عبائرهم الناطقة بذلك، وحينئذٍ نقول: إن كان لا وجود لإسحاق الساباطي في أسانيد الأخبار

---

(١) هذا عجز بيت وصدره: أوردها سعد وسعد مُشتمل. ويروىٰ: يا سعد لا تروى بهذاكَ الإبل.. قالوا يضرب لمن أدرك المراد بلا تعب. قال الميداني في مجمع الأمثال ٢/٣٦٤: والصواب أن يقال: يضرب لمن قَصَّر في الأمر، ولاحظ المستقصىٰ في أمثال العرب للزمخشري ١/٤٣٠.

فإنّ إسحاق بن عمّـار الذي ناقشت الجماعة في روايته بكونه فطحيّاً، بل نـفى الشهيد الثاني رحمه الله[١] في ميراث المفقود الخلاف عن كونه فطحيّاً من هـو؟ فلابدّ له إمّا من الالتزام بتعدّد إسحاق، وكون الفطحي الساباطي، ووجوده في الأسانيد أو الالتزام بكون ابن حيّان فطحيّاً.

لا سبيل له إلى الثاني، لعدم الخلاف في كونه اثني عشريّاً، وقد شهد النجاشي بكونه شيخ الاثني عشريّة، فتعيّن الأوّل، فتدبّر واعتبر.

وممّا ذكرنا ظهر سقوط ما بنى على الاتّحاد من تعيين أنّ إسحاق بن عمّـار في الأسانيد كلّية هو الصيرفي، مستنداً في ذلك تارة: إلى خبر زياد القندي المتقدّم. واُخرى: إلى جملة روايات رويت عن إسحاق بن عمّـار الملقّب بـ: الصيرفي.

وأقول: أما خبر زياد القندي[٢] فمورده الصيرفي جزماً ـ كما مرّ ـ[٣] إلّا أنّه لا ينفي وجود إسحاق بن عمّـار آخر.

وأمّا ورود جملة من الروايات عن إسحاق بن عمّـار الملقّب بـ: الصـيرفي فمسلّمة، ولكنّها لا تنفي وجود إسحاق آخر ملقّب بـ: الساباطي، ولا تثبت أنّ المراد بـ: إسـحاق بـن عـمّـار مـن دون وصـفه بـ: الصـيرفي، ولا التـغلبي، ولا الساباطي، هو ابن حيّان.

والعجب كلّ العجب من إتعابه نفسه بذكر روايات للصيرفي، لإثبات أنّ لكلّ ما روى إسحاق بن عمّـار عن الصادق عليه السلام فهو الصيرفي، مع أنّ كون

---

(١) في المسالك ٤٢٥/٢ قال: إسحاق بن عمّـار فطحي بغير خلاف لكنّه ثقة.

(٢) أما وجه الجزم بأنّه الصيرفي فهو أنّ الساباطي لم يذكر أحد أنّ له إخوةً، وخبر زياد القندي المروي في رجال الكشّي: ٤٠٢ حديث ٧٥٢، وفيه: إنّ الصادق عليه السلام إذا رأى إسماعيل وإسحاق قال: وقد يجمعهما لأقوام.. إلى آخره، والنجاشي فـي رجـاله ذكر إخوة إسحاق بن عمّـار الصيرفي فالخبر المذكور في إخوة الصيرفي قطعاً.

(٣) في صفحة: ١٥٢ من هذا المجلّد.

الصيرفي راوياً عن الصادق عليه السلام لا ينكره أحد حتّى يحتجّ بها عليه، ولادلالة فيها على كون الروايات المرويّة عن كلّ مسمّى بـ: إسحاق مكنّى بـ: ابن عمّار، هو الصيرفي بشيء من الدلالات.

ثمّ أطال بذكر جملة من الروايات الّتي رواها غياث بن كلوب، عن إسحاق ابن عمّار، من غير توصيف بـ: صيرفي ولا تغلبي ولا ساباطي، وجملة أخرى رواها عنه صفوان بن يحيى، وجملة ثالثة رواها عنه عبدالله بن جبلة، وجملة رابعة رواها عنه ابن أبي عمير، وخامسة رواها عنه يونس بن عبد الرحمن، وسادسة رواها عنه سيف بن عميرة، وسابعة رواها عنه ابن محبوب، وثامنة رواها عنه محمّد بن سنان، وتاسعة رواها عنه حمّاد بن عثمان، وعاشرة رواها عنه أبان بن حمّاد، وحادية عشرة رواها عنه الحسين بن أبي العلاء، وثانية عشرة رواها عنه عبدالله بن المغيرة.

وأنت خبير بأنّ الحكم بأنّ المراد بـ: إسحاق بن عمّار الغير المميّز ـ الّذي روى عنه هؤلاء ـ هو الصيرفي رجم بالغيب، وتخمين بلا ريب.

وليته في الحياة حتى أتشرّف إلى محضره الشريف، وأستفسر عن استفادة ذلك بالرمل أو الجفر أو رأى طيفاً، ولو كان البناء على الحدس والتخمين وجعله شطر البرهان، وترتيب الحكم الشرعي عليه جائزاً، لقلنا إنّ الصيرفي كان ساكن الكوفة، وكان مشغولاً بأمواله، ولم يكن يلق الصادق والكاظم عليهما السلام إلّا في سفر الحجّ، ولا يمكن أن يكون المراد بـ: إسحاق في الروايات الكثيرة المزبورة وغيرها هو، وهذا بخلاف الساباطي فإنّه كان يسكن بغداد، وملاقاته للإمامين عليهما السلام أيسر، فيقتضي أن تكون الروايات الكثيرة الغير المقيّدة بوصف الصيرفي له، ولا يبق للصيرفي إلّا ما قيّد به أو بالتغلبي أو بابن حيّان.

ويمكن الاستئناس لذلك: بأنّه قد اعترف ـ فيما تسمع الآن ـ بأنّ عمّاراً من مشاهير الرواة ومعارفها، فيمكن أن يكون إطلاق إسحاق بن عمّار ـ حيث يطلق ـ هو: الساباطي، أهمل التقييد بالساباطي لمعروفيّة أبيه، بخلاف الصيرفي فإنّه لمّا لم يكن أبوه معروفاً قيّد بالصيرفي أو التغلبي، فكلّما لم يقيّد إسحاق بشيء، فالمراد به: الساباطي، وهذا الذي ذكرناه لا نرتّب عليه الأثر، ولكنّا ذكرنا تخميناً في قبال ما ذكره من التخمينات.

ومنها: ما ادّعاه في المبحث السادس من أنّ إسحاق بن عمّار الّذي يروي عن الكاظم عليه السلام هو الراوي عن الصادق عليه السلام فيكون هو: ابن حيّان، واستدلّ على ذلك بوجوه:

أحدها: إنّ أئمّة الرجال أطبقوا على أنّ إسحاق بن عمّار منحصر في ابن عمّار بن حيّان، وابن عمّار بن موسى الساباطي، ولا ثالث لهما. وحيث إنّ إسحاق بن عمّار بن موسى الساباطي لا وجود له، فلم يبق إلّا إسحاق بن عمّار بن حيّان، فيحمل إسحاق بن عمّار ـ أينما وجد ـ عليه.

فإنّ فيه: ما مرّ من فساد مبناه من عدم وجود للساباطي، فينهدم البناء.

وقد أغرب هنا، واستدلّ لإنكار وجوده بما لم يسبق منه ذكره، وهو:

أوّلاً: إنّ عمّاراً الساباطي من مشاهير الرواة ومعارفها، وقد اختلف التعبير عنه على أربعة أنحاء: عمّار بن موسى الساباطي، وعمّار بن موسى، وعمّار الساباطي، وعمّار، ثمّ ذكر الروايات المعبّر في أسانيدها بأحد الوجوه الأربعة، ثم قال: إنّه مع كونه من مشاهير الرواة ومعارفها يقيّد تارة: بـ: ابن موسى الساباطي، وأخرى: بـ: الساباطي، وثالثة: بـ: ابن موسى، والإطلاق قليل، فلو كان له ابن كان التقييد بأبوّته أولى، ومع ذلك لم يوجد في شيء من الأسانيد تقييد إسحاق بن عمّار بشيء من القيود المذكورة.

وثانياً: بأنّه لو كان إسحاق ابناً لعمّار، فلم لم يـرو عـن والده ولو بـعنوان الندرة، مع كونه معه في الطبقة، فكيف تذيع رواية مصدّق بن صدقة عن عمّـار، ولا يروي عنه ابنه في موضع؟ فإسحاق بن عمّـار ـ الراوي عن مولانا الصادق والكاظم عليهما السلام ـ لا يكون إلّا إسحاق بن عمّـار بن حيّان؛ إذ المفروض انحصار ابن عمّـار فيهما، فحيث علم أنّه ليس في الأسانيد لابن عمّـار بن موسى الساباطي وجود، تعيّن الحمل على أنّه إسحاق بن عمّـار بن حيّان، فيكون هو الراوي عن مولانا الكاظم عليه السلام، وهو المطلوب.

وأقول: أمّا ما تمسّك به أوّلاً ففيه: أنّ الألقاب والكنى ليست عند قوم مـن الأقوام تحت ضابطة، وكثيراً ما كنّوا أناساً لهم أولاد باسم آبائهم، أو باسم من ليس أباً لهم ولا ابناً، فما ذكره ليس إلّا استبعاداً صرفاً، واعتباراً محضاً، لا يغني من الحقّ شيئاً، ولا يمكن مقابلة تصريح مثل الشيخ رحمه الله في مقام الشهادة عن اطّلاع وخبرة بمثل ذلك.

وأمّا ما تمسّك به ثانياً، ففيه: أنّه بعد كون ابنه في طبقته، وملاقياً للإمام الّذي لاقاه أبوه، فروايته عن أبيه لغو وخطأ، سيّما مع ما كان متعارفاً عند القدماء من طلب علوّ السند لقلّة الواسطة.

ثمّ إنّه قدّس سرّه أطال الكلام بنقل أحد عشر قسماً من الأخبار المرويّة عن إسحاق بن عمّـار عن الكاظم عليه السلام، وتفريع كون المراد فيها بـإسحاق ـ على نحو ما مرّ فساده ـ من كون الراوي في الأخبار السـابقة عـن الصـادق عليه السلام هو ابن حيّان، وبما ذكرناه هناك يعرف سقوط مقالاته هنا.

ومنها: اعتراضه في آخر المبحث السادس على النجاشي في عدّه إسحاق بن عمّار بن حيّان من رجال الصادق والكاظم عليهما السلام فقط، مع أنّه روى عن الباقر عليه السلام أيضاً بلا واسطة، فيما رواه الشيخ رحمه الله في أواخر باب الحدّ

في الفرية من التهذيب[١]، حيث قال: عنه، عن الحسن بن موسى الخشّاب، عن غياث بن كلوب، عن إسحاق بن عمّـار، عن أبي جعفر عليه السلام: «إنّ عليّاً عليه السلام كان يُعزّر[٢] في الهجاء، ولا يجلد الحدّ إلّا في الفرية المـصرّحة أن يقول: يا زاني، أو يابن الزانية، أو لست لأبيك».

ثم قال السيّد المعترض: وأمّا ما ذكره صاحب كشف الرموز[٣] في كـتاب المكاتب منه، حيث قال: فأمّا ما رواه إسحاق بـن عـمّـار، عـن أبي جـعفر عليه السلام عن أبيه: إنّ عليّاً عليه السلام كان يقول: «إذا عجز المكاتب لم يردّ، ولكن ينتظر عاماً أو عامين..».

فلعلّه من طغيان القلم، إذ المذكور في التهذيب[٤] إسحاق بن عمّـار، عـن أبي جعفر، عن أبيه: «إنّ عليّاً عـليه السـلام..» إلى آخـره، كـما هـو الشـائع المتعارف. انتهى.

وأقول: ما اعترض به كاشف الرموز، وارد عليه عيناً. واعـتراضـه عـلى النجاشي ساقط البنيان. كيف والنجاشي أوّل ضابط في علماء الفنّ، ولم ينقل عنه إلى الآن خطأ. وكأنّ الحبّ دعى المعترض إلى رؤية كـلمة (أبي) قـبل كـلمة

---

(١) التهذيب ٨٨/١٠ حديث ٣٤٠.

(٢) في المتن: يعذر، والصحيح ما أثبتناه.

(٣) كشف الرموز ٣٠٦/٢ بنصه.

(٤) التهذيب ٢٦٦/٨ حديث ٩٧٢: فأما ما رواه محمد بن أحمد بن يحيى، عن الحسن بن موسى الخشّاب، عن غياث بن كلوب، عن إسحاق بن عمّـار عن أبي جعفر عليه السلام عن أبيه، هكذا في طبعة النجف الأشرف ذات عشرة أجزاء، وطبعة إيران الحجرية في مجلّدين، ولكن في وسائل الشيعة طـبعة عـين الدولة الحـجرية ٢١٣/٣ حـديث ١٥ بسنده :.. عن إسحاق بن عمّـار، عن جعفر، عن أبيه عليهما السلام.. وفي التـهذيب ٣٥٤/٩ حديث ١٢٧٠ بسنده :.. عن إسحاق بن عمّـار، عن جعفر بن محمّد، عن أبيه عليهما السلام.

(جعفر) عليه السلام، فإنا راجعنا نسخاً عديدة معتمدة من التهذيب، وكذا الوسائل المطبوعة، فلم نجد من كلمة (أبي) قبل (جعفر) عليه السلام عيناً ولاأثراً. وليته لم يقتصر على ملاحظة نسخته المغلوطة، وراجع نسخاً مصحّحة لئلّا يعترض على النجاشي ـ شيخ الضابطين ـ بما لا أصل له.

ومنها: ما بناه على أساسه المنهدم السابق من الجواب عن حكمهم بالفطحيّة، بأنّهم: إنّما حكموا بها في حقّ الساباطي لافي حقّ الصيرفي.. وقد ظهر أنّ الساباطي لا وجود له في أسانيد الأخبار أصلاً، وإنّما الموجود فيها الصيرفي، والمحكوم بالفطحيّة غير موجود في الأسانيد، والموجود فيها غير محكوم بالفطحيّة، بل محكوم بالوثاقة فلا إشكال. انتهى.

فإنّ فيه: ما عرفت من فساد مبناه، وإن إسحاق بن عمّار ـ الغير المقيّد بـ: الصيرفي ـ في أسانيد الأخبار، إمّا هو الساباطي، أو مشترك بينه وبين الصيرفي. وليت شعري كيف يعقل الحكم بالفطحيّة من هؤلاء الفحول وحملة شرع الرسول صلّى الله عليه وآله في حقّ مفهوم بلا مصداق؟! إن هذا إلّا اختلاق.

ثم إنّه رحمه الله ذكر أخباراً ربّما توهم القدح في إسحاق، وأجاب عنها. وحيث إنّ إيهامها غير معتنىً به، تركنا ذلك اشتغالاً بالأهم.

تنقيح:

يلزم المستنبط أن يبذل في روايات إسحاق بن عمّار تمام جهده، فإن تبيّن كون المراد به في كلّ رواية بخصوصها الصيرفي لتقييده به، أو لقرائن مورثة للاطمئنان، وإلّا رتّب عليها آثار الموثّق، لأنّ النتيجة تتبع أخسّ المقدّمات. ولقوّة شبهة كون إطلاقه وعدم تقييده بالساباطي هو معروفيّة أبيه عمّار عن

الوصف المعيّن، فتدبّر(●).

(●) **حصيلة البحث**

اتّضح من دراسة المؤلّف قدّس سرّه أنّ إسحاق بن عمّار الساباطي موثّق، وأنّه غير الصيرفي التغلبي الثقة، فروايات المترجم تعدّ من الموثّقات، فتفطن.

[١٩٩٠]

١٢٧٢ ـ إسحاق بن عيسى

جاء بهذا العنوان في إكمال الدين ٢/٣٤٣ حديث ٢٦، ومنه يظهر أنّه شيخ الصدوق رحمه الله حيث قال: حدّثنا إسحاق بن عيسى ومحمّد بن الحسن رضي الله عنهما، قالا: حدّثنا سعد بن عبد الله.. وعنه في بحار الأنوار ١٨/١٧٦ حديث ١.

والكافي ٢/٢٦٥ باب فضل فقراء المسلمين حديث ٢١ بسنده:.. عن يونس، عن إسحاق بن عمّار، والمفضل بن عمر قالا: قال أبو عبد الله عليه السلام..

حصيلة البحث

لم يذكره علماء الرجال فهو مهمل ولو استفدنا من شيخوخته في الرواية وثاقة الشيخ، فالمعنون ثقة ولكن مشايخ الصدوق رحمه الله كثيرون ومختلفون في المذهب، فلذلك ينبغي التوقّف في الحكم هنا.

[١٩٩١]

١٢٧٣ ـ إسحاق بن عيسى بن عليّ بن عبدالله بن العباس

جاء في كنز الفوائد: ٨١ بسنده:.. قال: قال لنا العباس بن الفضل، عن إسحاق بن عيسى بن عليّ بن عبدالله بن العباس، قال: سمعت أبي يقول:.. وعنه في بحار الأنوار ٣٥/١١٦ حديث ٥٥.

المعنون ذكره ابن قتيبة في المعارف: ٣٧٤ فقال: أما عيسى فكنيته: أبو العباس وابنه إسحاق بن عيسى ويكنّى: أبا الحسن ولي المدينة والبصرة..

حصيلة البحث

المعنون من طغاة بنى العباس عامله الله تعالى بعدله.

[١٩٩٢]

٧١٩ ـ إسحاق بن غالب الأسدي[◘]

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام، وقال: إنّه كوفيّ.

وقال النجاشي[٢]: إسحاق بن غالب الأسدي، والبيّ عربي صليب ثقة، وأخوه عبد الله كذلك، وكانا شاعرين، رويا عن أبي عبد الله عليه السلام.

له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، أخبرنا محمّد بن علي، قال: حدّثنا أحمد ابن محمّد بن يحيى، قال: حدّثنا سعد، قال: حدّثنا محمّد بن الحسين، وعبد الله بن محمّد بن عيسى، عن صفوان، عن إسحاق بن غالب، به. انتهى.

[الضبط:]

بيان:

الوَالِـبي: بالواو المفتوحة، ثمّ الألف، ثم اللام المكسورة، ثم الباء الموحّدة، ثمّ

(◘) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٤٤، رجال النجاشي: ٥٦ برقم ١٦٩ الطبعة المصطفوية [طبعة جماعة المدرسين: ٧٢ برقم (١٧٣)، طبعة بيروت ١٩٦/١ برقم (١٧٢) طبعة الهند: ٥٢]، الخلاصة: ١١ برقم ٥، رجال ابن داود: ٥٣ برقم ١٦٢، حاوي الأقوال ١٥٨/١ برقم ٤٦ [المخطوط: ١٨ برقم (٤٦) من نسختنا]، الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٨ برقم (١٧٤)]، جامع المقال: ٥٥، هداية المحدّثين: ١٨، إتقان المقال: ٢٤، ملخّص المقال في قسم الصحاح، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: ١٠ من نسختنا، نقد الرجال: ٤٠ برقم ٢٥ [المحقّقة ١٩٧/١ برقم (٤٢٧)]، الوسيط المخطوط: ٣٧ من نسختنا، مجمع الرجال ١٩٦/١، منهج المقال: ٥٣، منتهى المقال: ٥١ [الطبعة المحقّقة ٢٨/٢ برقم (٣٠٦)]، جامع الرواة ٨٦/١، معجم رجال الحديث ٦٤/٣.

(١) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٤٤.

(٢) رجال النجاشي: ٥٦ برقم ١٦٩ الطبعة المصطفوية [طبعة جماعة المدرسين: ٧٢ برقم (١٧٣)، طبعة بيروت ١٩٦/١ برقم (١٧٢) طبعة الهند: ٥٢].

الياء، نسبة إلى بني والبة، بطن من بني أسد، وهم بنو والبة بن الحرث بن ثعلبة ابن دودان* بن أسد بن خزيمة(١).

وصَلِيْب: بالصاد، واللام، والياء المثنّاة، والباء الموحّدة ـ كأمير ـ شديد العربيّة، أي: خالص الانتساب إلى العرب، لم يلتبس بغير العربي.

قال الزمخشري في أساس البلاغة(٢): ومن المجاز عربيّ صليب، أي خالص النسب. انتهى.

وذكر في القسم الأوّل من الخلاصة(٣) مثل ما سمعته من النجاشي إلى قوله: أبي عبد الله عليه السلام.

وعدّه ابن داود(٤) أيضاً في القسم الأوّل، ووثّقه، كما وثّقه في الحاوي(٥)، والوجيزة(٦)، والبلغة(٧)، والمشتركاتين(٨) و.. غيرها(٩).

(*) في السبائك: الحارث بن ثعلبة بن ذودان ـ بالذال المعجمة ـ. [منه (قدّس سرّه)].

أقول: ذكره في سبائك الذهب: ٦٠ ذوزان ـ بالذال المعجمة والواو والزاي المعجمة بعدها ـ.

(١) انظر: سبائك الذهب: ٦٠، جمهرة أنساب العرب لابن حزم: ١٩٤ وغيرهما.

(٢) أساس البلاغة: ٣٥٨، مادة صلب.

(٣) الخلاصة: ١١ برقم ٥.

(٤) رجال ابن داود: ٥٣ برقم ١٦٢.

(٥) حاوي الأقوال ١/ ١٧٠ برقم ١١٣٣ [المخطوط: ١٨ برقم (٤٦) من نسختنا].

(٦) الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٨ برقم (١٧٤)]: وابن غالب الأسدي ثقة.

(٧) بلغة المحدّثين: ٣٣٢ برقم ١٠.

(٨) في جامع المقال: ٥٥، وهداية المحدّثين: ١٨.

(٩) أقول: وثّقه كلّ من عنونه من دون غمز فيه، فمنهم في إتقان المقال: ٢٤ في قسم الثقات، وملخّص المقال: ٣٧ في قسم الصحاح، ورجال الشيخ الحرّ المخطوط: ١٠ من نسختنا، ونقد الرجال: ٤٠ برقم ٢٥ [المحقّقة ١/ ١٩٧ برقم (٤٢٧)]، والوسيط ☜

[التمييز:]

وقد سمعت من النجاشي[1] أنّه روى عنه صفوان بن يحيى. وبه ميّزه في المشتركاتين[2].

وزاد في جامع الرواة[3] رواية الحسن بن محبوب، وإبراهيم بن عبد الحميد، وعليّ بن أبي حمزة، عنه.

وزاد بعضهم رواية الحسين بن مهران، عنه●.

المخطوط: ٣٧ من نسختنا، ومجمع الرجال ١٩٦/١، وجامع الرواة ٨٧/١، ومنهج المقال: ٥٣، ومنتهى المقال: ٥١ [الطبعة المحقّقة ٢٨/٢ برقم (٣٠٦)].

أما روايات المترجم

ففي الكافي ٤١٢/٢ حديث ٤ بسنده :.. عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن إسحاق ابن غالب قال: قال أبو عبدالله عليه‌السلام..، وصفحة: ٦٠٢ حديث ١٤ بسنده :.. عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن إسحاق بن غالب، قال: قال أبو عبدالله عليه‌السلام..، والكافي ٢٠٣/١ حديث ٢ بسنده :.. عن الحسن بن محبوب، عن إسحاق بن غالب، عن أبي عبدالله عليه‌السلام..، وصفحة: ٤٤٤ حديث ١٧ بسنده :.. عن الحسن بن محبوب، عن إسحاق بن غالب، عن أبي عبدالله عليه‌السلام... وفي الكافي ٣٢١/٢ حديث ٤ بسنده :.. عن الحسين بن مهران، عن إسحاق بن غالب، عن أبي عبدالله عليه‌السلام..، والكافي ٢/٤ حديث ٢ بسنده: .. عن صفوان بن يحيى، عن إسحاق بن غالب، عمّن حدثه، عن أبي جعفر عليه‌السلام...، والتهذيب ١٩٠/٤ حديث ٥٤١ بسنده :.. عن علي بن أبي حمزة، عن إسحاق بن غالب، عن عبدالله بن جابر، عن عثمان بن مظعون، قال: قلت لرسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم..

(١) رجال النجاشي: ١٤٩ برقم ١٤٤.

(٢) هداية المحدّثين: ١٨، وجامع المقال: ٥٥.

(٣) جامع الرواة ٨٧/١.

(●) **حصيلة البحث**

لا ينبغي التشكيك في وثاقة المترجم، وذلك لاتفاق أرباب الجرح والتعديل على وثاقته، ورواية صفوان عنه مؤيدة لذلك، فهو ثقة بلا ريب، ورواياته من جهته صحاح.

[١٩٩٣]

٧٢٠ ـ إسحاق الغنوي

[الترجمة:]

عدّه في الإصابة[١]، وأسد الغابة[٢] من الصحابة، وحاله لم يتبيّن لنا.

[الضبط:]

وقد مرّ[٣] ضبط الغنوي في: أبان بن كثير العامري●.

[١٩٩٤]

٧٢١ ـ إسحاق الفزاري

[الضبط:]

قد مرّ[٤] ضبط الفزاري في ترجمة: إبراهيم بن الحكم.

[الترجمة:]

ولم أقف في حال الرجل إلّا على ما في باب ميراث الخنثى من الكافي[٥]،

---

(١) الإصابة ٣٢/١ برقم ٩٤، وتجريد أسماء الصحابة ١٤/١ برقم ٩٥.

(٢) أُسد الغابة ٦٨/١.

(٣) في صفحة: ١٥٩ من المجلّد الثالث.

(●) **حصيلة البحث**

لا ريب عند من تصفّح روايات المترجم أنّه من رواة العامّة، ولا يبعد الحكم بضعفه.

(٤) في صفحة: ٣٧١ من المجلّد الثالث.

(٥) الكافي ١٥٧/٧ ـ ١٥٨ حديث ١: عن عبدالله بن مسكان، عن إسحاق الفزاري قال: سئل وأنا عنده يعني أبا عبدالله عليه السلام..، ولكن في طبعة إيران الحجرية ٢٨١/٢ بسنده:.. عن إسحاق المرادي، فأبدل الفزاري بـ: المرادي.

والتهذيب[١]، من رواية ابن مسكان، عنه، عن أبي عبد الله عليه السلام.

ولكن النسخ في ذلك مختلفة، ففي بعضها: الفزاري، وفي بعض آخر: المرادي، وفي ثالثة: العزارمي.

واستصوب في جامع الرواة[٢] الوسط، بقرينة رواية ابن مسكان عنه. وفيه تأمّل، لعدم ثبوت عدم رواية ابن مسكان عن الفزاري، وبعد وجود الفزاري في نسخة معتمدة من الكافي عندي تكون هذه الرواية شاهدة على رواية ابن مسكان عن الفزاري أيضاً، والله العالم(●).

[١٩٩٥]

٧٢٢ـ إسحاق بن فرّوخ مولى آل طلحة(◙)

الضبط:

فَرُّوْخ: بفتح الفاء، وتشديد الراء المهملة المضمومة، وسكون الواو، والخاء المعجمة، كَتَنُّور[٣]. وفي بعض النسخ: بالقاف بدل الفاء، وفي بعضها: بالجيم بدل

---

(١) التهذيب ٣٥٦/٩ حديث ١٢٧٤ بسنده:.. عن عبد الله بن مسكان، عن إسحاق المرادي، وفي التهذيب طبعة إيران الحجرية ٣٧٨/٢ بسنده:.. عن عبد الله بن مسكان، عن إسحاق المرادي قال: سئل ـ وأنا عنده يعني أبا عبد الله عليه السلام ـ..

(٢) جامع الرواة ٨٧/١.

(●) **حصيلة البحث**

لم أقف على طيات المعاجم على ما يؤيد أو يرجّح الفزاري على المرادي والعكس، فالمترجم مجهول، ولا بأس بمراجعة عنوان: إسحاق المرادي.

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٥٤ برقم ١٣، مجمع الرجال ١٩٦/١، الوسيط المخطوط: ٣٧ من نسختنا، نقد الرجال: ٤٠ برقم ٢٦ [المحقّقة ١٩٧/١ برقم (٤٢٨)]، جامع الرواة ٨٧/١، رجال البرقي: ٢٨، لسان الميزان ٣٦٨/١ برقم ١١٤٩.

(٣) قال في القاموس المحيط ٢٦٦/١: وفَرُّوخ كتَنُّور أخو إسماعيل وإسحاق أبو العجم ⇐

الخاء، والأوّل أصحّ.

الترجمة:

لم أقف في حاله إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله[١] إيّاه من أصحاب الصادق عليه السلام.

وعلى ما في باب الصلاة على محمّد وآله من الكافي[٢]، من رواية يعقوب بن عبدالله، عنه. وظاهر عدم غمز الشيخ رحمه الله في مذهبه كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول●.

[١٩٩٦]

٧٢٣ ـ إسحاق بن الفضل بن عبد الرحمن الهاشمي المدني

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[٣] من أصحاب

الذين في وسط البلاد. وزاد في التاج ٢٧٢/٢: وهو فارسي ومعناه السعيد طالعه. وقد تسقط واوه في الاستعمال.

(١) رجال الشيخ: ١٥٤ برقم ٢٤٧.

(٢) الكافي ٤٩٣/٢ حديث ١٣، وذكره في مجمع الرجال ١٩٦/١، والوسيط المخطوط: ٣٧ من نسختنا، ونقد الرجال: ٤٠ برقم ٢٦ [المحقّقة ١٩٧/١ برقم (٤٢٩)]، وجامع الرواة ٨٧/١، وعدّه البرقي في رجاله: ٢٨ من أصحاب الصادق عليه السلام، وذكره في لسان الميزان ٣٦٨/١ برقم ١١٤٩: إسحاق بن فروخ مولى آل طلحة. ذكره الكشّي في رجال الشيعة، وقال: أخذ عن جعفر الصادق [عليه السلام].

(●) **حصيلة البحث**

لم أظفر على ما يوضّح حال المعنون، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله.

(٣) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٣٤، وعنونه في جامع الرواة ٨٧/١ عن رجال الشيخ

الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول (●).

[١٩٩٧]

٧٢٤ـ إسحاق بن الفضل بن يعقوب بن سعيد بن نوفل الحارث بن عبد المطّلب (◙)

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله[1] إيّاه من أصحاب الباقر عليه السلام، وقوله: روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام. انتهى.

↰ رحمه الله، ومثله في الوسيط المخطوط: ٣٧، ومجمع الرجال ١٩٦/١، ونقد الرجال: ٤٠ برقم ٢٦ [المحقّقة ١٩٧/١ برقم (٤٢٩)]، وجمع آخر، وأسندوا ما ذكروه عن رجال الشيخ، ولم يزيدوا على ما في مصدرهم شيئاً.

(●) **حصيلة البحث**

إنّ الفحص والتنقيب عن المترجم لم يكشف عن حاله، فهو مجهول الحال.

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٠٥ برقم ٢٨، رجال النجاشي: ٤٥ برقم ١٢٨ الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة بيروت ١٦٩/١ برقم (١٣٠)، وجماعة المدرسين: ٥٦ برقم (١٣١)، وطبعة الهند: ٤٢]، الخلاصة: ٤٣ برقم ٣١، شرح الدراية للشهيد الثاني: ١٣٦، حاوي الأقوال ١٦/٣ برقم ٧٦٧ [المخطوط: ١٧٠ برقم (٧٠١)]، منتهى المقال: ٥١ [الطبعة المحقّقة ٢٨/٢ برقم (٣٠٧)]، تكملة الرجال ١٩٨/١، نقد الرجال: ٤٠ برقم ٢٧ [المحقّقة ١٩٧/١ برقم (٤٣٠)]، مجمع الرجال ١٩٧/١، جامع الرواة ٨٧/١، لسان الميزان ٣٦٨/١.

(١) رجال الشيخ: ١٠٥ برقم ٢٨ قال: إسحاق بن الفضل بن يعقوب بن الفضل بن عبد الله ابن الحرث بن نوفل بن الحرث بن عبد المطلب.

وفي صفحة: ٨٢ برقم ٧ في أصحاب الإمام الباقر عليه السلام: إسحاق بن عبد الله ابن الحرث بن نوفل بن الحرث بن عبد المطلب المدني.

وذكره النجاشي[١]، والعلّامة في الخلاصة[٢] في ترجمة الحسن[٣] بن محمّد بن الفضل إنّ إسحاق هذا روى عن الكاظم عليه السلام أيضاً.

وقد وثّقه الشهيد الثاني رحمه الله في شرح الدراية[٤] حيث قال: محمّد وإسماعيل وإسحاق ويعقوب بنو الفضل بن يعقوب بن سعيد بن نوفل بن الحرث ابن عبد المطّلب، كلّهم ثقات من أصحاب الصادق عليه السلام.

وذكره في الحاوي[٥] في خاتمة قسم الثقات الّتي عقدها لمن لم يصرَّح في شيء من الكتب بتعديلهم، وإنّما استفيد من قرائن أخرى.

ونفى في منتهى المقال[٦] البعد عن استفادة توثيقه من عبارة النجاشي

---

(١) رجال النجاشي: ٤٥ برقم ١٢٨ الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة بيروت ١٦٩/١ برقم (١٣٠)، وجماعة المدرسين: ٥٦ برقم (١٣١)، وطبعة الهند: ٤٢] قال: الحسين بن محمد بن الفضل بن يعقوب بن سعد (وفي مجمع الرجال عن رجال النجاشي: الفضل ابن سعد بن يعقوب) بن نوفل بن الحرث بن عبد المطلب أبو محمد شيخ من الهاشميين ثقة، روى أبوه عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام ذكره أبو العباس، وعمومته كذلك إسحاق ويعقوب وإسماعيل، وكان ثقة صنف مجالس الرضا عليه السلام مع أهل الأديان.

(٢) الخلاصة: ٤٣ برقم ٣١ ونقل نص عبارة النجاشي.

(٣) في المصدر: الحسين، وهو الظاهر.

(٤) الرعاية في علم الدراية: ١٣٦ طبعة النجف الأشرف، [وصفحة: ٣٩٨ من الطبعة المحقّقة] قال: محمد وإسماعيل وإسحاق ويعقوب، بنو الفضل بن يعقوب في سعد (سعيد) بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب، وكلّ هؤلاء ثقات من أصحاب الصادق عليه السلام، انظر تكملة الرجال ١٩٨/١.

(٥) حاوي الأقوال المخطوط: ١٧٠ برقم ٧٠١ [الطبعة المحقّقة ١٦/٣ برقم (٧٦٧)].

(٦) منتهى المقال: ٥١ [الطبعة المحقّقة ٢٨/٢ برقم (٣٠٧)]، وكذا في تكملة الرجال ١٩٨/١، وفي لسان الميزان ٣٦٨/١ برقم ١١٥٠ قال: إسحاق بن الفضل بن يعقوب بن

⇦

في الحسين بن محمّد بن الفضل، وهي قوله: الحسين بن محمّد بن الفضل ابن يعقوب بن سعد[1] بن نوفل بن الحرث بن عبد المطّلب أبو محمّد، شيخ من الهاشميين، ثقة، روى أبوه عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام. ذكره أبو العبّاس، وعمومته كذلك: إسحاق ويعقوب وإسماعيل، وكان ثقة.. إلى آخره.

وأنت خبير بقصور العبارة عن الدلالة على وثاقة عمومته، ومنهم: إسحاق، لأنّ اسم الإشارة يرجع إلى قوله: (روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهما السلام)، يعني أنّ عمومته أيضاً رووا عنهما عليهما السلام. وضمير (كان) بعد ذلك يرجع إلى (أبيه)، وإفراد الثقة يأبى عن لحوقهم بأبيه في الشهادة بالوثاقة، وظاهر الحاوي إرجاع ضمير (كان) إلى (الحسين)، وهو وهم غريب، لصيرورته تكراراً من غير داعٍ ولا مقتضٍ.

وتنقيح المقال: إنّ الرجل ثقة، لشهادة الشهيد الثاني رحمه الله بذلك.

والعجب من الجزائري حيث أنّه ذكره في الخاتمة المعدّة للثقات كما نقلنا،

الفضل بن عبدالله بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب. ذكره الطوسي في رجال الشيعة، وقال: كان من رجال الباقر وولده جعفر [عليهما السلام].

وذكره في نقد الرجال: ٤٠ برقم ٢٨ [المحقّقة ١٩٧/١ برقم (٤٣٠)]، ومجمع الرجال ١٩٦/١، وجامع الرواة ٨٧/١ وغيرهم نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله ولم يزيدوا عليه شيئاً.

وجاءت روايته في التهذيب ٣١١/٢ حديث ١٢٦٣ بسنده :.. عن عمر بن أذينة، عن إسحاق بن الفضل أنّه سأل أبا عبدالله عليه السلام، وإسحاق بن الفضل هو المعنون بتصريح جامع الرواة ولم أجد للهاشمي المدني المتقدّم رواية فتفحّص.

(١) في طبعة بيروت من رجال النجاشي : سعيد بدلاً من: سعد.

ثم نقل توثيق الشهيد الثاني رحمه الله إيّاه ثم قال: لم نظفر بتوثيقه في كلام أحد، وكان مستنده ـ يعني مستند الشهيد الثاني رحمه الله ـ في التوثيق كلام النجاشي الّذي ذكرناه في ترجمة الحسن بن محمّد.. ثم نقل عبارة النجاشي المزبورة، ثمّ ناقش في دلالتها على توثيق إسحاق هذا.. وجه العجب.

أوّلاً: إنّ عدم دلالة عبارة النجاشي على توثيق إسحاق هذا من الواضحات الّتي يلتفت إليها المبتدئ، فكيف يمكن خفاؤه على مثل هذا الرجل الجليل الشهيد الثاني، الّذي هو من الأساطين الذين علم من طريقتهم ومسلكهم غاية ضبطهم، واعتدال سليقتهم، ويجلّ مثله من بناء شهادته بالوثاقة على مثل هذا الاحتمال الضعيف، وما حمل شهادته بالوثاقة على ذلك إلّا سوء ظنّ يجلّ الجزائري من مثله. فليس ما صدر منه من الحمل إلّا من سهو قلمه الشريف، غفر الله لنا وله ولجميع المؤمنين والمؤمنات.

وبالجملة؛ فلا داعي إلى رفع اليد عن توثيق الشهيد الثاني قدّس سرّه.

وثانياً: إنّه إذا كان لا يذعن بتوثيق الشهيد الثاني رحمه الله، فما معنى إدراجه إيّاه في الخاتمة المعدّة للثقات الّذين استفيدت وثاقتهم من القرائن من دون تنصيص منهم، بل كان يلزمه عدّه في الحسان، كما لا يخفى(●).

(●) **حصيلة البحث**

إن اكتفينا بشهادة الشهيد قدّس الله سرّه بوثاقة المترجم كان ثقة ورواياته من جهته صحاح، وإلّا كان مجهول الحال.

[١٩٩٨]

٧٢٥ ـ إسحاق القمّي[◘]

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[١] من رجال الباقر عليه السلام.

وقوله رحمه الله في الفهرست[٢]: إسحاق القمّي، له كتاب، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الأنباري، عن حميد بن زياد، عن أحمد بن زيد[٣] الخزاعي، عنه. انتهى.

والظاهر أنّه ابن عبد الله الثقة المزبور.

ونفى عن ذلك البعد في الوسيط[٤].

واستظهره في منتهى المقال[٥]. وقال: إنّ الطبقة تساعده جدّاً.

وفي جامع الرواة[٦] أنّه: روى عنه محمّد بن علي الصيرفي في الفهرست في

(◘) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٠٧ برقم ٤٧، الفهرست: ٣٩ برقم ٥٥ الطبعة الحيدرية [وصفحة: ٥٤ برقم ٧ من طبعة جامعة مشهد]، الوسيط المخطوط: حرف الألف، معالم العلماء: ٢٧ برقم ١٣٦، منتهى المقال: ٥١ [المحقّقة ٢/٢٩ برقم (٣٠٨)]، جامع الرواة ١/٨٧، مجمع الرجال ١/١٩٦.

(١) رجال الشيخ: ١٠٧ برقم ٤٧.

(٢) الفهرست: ٣٩ برقم ٥٥ الطبعة الحيدرية، وصفحة: ٥٤ برقم ٧ من طبعة جامعة مشهد.

(٣) في الفهرست ـ طبعة جامعة مشهد ـ: يزيد.

(٤) الوسيط المخطوط حرف الألف باب إسحاق، وفي معالم العلماء: ٢٧ برقم ١٣٦: إسحاق القمّي، له كتاب.

(٥) منتهى المقال: ٥١ [المحقّقة ٢/٢٩ برقم (٣٠٨)] فقال بعد العنوان: أقول: الظاهر ابن عبد الله الثقة المذكور، والطبقة تساعده جداً، ونفى عنه البعد في الوسيط.

(٦) جامع الرواة ١/٨٧.

ترجمته.

وأقول: لم أقف في الفهرست منه على عين ولا أثر، لا في ترجمة إسحاق القمّي الّتي سمعتها، ولا في ترجمة محمّد بن علي الصيرفي، لاقتصاره على قوله: (له كتاب)، فلاحظ.

وعلى أيّ حال؛ فظاهر الشيخ رحمه الله كونه إماميّاً، إلّا أنّه حاله مجهول●.

✍ وقد جزم باتّحاد المترجم مع إسحاق بن عبدالله بن سعد القمّي في معجم رجال الحديث، واستدل عليه بأنّ الشيخ في الفهرست لم يذكر الأشعري والنجاشي لم يذكر القمي وأنّه يكشف عن الاتّحاد جزماً، والظاهر أنّ دليله أعمّ فلا يثبت مطلوبه، وجزم في مجمع الرجال ١٩٦/١ بالاتّحاد من دون ذكر دليل على ذلك فأطلق الاتّحاد وكأنّه مسلّم عنده.

(●) **حصيلة البحث**

أقول: إن جزمنا باتّحاد المترجم مع الأشعري فهو ثقة بلا ريب، وإلّا فهو مجهول الحال، والراجح اتّحادهما للقرائن.

[١٩٩٩]

١٢٧٤ ـ إسحاق الكاتب

جاء في إكمال الدين ٤٤٢/٢ باب ٤٣ حديث ١٦ ذيله في من رأى الإمام المنتظر عجل الله فرجه الشريف بسنده:.. وإسحاق الكاتب من بني نوبخت.

أقول: ذكره عباس اقبال في خاندان نوبختى: ١٩١ وقال: إنّ القاهر أبا منصور محمّد صمّم على قتل إسحاق النوبختى وفي سنة ٣٢٢ ألقاه في بئر وأهال عليه التراب..!

وجاء أيضاً في الفصول العشرة للمفيد: ٨٠، وفي إعلام الورى: ٢٧٣، وكشف الغمة ٣٤١/٣.

حصيلة البحث

المعنون من أرفع بيوتات الشيعة الإماميّة تغمده الله برحمته وعامل قاتله بعدله.

[٢٠٠٠]

٧٢٦ ـ إسحاق بن المبارك

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على رواية صفوان عنه. وروايته عن أبي إبراهيم عليه السلام في فروع الفطرة، من التهذيب(١) والاستبصار(٢). وليس له ذكر في الرجال.

وقيل: في رواية صفوان عنه إشعار بوثاقته.

قلت: رواية صفوان عنه تفيد الاعتماد على خصوص ما رواه عنه، ولا تفيد وثاقته كلّية، كما لا يخفى(●).

[٢٠٠١]

٧٢٧ ـ إسحاق بن محمّد(◙)

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله(٣) من أصحاب الكاظم عليه السلام وقال:

---

(١) التهذيب ٨٩/٤ حديث ٢٦٢ و: ٧٢ حديث ١٩٩ بسنده:.. عن صفوان، عن إسحاق ابن المبارك قال: سألت أبا إبراهيم عليه السلام..

(٢) الاستبصار ٤٠/٢ حديث ١٢٣ وصفحة: ٥٢ حديث ١٧٥ بسنده:.. عن صفوان، عن إسحاق بن المبارك قال: سألت أبا إبراهيم عليه السلام..

(●) **حصيلة البحث**

لم يتعرّض للمترجم أحد من علماء الجرح والتعديل فهو مهمل اصطلاحاً، إلّا أنّ رواية صفوان عنه تسبغ عليه صفة الحسن، لأنّه صرّحوا بأنه ممّن لا يروي إلّا عن ثقة، والله العالم.

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ رحمه الله: ٣٤٢ برقم ٢، الخلاصة: ١١ برقم ١، إتقان المقال: ٢٤، رجال ابن داود: ٥٣ برقم ١٦٣، ملخّص المقال في قسم الصحاح، رجال الشيخ الحر المخطوط: ١٠ من نسختنا، نقد الرجال: ٤٠ برقم ٣١ [المحقّقة ١٩٨/١ برقم (٤٣٣)]، وسائل الشيعة ١٣٨/٢٠ برقم ١٣٧، جامع الرواة ٨٨/١، الوجيزة: ١٤٥ الحجرية [رجال المجلسي: ١٥٨ برقم (١٧٥)] قال: إسحاق بن محمّد من أصحاب الكاظم عليه السلام ثقة، معجم رجال الحديث ٦٧/٣.

(٣) رجال الشيخ: ٣٤٢ برقم ٢.

إنّه ثقة.

وقال في الخلاصة[١]: إسحاق بن محمّد من أصحاب الكاظم عليه السلام ثقة. انتهى.

ووثّقه ابن داود[٢]، ولكن نسب إلى رجال الشيخ رحمه الله فيمن لم يرو عنهم عليهم السلام، وهو اشتباه عظيم، ولا أستبعد أنّه من سهو قلم الناسخ، فأبدل (ظم) بـ: (لم) وهذا أحد مضارّ الرمز عن الكتب، الّذي التزمنا بتركه، ونبّهنا على معايبه في الفائدة الثالثة من المقدّمة[٣](●).

---

(١) الخلاصة: ١١ برقم ١.

(٢) ابن داود في رجاله: ٥٣ برقم ١٦٣.

وذكره في ملخّص المقال في قسم الصحاح فقال: إسحاق بن محمد ثقة، (ظم)، (جخ)، (صه)، ورجال الشيخ الحرّ المخطوط: ١٠ قال: إسحاق بن محمد ثقة (ظم) (صه)، ونقد الرجال: ٤٠ برقم ٣١ [المحقّقة ١/١٩٨ برقم (٤٣٣)].

وفي جامع الرواة ١/٨٨: إسحاق بن محمد من أصحاب الكاظم عليه السلام ثقة، (جخ)، (صه)، وكانّه الحضيني (مح)، ثم قال: إسحاق بن محمد الحضيني، (ضا)، وكأنّه الثقة المتقدّم.

وإسحاق بن محمد هذا وثّقه جماعة من أعلامنا وإسحاق بن محمد البصري ضعفوه، ثم المترجم من أصحاب الكاظم عليه السلام والبصري من أصحاب الهادي والعسكري عليهما السلام.

(٣) الفوائد الرجالية المطبوعة في مقدمة تنقيح المقال ١/١٨٩ ـ ١٩٠ من الطبعة الحجرية.

(●) **حصيلة البحث**

وثّق المعنون تبعاً للشيخ رحمه الله كلّ من عنونه، فهو ثقة من دون غمز فيه.

[٢٠٠٢]

١٢٧٥ ـ إسحاق بن محمّد

جاء بهذا العنوان في سند رواية في تفسير القمّي ٢/ ٤٣٠ سورة العلق:

[٢٠٠٣]

٧٢٨ ـ إسحاق بن محمّد بن أحمد بن أبان بن مرّار بن عبدالله بن الحارث أبو يعقوب النخعي الأحمر أخو الأشتر(⊡)

الضبط:

مَرّار: بفتح الميم، والراء المهملة المشدّدة، ثم الألف، ثمّ الراء المهملة، من الأسماء المتعارفة[١]. وفي نسخة: مرازم، والأوّل أصحّ.

وعبدالله، يعرف بـ: عقْبَة: بالعين المهملة المضمومة، والقاف الساكنة، والباء الموحّدة المفتوحة، والهاء، كذا ضبطه في الخلاصة[٢] والإيضاح[٣]، ويعرف

أحمد بن محمد الشيباني، قال: حدّثنا محمّد بن أحمد، قال: حدّثنا إسحاق بن محمّد، قال: حدّثنا محمد بن علي، قال: حدّثنا عثمان بن يوسف، عن عبدالله بن كيسان، عن أبي جعفر عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار ١٧٦/٣٦ حديث ١٦٦ مثله.

حصيلة البحث

المعنون مجهول موضوعاً وحكماً.

(⊡) **مصادر الترجمة**

الخلاصة: ٢٠١ برقم ٥، رجال النجاشي: ٥٧ برقم ٧٣ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة الهند: ٥٣، وطبعة بيروت ١٩٨/١ ـ ١٩٩ برقم (١٧٥)، وطبعة جماعة المدرسين: ٧٣ برقم (١٧٧)]، مجمع الرجال ١٩٧/١، تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٤، الوجيزة: ١٤٥ الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: ١٥٩ برقم (١٧٦)].

(١) انظر ضبطه في توضيح المشتبه ١١٤/٨، وسيأتي ضبطه في ترجمة: إسماعيل بن مرّار في صفحة: ٣٨١ من المجلّد العاشر.

(٢) الخلاصة: ٢٠١ برقم ٥ فقال: إسحاق بن محمد بن أحمد بن أبان بن مرار ـ بالراء المشدّدة وبعد الألف راء أيضاً ـ ابن عبدالله، ويعرف عبدالله: عقبة ـ بالعين غير المعجمة المضمومة، والقاف، والباء المنقطة تحتها نقطة واحدة ـ وعقاب بن الحرث النخعي أخو الأشتر، ويكنّى: أبا يعقوب الأحمر.

(٣) الإيضاح المخطوط: ٣ من نسختنا والمحقّقة: ٩٤ برقم ٤٢، وتوضيح الاشتباه: ٥٤ برقم ١٨٧.

أيضاً عَقَّاب ـ بفتح العين المهملة، وفتح القاف المشدّدة، ثمّ الألف، والباء ـ كذا في الإيضاح[١].

وتقدّم[٢] ضبط الأحمر في: أبان بن عثمان.

وضبط[٣] النخعي في: إبراهيم بن يزيد.

والأَشْتَر: بفتح الهمزة، وسكون الشين المعجمة، وفتح التاء المثنّاة الفوقانيّة، والراء المهملة، يلقّب به من كان به شتر، وهو انقلاب الجفن الأسفل من العين[٤].

الترجمة:

قال ابن الغضائري في رجاله[٥]: إسحاق بن محمّد بن أحمد بن أبان بن مرّار، يكنّى: أبا يعقوب الأحمر، فاسد، ضعيف المذهب، كذّاب في الرواية، وضّاع للحديث، لا يلتفت إلى ما رواه، ولا يرتفع بحديثه. وللعيّاشي معه في وضعه للحديث خبر مشهور[٦]. انتهى.

---

(١) حكاه في مجمع الرجال ١٩٧/١ عن رجال ابن الغضائري، وانظر ضبط عقّاب في توضيح المشتبه ٣٠٤/٦.

(٢) في صفحة: ١٢٦ من المجلّد الثالث.

(٣) في صفحة: ١٢٠ من المجلّد الخامس.

(٤) كما صرّح به في القاموس المحيط ٥٥/٢، تاج العروس ٢٩٠/٣، ولاحظ ضبطه في: توضيح المشتبه ٢٢٩/١.

(٥) حكاه في مجمع الرجال ١٩٧/١ عن رجال ابن الغضائري.

(٦) خ. ل: في وضعه للحديث مشهور، وللعياشي معه خبر في وضعه الحديث المشهور.

وقال النجاشي[١]: إسحاق بن محمّد[٢] بن أبان بن مرّار بن عبد الله ـ يعرف عبد الله: عقبة، وعقاب ـ ابن الحرث النخعي، أخو الأشتر، وهو معدن التخليط، له كتب[٣] في التخليط، وله كتاب أخبار السيّد، وكتاب مجالس هشام، أخبرنا محمّد بن محمّد، قال: حدّثنا محمّد بن سالم الجعابي، عن الجرمي[٤]، عن إسحاق. انتهى.

قلت: قد ذكرنا معنى التخليط في المقام الثالث من الجهة السادسة من الفصل

---

(١) رجال النجاشي: ٥٧ برقم ١٧٣ الطبعة المصطفوية، [وفي طبعة بيروت ١٩٨/١ ـ ١٩٩ برقم (١٧٥)، وطبعة جماعة المدرسين: ٧٣ برقم (١٧٧)، وطبعة الهند: ٥٣].

وترجمه الخطيب في تاريخ بغداد ٣٨٠/٦ برقم ٣٤١٣ فقال: إسحاق بن محمد بن أحمد بن أبان أبو يعقوب النخعي كان خبيث المذهب، رديّ الاعتقاد، يقول: إنّ علياً هو الله جلّ جلاله وعزّ، وقال: وكان أبرص، فكان يطلي البرص بما يغيّر لونه، فسمّي الأحمر لذلك.. ثم قال: وبالمدائن جماعة من الغلاة يعرفون بـ: الإسحاقيّة ينسبون إليه.. إلى أن قال: ثم وقع إليّ كتاب لأبي محمد الحسن بن يحيى النوبختي من تصنيفه في الردّ على الغلاة، وكان النوبختي هذا من متكلّمي الشيعة الإماميّة فذكر أصناف مقالات الغلاة.. إلى أن قال: وقد كان ممّن جوّد الجنون في الغلوّ في عصرنا إسحاق بن محمد المعروف بـ: الأحمر، وكان ممّن يزعم أنّ علياً هو الله، وأنّه يظهر في كلّ وقت، فهو الحسن في وقت الحسن، وكذلك هو الحسين، وهو واحد، وأنّه هو الذي بعث بمحمد صلّى الله عليه وآله وسلّم.. إلى أن قال: وكان راوية للحديث، وعمل كتاباً ذكر أنّه كتاب التوحيد، فجاء فيه بجنون وتخليط لا يتوهّمان فضلاً من أن يدلّ عليهما، وكان ممّن يقول باطن صلاة الظهر محمد صلّى الله عليه [وآله] وسلّم لإظهاره الدعوى، قال: ولو كان باطنها هو هذه التي هي الركوع والسجود.. إلى آخره.

(٢) في رجال النجاشي طبعة جماعة المدرسين وطبعة بيروت زيادة: ابن أحمد، بعد: محمد.

(٣) في طبعة بيروت: له كتاب.

(٤) في طبعة نشر كتاب (المصطفوي) والأوفسيت من رجال النجاشي طبعة الهند: الحرمي، وكذا مجمع الرجال القهپائي ١٩٨/١، ونسخة فيه: الحرامي.

السادس من مقباس الهداية[١]، فراجع.

وقد ذكر العلّامة رحمه الله في الخلاصة[٢] مثل ما ذكره النجاشي رحمه الله إلى قوله: (في التخليط). ثم قال: لا أقبل روايته. ثم نقل كلام ابن الغضائري، ثم قال: والإسحاقيّة تنسب إليه. انتهى.

واحتمل الوحيد[٣] اتّحاده مع إسحاق بن محمّد البصري الآتي.

التمييز:

قال في المشتركاتين[٤]: إنّ إسحاق بن محمّد مشترك بين ثقة وغيره، ويعرف أنّه [ابن] محمّد بن أبان المخلّط برواية الجرمي عنه، وأمّا غيره فلم نظفر له بأصل ولا كتاب، وحيث يعسر التمييز فالوقف. انتهى.

ونقل في جامع الرواة[٥] رواية محمّد بن أبي عبدالله، وعليّ بن محمّد، وجعفر

---

(١) مقباس الهداية: ١٣٨ (الطبعة المحققة ٣٠٢/٢) تحت عنوان ـ ومنها: قولهم: مخلّط ـ فراجع.

(٢) الخلاصة: ٢٠١ برقم ٥.

(٣) في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٤ في ترجمة إسحاق بن محمد البصري.

قال الشهرستاني في الملل والنحل ٢٤/٢ (المطبوع في هامش الملل والأهواء لابن حزم، طبع المطبعة الأدبية لسنة ١٣١٧): النصيرية والإسحاقية من جملة غلاة الشيعة ولهم جماعة ينصرون مذهبهم وينوبون عن أصحاب مقالاتهم وبينهم خلاف في كيفية إطلاق اسم الإلهية على الأئمّة من أهل البيت.. إلى أن قال: ولمّا لم يكن بعد رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم شخص أفضل من عليّ عليه السلام وبعده أولاده المخصوصون هم خير البريّة، فظهر الحقّ بصورتهم ونطق بلسانهم وأخذ بأيديهم، فعن هذا أطلقنا اسم الإلهية عليهم، وإنّما أثبتنا هذا الاختصاص لعليّ دون غيره لأنّه كان مخصوصاً بتأييد من عندالله تعالى ممّا يتعلق بباطن الأسرار.. إلى آخره.

(٤) في جامع المقال: ١٠١ مع اختلاف يسير، وهداية المحدثين: ١٨٠.

(٥) جامع الرواة ٨٧/١.

ابن محمّد، عنه(●).

(●) **حصيلة البحث**

لا ريب في ضعف المعنون لاتّفاق الأعلام على ضعفه.

[٢٠٠٤]

١٢٧٦ ـ إسحاق بن محمّد الأنماطي

جاء في عيون أخبار الرضا عليه السلام: ٢٩ وفي طبعة ٢/٥٤ حديث ١١ بسنده:.. عن الشعبى، حدّثنا عتاب بن محمّد قال: حدّثنا إسحاق بن محمّد الأنماطي، قال: حدّثنا يوسف بن موسى، قال: حدّثنا جرير، عن شعب بن سوار، عن الشعبي..

وكفاية الأثر: ٢٥ باب ٢ بسنده:.. قال غياث (خ. ل: عتاب): حدّثنا إسحاق بن محمّد الأنماطي، قال: حدّثنا يوسف بن موسىٰ..

وجاء أيضاً في الخصال: ٤٦٨ حديث ٨، وأمالي الصدوق: ٣٨٦ حديث ٤٩٧، وإكمال الدين: ٢٧١ حديث ١٨، وعنهم في بحار الأنوار ٣٦/٢٣٠ حديث ١٠.

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون ذكراً في المعاجم الرجالية فهو مهمل.

[٢٠٠٥]

١٢٧٧ ـ إسحاق بن محمّد بن أيّوب بن نوح

جاء في دلائل الطبري: ٢٩٣ بسنده:.. قال: حدّثنا جعفر بن محمّد بن مالك، قال: حدّثني إسحاق بن محمّد بن أيوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن ابن بكير، عن زرارة، عن أبى عبدالله عليه السلام..

ولكن في الطبعة الجديدة: ٥٣٥ حديث ٥١٨: إسحاق بن محمّد بن أيوب بن نوح وهو الصحيح.

وإكمال الدين ٢/٣٨٢ باب ٣٧ حديث ٧ بسنده:.. عن جعفر بن محمّد ابن مالك، عن إسحاق بن محمّد بن أيوب، عن أبي الحسن علي بن محمّد عليهما السلام..

☜

[٢٠٠٦]

٧٢٩ ـ إسحاق بن محمّد البصري[◙]

[الترجمة:]

قد عدّه الشيخ رحمه الله[1] تارة: من رجال الهادي عليه السلام وقال: إنّه يُرمَى بالغلوّ.

وأُخرى[2]: من رجال العسكري عليه السلام، وقال: إنّه يكنّى: أبا يعقوب.

وقال في القسم الثاني من الخلاصة[3]: إسحاق بن محمّد البصري، يُرمَى

وحديث ٦: حدّثنا بهذا الحديث، عن جعفر بن محمّد بن مالك، عن إسحاق بن محمّد بن أيّوب، عن أبي الحسن عليّ بن محمّد عليهما السلام. وبحار الأنوار ١٥٩/٥١، والإمامة والتبصرة: ١٠٩ حديث ٩٤، وإعلام الورى: ٢٤٧ حديث ٣، وفيه: إسحاق بن أيوب.

حصيلة البحث

المعنون أهمل ذكره أرباب الجرح والتعديل إلّا أنّ من يروي عنه ومضمون روايته تدلّ على حسن حاله.

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ٤١١ برقم ٢٤، و: ٤٢٨ برقم ١١، الخلاصة: ٢٠٠ برقم ٣، رجال ابن داود: ٤٢٦ برقم ٥١، رجال الكشّي: ٥٣٠ برقم ١٠١٤، حاوي الأقوال ٢٩٧/٣ برقم ١٢٣٢ [المخطوط: ٢١٩ برقم (١١٤٥)]، مجمع الرجال ١١/٢، نقد الرجال: ٤٠ برقم ٣٠ [المحقّقة ١٩٨/١ برقم (٤٣٢)]، تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٤، الوسيط المخطوط: ٣٧، رجال شيخنا الحرّ المخطوط: ١٠، جامع الرواة ٨٨/١، إتقان المقال: ٢٦٠، ملخص المقال في قسم الضعاف، منتهى المقال: ٥٢ [المحقّقة ٣١/٢ برقم (٣١٢)]، الوجيزة: ١٤٥ الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: ١٥٩ برقم (١٧٧)] قال: ضعيف.

(١) رجال الشيخ: ٤١١ برقم ٢٤.

(٢) رجال الشيخ أيضاً: ٤٢٨ برقم ١١.

(٣) الخلاصة: ٢٠٠ برقم ٣.

بالغلوّ، من أصحاب الجواد عليه السلام. انتهى.

وعدّه ابن داود[١] في الباب الثاني، ونقل عن الكشّي أنّه: كان غالياً. وعن ابن الغضائري أنّه: فاسد المذهب.

وأقول: ليس في كلام ابن الغضائري ممّا نسبه إليه عين ولا أثر[٢]، وإنّما الموجود فيه عبارته المزبورة في إسحاق السابق، إلّا أن يكون نقله عن كتابه الآخر.

وذكره في الحاوي[٣] في قسم الضعفاء.

وقال الكشّي[٤]: قال أبو عمرو[٥]: سألت أبا النصر محمّد بن مسعود، عن جمع[٦] ـ هو منهم ـ فقال: وأمّا أبو يعقوب إسحاق بن محمّد البصري فإنّه كان غالياً، فصرت[٧] إليه إلى بغداد لأكتب عنه، وسألته كتاباً أنسخه فأخرج إليّ من أحاديث المفضل بن عمر في التفويض فلم أرغب فيه، فأخرج إليّ أحاديث مشيخته[٨] من الثقات، ورأيته مولعاً بالحمامات

---

(١) رجال ابن داود: ٤٢٦ برقم ٥١.

(٢) أقول: لعلّ ابن الغضائري رحمه الله اعتقد باتّحاد المترجم مع من سبقه فلذا لم يذكره مستقلاً.

(٣) حاوي الأقوال ٢٦٧/٣ برقم ١٢٣٢ [المخطوط: ٢١٩ برقم (١١٤٥) من نسختنا].

(٤) رجال الكشّي: ٥٣٠ حديث ١٠١٤.

(٥) كذا، وفي المصدر: أبو عمر، وهو غلط.

(٦) في المصدر: جميع، وهو غلط.

(٧) في المصدر: وصرت.

(٨) في المصدر: منتسخة، وهو الصحيح.

المراعيش* ويمسكها، ويروي في فضل إمساكها أحاديث، قال: وهو أحفظ من لقيته. انتهى.

وروى الكشّي[١] ـ أيضاً ـ في ترجمة جابر الجعفي حديثاً في ذمّه، أحد رجاله إسحاق بن محمّد البصري، ثمّ ردّ الحديث بقوله: هذا حديث موضوع لا شكّ في كذبه، ورواته كلّهم متّهمون بالغلوّ والتفويض.

وذكر الكشّي[٢] أيضاً في ترجمة سلمان حديثاً في طريقه إسحاق بن محمّد البصري، وقال ـ عقيب اسمه ـ: وهو متّهم.

وأورد الكشّي[٣] أيضاً رواية في ترجمة المفضّل بن عمر، في طريقها إسحاق ابن محمّد البصري. وقال ـ بعد اسمه ـ: وهو غال.

وربّما احتمل الفاضل التفرشي في النقد[٤] اتّحاد الرجل مع سابقه.

(*) جمع مرعش ـ كمكرم ومقعد ـ جنس من الحمام يحلّق في الهواء، قاله في القاموس. [منه (قدّس سرّه)].

راجع القاموس المحيط ٢٧٥/٢.

(١) راجع ذيل صفحة: ١٩٧ من رجال الكشّي، وراجع مجمع الرجال ١١/٢ ففيها: كذلك في النسخة، وفي نسخ أُخر هنا زيادة: هذا حديث موضوع لا شك في كذبه، ورواته كلّهم متّهمون بالغلو والتفويض.

(٢) رجال الكشّي: ١٧ برقم ٤٢، وقال الآبي في كشف الرموز: إسحاق بن محمد البصري ضعيف.

(٣) رجال الكشّي: ٣٢٢ حديث ٥٨٤ هكذا: حدّثني أبو القاسم نصر بن الصباح وكان غالياً قال: حدثني أبو يعقوب بن محمد البصري [وهو المترجم] وهو غالٍ، ركن من أركانهم أيضاً، قال: حدّثني محمد بن الحسن بن شمون، وهو أيضاً منهم، قال: حدثني محمد بن سنان ـ وهو كذلك ـ عن بشير النبال.

(٤) نقد الرجال: ٤٠ برقم ٣٠ [المحقّقة ١٩٨/١ برقم (٤٣٢)].

وتأمّل الوحيد[١] قدّس سرّه في التعليقة في غلوّه، حيث قال: سيجيء في المفضّل بن عمر عنه رواية عن عبدالله بن القاسم، عن خالد الجوّان، عنه، عن الصادق عليه السلام في بطلان الغلوّ، كما هو الظاهر، ولعلّ طعنهم عليه بسبب اعتقاده بالمفضّل، وروايته الحديث في جلالة المفضّل، واعتنائه بما ورد عنه في التفويض، مثل أنّ الأئمّة عليهم السلام يقدّرون أرزاق العباد، كما سيظهر في المفضّل، ومثل هذا في أمثال زماننا لا يعدّونه من الغلوّ[٢]. والظاهر أنّ كثيراً من القدماء كانوا يعدّون هذا ـ وأدون منه ـ من الغلوّ، مثل نفي السهو عنهم عليهم السلام. هذا وروايته[٣] الصريحة في خلاف الغلوّ من الكثرة بمكان، ومرّ في الفوائد[٤] ما يشير إلى التأمّل في الغلوّ بمجرّد ما ذكروا، فتأمّل. انتهى.

---

(١) في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٤.

(٢) أقول: إذا كان الاعتقاد بأنّ الأئمّة عليهم أفضل الصلاة والسلام يقدّرون أرزاق العباد استقلالاً، وقد فوض الله الأمر إليهم فاستقلوا في ذلك فذلك غلوّ وكفر نعوذ بالله من ذلك وتعالى الله عن ذلك علوّاً كبيراً، وإن كان التفويض بمعنى أنّهم سبل اجراء تقادير الله وأنّهم الوسائط بين الخالق الرازق وبين عباده فهذا ليس بغلوّ، بل ممّا ثبت ذلك لهم عليهم السلام: ﴿عِبادٌ مُكرَمُونَ لا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَولِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ﴾، فكما أنّ الملائكة هم من الذين يجرون أوامر الله، والأولياء من قبله على هذا الكون كل واحد منهم، بما عيّنه الله تعالى له من العمل، فكذلك الأئمّة الأطهار عليهم السلام، وهم أعلى وأشرف وأقرب إلى ساحة قدسه من الملائكة، لهم ممّا فوض الله إليهم من مصالح العباد، هذا ما قصده الوحيد قدّس سرّه ذكرناه توضيحاً لمراده باختصار.

(٣) في المصدر: ورواياته.

(٤) الفوائد الرجالية المطبوعة في أوّل منهج المقال للوحيد البهبهاني: ٨ من الطبعة الحجرية، وجاءت ذيل الخاقاني: ٣٨ ـ ٣٩.

وأقول: الأمر كما ذكره قدّس سرّه ولكن نفي الغلوّ عن الرجل لا يثمر، بعد خلوّ كلماتهم عن توثيقه أو مدحه كما لا يخفى. فما ذكره قدّس سرّه لا يفيد إلّا إخراجه من الضعف إلى الجهالة، إلّا أن يستفاد من اعتماد الكشّي عليه في عدّة موارد حسن حاله، فيدرج لذلك في الحسان، والله العالم(●).

(●) **حصيلة البحث**

يظهر للمتتبّع أنّ رمي القدماء بالغلوّ كان بأقل أمر ملتبس على الرمي، وربّما كانت المصلحة الدينية تقتضي ذلك لصدّ النزعات الكافرة، ولذا ينبغي للمحقّق في أحوال المتقدّمين أن يفحص كثيراً ويدقّق في جميع الخصوصيات، والقرائن الزمانية، والجوّ الذي كان يعيشه الراوي لكي يكون حكمه بالضعف أو الوثاقة عن بصيرة تامّة، ولذلك رُمي المعنون بالغلوّ لا ينطبق مع القرائن، فإنّ روايته في بطلان الغلوّ يوجب الريب في غلوّه، والمفضل ثقة على التحقيق.

وعلى كلّ حال؛ إن لم نحكم بحسنه فلا أقل من القول بجهالة حاله، والله العالم.

[٢٠٠٧]
١٢٧٨ ـ إسحاق بن محمّد الجعفري

جاء في الكافي ٣١٦/١ حديث ١٥ في وصيّة الإمام موسى بن جعفر عليهما السلام وعدّ شهود الوصيّة: لمّا أوصى أبو إبراهيم عليه السلام أشهد إبراهيم بن محمد الجعفري، وإسحاق بن محمّد الجعفري، وإسحاق بن جعفر بن محمّد..

حصيلة البحث

لم يعنونه أحد من أرباب الجرح والتعديل، ولم يظهر لي من الوصيّة ومن الموارد الأُخرى حاله، فهو عندي غير متّضح الحال.

[٢٠٠٨]

٧٣٠ـإسحاق بن محمّد بن الحسن بن الحسين بن بابويه[◙]

[الترجمة:]

قال منتجب الدين[١] ـ فيما حكي عنه في ترجمة الرجل ـ: إنّه قرأ على الشيخ الموفّق أبي جعفر جميع تصانيفه، وله روايات الأحاديث، ومطوّلات ومختصرات في الاعتقاد، عربيّة وفارسيّة، أخبرنا بها الشيخ الوالد موفّق الدين عبيد الله بن الحسن بن الحسين بن بابويه، عنه. انتهى[●].

[٢٠٠٩]

٧٣١ـإسحاق بن محمّد الحضيني

[الضبط:]

قد مرّ[٢] ضبط الحضيني في: إسحاق بن إبراهيم الحضيني.

(◙) **مصادر الترجمة**

فهرست منتجب الدين: ٩ برقم ٣ و٤، أمل الآمل ٣٢/٢ برقم ٨٥، رياض العلماء ٨٠/١، فهرست آل بويه: ٣٢ برقم ١ و٢.

(١) منتجب الدين في فهرسته: ٩ برقم ٣ و٤ قال: الشيخان الثقتان أبو إبراهيم إسماعيل، وأبو طالب إسحاق ابنا محمد بن الحسن بن الحسين بن بابويه، قرأ على الشيخ الموفّق أبي جعفر.

وذكره الشيخ الحرّ في أمل الآمل ٣٢/٢ برقم ٨٥، ورياض العلماء ٨٠/١، وفهرست آل بويه للشيخ سليمان الماحوزي البحراني: ٣٢ برقم ١ و٢، وهؤلاء اكتفوا بنقل عبارة الشيخ منتجب الدين بلا زيادة وسيأتي في أخيه إسماعيل أبي إبراهيم تحت رقم (٨١٣) مزيد بحث له.

(●) **حصيلة البحث**

توثيق العلّامة الثقة الخبير الشيخ منتجب الدين حجّة، فعليه المعنون ثقة، ورواياته من جهته صحاح.

(٢) في صفحة: ١٦ من هذا المجلّد.

[الترجمة:]

وذكرنا هناك أنّ الشيخ رحمه الله عدّه في رجاله[١] من أصحاب الرضا عليه السلام، ونبّهنا على اختلاف النسخ.

واحتمل الوحيد رحمه الله[٢] اتّحاد إسحاق هذا مع ذاك.

ويردّه أنّ الشيخ رحمه الله ذكر ذاك في أوائل باب الهمزة[٣] من رجال الرضا عليه السلام من رجاله. وذكر هذا في أواخر الباب[٤]، فيبعد اتّحادهما●.

---

(١) رجال الشيخ: ٣٦٩ برقم ٢٦: إسحاق بن محمد الحضيني.

(٢) في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥١ قال: لا يبعد اتّحادهما ويكون الثاني نسبة إلى الجدّ كما سنشير في محمد بن إبراهيم الحضيني وعبدالله بن محمد الحصيني وعبدالله بن إبراهيم فيكون هذا أخا عبدالله وأخا أحمد بن محمد الحضيني الماضي.

(٣) رجال الشيخ: ٣٦٧ برقم ٨ قال: إسحاق بن إبراهيم الحنظلي يعرف بـ: ابن راهويه.

أقول: لقد أفردت لهذا ترجمة مستقلة، وثبت من مجموع ما قيل في ترجمته أنّه من رواة العامة وثقاتهم، وليس بإسحاق بن محمد الحضيني قطعاً.

(٤) رجال الشيخ: ٣٦٩ برقم ٢٦ قال: إسحاق بن محمد الحضيني، وفي صفحة: ٣٩٧ برقم ١ في أصحاب الجواد عليه السلام: إسحاق بن إبراهيم الحضيني لقي الرضا عليه السلام.

أقول: اتّحاد المعنون مع إسحاق بن إبراهيم الحضيني قطعي العدم لأنّه لا شاهد عليه، ومجرد احتمال أنّ في أحد العنوانين منسوباً إلى الجدّ لا يسوغ الحكم بالاتّحاد، وقد أشرنا إلى بعض ذلك في إسحاق بن إبراهيم الحضيني.

(●) **حصيلة البحث**

لم أقف في المعاجم الحديثية والرجالية على ما يعرب عن حال المعنون، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله.

[٢٠١٠]

١٢٧٩ ـ إسحاق بن محمّد بن خالويه

جاء في كفاية الأثر: ٩٨ باب ما جاء عن زيد بن ثابت: حدّثنا

. . . .

⇐ الحسين بن عليّ الرازي، قال: حدّثني إسحاق بن محمّد بن خالويه، قال: حدّثني يزيد بن سليمان البصري، قال: حدّثني شريك، عن الركني ابن الربيع، عن القاسم بن حسان، عن زيد بن ثابت، وعنه في بحار الأنوار ٣٦/٣١٩ حديث ١٧٠ مثله.

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل.

[٢٠١١]

١٢٨٠ ـ إسحاق بن محمّد الزنجاني

جاء في فلاح السائل: ٢٥٣ [وفي طبعة: ٢٨٠] بسنده:.. قال: حدّثنا عبدالله بن عليّ السلامي، قال: سمعت إسحاق بن محمّد الزنجاني، يقول: سمعت الحسن بن عليّ العلوي، يقول: سمعت عليّ بن محمّد بن عليّ بن موسى الرضا عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٧٦/ ٢١٠، ومستدرك الوسائل ١/ ٢٩٦ حديث ٦٥٩، و ٥/ ١١٦ حديث ٥٤٦٨.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[٢٠١٢]

١٢٨١ ـ إسحاق بن محمّد بن سميع المعروف بـ: ابن أبي بيان

جاء في دلائل الإمامة: ٢٤٨، [وفي طبعة: ٤٦٤ حديث ٤٤٧] بسنده:.. قال: حدّثنا محمد بن همام، قال: حدّثنا جعفر بن محمّد بن مالك، قال: حدّثنا إسحاق بن محمّد بن سميع، عن محمّد بن الوليد، عن يونس بن يعقوب، عن أبي عبدالله الصادق عليه السلام، وصفحة: ٢٩٢ بسنده: عن أبي عبدالله جعفر بن محمّد الحميري، قال: حدّثنا إسحاق بن محمّد بن سميع المعروف بـ: ابن بيان، عن عبيد بن خارجة، عن عليّ بن عثمان جرير، قال: حدّثني أبو هاشم، عن فرات بن أحنف، قال: قال: ⇐

. . . .

أمير المؤمنين عليه السلام..

حصيلة البحث

المعاجم الرجالية خالية عن ذكره فهو مهمل.

[٢٠١٣]

١٢٨٢ ـ إسحاق بن محمّد الصيرفي

جاء في إكمال الدين ٣٠٢/١ باب ٢٦ حديث ٩ بسنده:.. قال: حدّثنا جعفر بن محمّد بن مالك الفزاري الكوفي، قال: حدّثني إسحاق بن محمّد الصيرفي، عن أبي هاشم.. و٤٤٠/٢ باب ٤٣ حديث ٧ بسنده:.. قال: حدّثنا جعفر بن محمّد بن مالك الكوفي، عن إسحاق بن محمّد الصيرفي، عن يحيى بن المثنّى العطّار، عن عبدالله بن بكير، عن عبيد بن زرارة، قال: سمعت أبا عبدالله عليه السلام.

وإكمال الدين: ٣٤٦ حديث ٣٣، والإمامة والتبصرة: ١٢٦ حديث ١٢٦، ودلائل الإمامة: ٤٦٣ حديث ٤٤٤، وغيبة الشيخ الطوسي: ١٦١ حديث ١١٩ وصفحة: ٣٤٠ حديث ٢٩٠.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره علماء الرجال فهو مهمل إلّا أنّ رواياته سديدة.

[٢٠١٤]

١٢٨٣ ـ إسحاق بن محمّد بن عجلان

جاء بهذا العنوان في فلاح السائل: ٢٣٠ وفي طبعة النجف الأشرف: ٢٠٩ هكذا: عن علي بن الصلت، عن إسحاق وإسماعيل ابني محمّد بن عجلان، عن أبيهما..

وعنه في بحار الأنوار ٩٦/٨٦ حديث ٥، ومستدرك الوسائل ٩٩/٥ حديث ٥٤٣٥ مثله.

حصيلة البحث

يظهر من متن الحديث أنّ المعنون من محدثي الإماميّة ولكن أهمل ذكره أرباب الجرح والتعديل فهو مهمل.

[٢٠١٥]

١٢٨٤ ـ إسحاق بن محمّد بن علي بن أحمد الكوفي

جاء في دلائل الإمامة : ٣، [وفي طبعة : ٦٩ حديث ٧]، وفيه : إسحاق بن محمّد بن علي أبو أحمد الكوفي ، وحدّثنا القاضي أبو الفرج المعافَى، قال: حدّثنا إسحاق بن محمّد بن علي بن أحمد الكوفي ، قال : حدّثنا أحمد بن الحسن بن عليّ بن عبدالله المقري الكسائي ، قال : حدّثنا محمّد بن إسماعيل بن إبراهيم بن موسى بن جعفر عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٤٨٧/٦٦ حديث ١٨، و ١٧٣/٧٩ حديث ٢٠، ومستدرك وسائل الشيعة ٥٨/١٧ حديث ٢٠٧٣٩، وفي دلائل الإمامة: ٦٧ حديث ٣.

حصيلة البحث

لم أظفر على رواية أخرى للمعنون ولم يذكره علماء الرجال فهو مهمل وروايته سديدة.

[٢٠١٦]

١٢٨٥ ـ إسحاق بن محمّد بن علي أبو أحمد الكوفي

جاء بهذا العنوان في دلائل الإمامة: ٣ حديث ٧ بسنده:.. عن أبي الفرج المعافي، عن إسحاق بن محمّد بن علي الكوفي، عن أحمد بن الحسن بن علي بن عبدالله المقرئ..

وعنه في بحار الأنوار ٤٨٧/٦٦ حديث ١٨، ومستدرك الوسائل ٥٨/١٧ حديث ٢٠٧٣٩ مثله.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل وروايته سديدة.

[٢٠١٧]

٧٣٢ـ إسحاق بن محمّد بن عليّ بن خالد المقري التمّار(*)

[الضبط:]

قد مرّ[١] ضبط المقري في: إبراهيم بن أبي يحيى.

وضبط التّمار في: أحمد بن الحسن[٢].

[الترجمة:]

ولم أقف في حال الرجل إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله[٣] إيّاه ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام. وقوله بعد العنوان المذكور: عن أحمد بن حازم الغفاري، عن يوسف بن كليب المسعودي، عن يحيى بن سالم، روى عنه محمد[٤] بن نوح. انتهىٰ.

(*) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ٤٤٩ برقم ٦٧، إتقان المقال: ١٦٤، نقد الرجال: ٤٠ برقم ٣٢ [المحقّقة ١/١٩٨ برقم (٤٣٤)]، ملخّص المقال في قسم المجاهيل، الوسيط المخطوط: ٣٧ من نسختنا، هداية المحدّثين: ١٨، جامع المقال: ٥٥، مجمع الرجال ١/١٩٨.

(١) في صفحة: ٢٦٦ من المجلّد الثالث في ترجمة إبراهيم بن أحمد بن محمد.

(٢) في صفحة: ٤٠٣ من المجلّد الخامس.

(٣) رجال الشيخ: ٤٤٩ برقم ٦٧، ولكن في مجمع الرجال ١/١٩٨ نقلاً عن رجال الشيخ قال: إسحاق بن محمد بن علي بن خالد المقري التمار.. فأضاف التمار.

وعدّه في إتقان المقال: ١٦٤ في قسم الحسان، وذكره في نقد الرجال: ٤٠ برقم ٣٢ [المحقّقة ١/١٩٨ برقم (٤٣٤)]، والوسيط المخطوط حرف الألف باب إسحاق، وهداية المحدّثين: ١٨، وجامع المقال: ٥٥، وعدّه في ملخص المقال في قسم المجاهيل.

(٤) لا توجد في المصدر لفظة (محمد).

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول(●).

(●) **حصيلة البحث**

لم أهتد بعد الفحص في كلمات الأعلام على ما يوضّح حال المترجم، فهو مجهول حاله عندي، ولم أهتد إلى وجه عدّ إتقان المقال له في الحسان.

[٢٠١٨]

١٢٨٦ ـ إسحاق بن محمّد بن علي المقرئ أبو أحمد

جاء بهذا العنوان في بشارة المصطفى: ١٢٤، وفي طبعة النجف الأشرف: ٧٤ بسنده:.. عن أبي عبدالله أحمد بن محمّد [أحمد] بن حمران، عن أبي أحمد إسحاق بن محمّد بن علي المقرئ، عن عبيدالله [عن عبدالله] بن محمّد بن الايادي..

وعنه في بحار الأنوار ١٠١/١٩٥ حديث ٣١، و٦٨/١٣٠ ـ ١٣١ حديث ٦٢، وفيه: عن محمّد بن علي المقرئ، وبينهما اختلاف في الإسناد، ومستدرك الوسائل ١٢/٢٣٢ حديث ١٣٩٦٩ عن البشارة باختلاف كثير.

حصيلة البحث

المعنون وإن لم يذكر في المعاجم الرجالية ويعدّ مهملاً إلّا أنّ روايته سديدة جداً وتدلّ على إيمانه.

[٢٠١٩]

١٢٨٧ ـ إسحاق بن محمّد الغروي

جاء بهذا العنوان في أمالي الشيخ: ٤٠٥ حديث ٩٠٧ بسنده:.. عن عبدالله بن شبيب، عن إسحاق بن محمّد الغروي، عن سعيد بن مسلم، عن علي بن الحسين..

وعنه في بحار الأنوار ٥٢/١٢٢ حديث ٣، وفيه: إسحاق بن محمّد ☜

. . . .

↵القروي ـ بالقاف ـ، وكذلك في بحار الأنوار ٦٤/٧٢ حديث ١٥ مثله القروي، وهذا الحديث متناً وسنداً نقله ابن عساكر في تاريخ مدينة دمشق ١٢٩/٥٧، وفيه: إسحاق بن محمّد الغروي، والظاهر هو الصحيح.
راجع: ضعفاء العقيلي ١٠٦/١ برقم ١٢٥، وإكمال الكمال ٨٤/٧، حيث قال: أما الفروي ـ بالفاء والراء الساكنة ـ فجماعة من آل أبي فروة، منهم:.. وإسحاق بن محمّد الفروي صاحب مالك.

حصيلة البحث

المعنون مهمل عندنا.

[٢٠٢٠]

١٢٨٨ ـ إسحاق بن محمّد بن القاسم بن صالح ابن خالد الهاشمي

جاء بهذا العنوان في تفسير فرات الكوفي: ٥١٦ حديث ٦٧٥ بسنده:.. عن إسحاق بن محمّد بن القاسم بن صالح بن خالد الهاشمي، عن أبي بكر الرازي.

وعنه في شواهد التنزيل ٣٩١/٢ حديث ١٠٤١.

وعنه أيضاً في بحار الأنوار ١٩٣/٣٧ حديث ٧٧ مثله.

حصيلة البحث

المعنون مهمل ولكن روايته سديدة جداً بل ممّا اتّفقت الطائفة على صحّة مضمونها.

[٢٠٢١]

١٢٨٩ ـ إسحاق بن محمّد بن مروان

جاء في فهرست الشيخ رحمه الله: ١٣٧ برقم ٤٩٣ في ترجمة عمرو ↵

. . . .

ابن ميمون بسنده :.. عن أحمد بن محمد بن سعيد ، عن جعفر وإسحاق بن محمّد بن مروان ، قالا : حدّثنا أبونا ، قال : حدّثنا عبيد الله المسعودي ، عن عمرو بن ميمون ، عن جابر ، عن الباقر عليه السلام . .
ومختصر بصائر الدرجات : ٢٠٧ .

حصيلة البحث

لم أجد في المعاجم الرجاليّة عن المعنون ذكراً ، فهو ممّن أهملوه .

[٢٠٢٢]

١٢٩٠ ـ إسحاق بن محمّد بن مروان الغزال

جاء في كتاب اليقين : ١٨٩ الباب ١٩٦ فيما نذكره عن الثقة محمّد بن العباس بن مروان من كتاب ما نزل من القرآن في النبي صلّى الله عليه وآله . . إلى أن قال : حدّثنا إسحاق بن محمّد بن مروان ، حدّثنا أبي ، حدّثنا إسحاق بن يزيد.. ، وكفاية الأثر : ٨٧ باب ما جاء عن أبي هريرة بسنده :.. قال : حدّثنا أبو العباس أحمد بن محمّد بن مروان الغزال ، قال : حدّثني محمّد بن تميم..
وفرحة الغري ٤٣ بسنده :.. أخبرنا : محمّد بن عبدالله ، قال : أخبرنا إسحاق بن محمّد بن مروان الكوفي الغزال..
والأمالي للشيخ الطوسي ٢٢٢/٢ مجلس يوم الجمعة ١٧ ربيع الأوّل سنة سبع وخمسين وأربعمائة بسنده :.. عن أبي المفضّل ، قال : حدّثنا إسحاق بن محمّد بن مروان الغزال.
والأمالي للشيخ قدّس سرّه طبعة مؤسسة البعثة : ٦٠٩ برقم ١٢٥٩ مثله ، و[٢٣٥/٢ طبعة النجف الأشرف مثله] ، وموارد أُخرى من الأمالي ، وفي الأمالي أيضاً ، وكذا في دلائل الإمامة : ٢٣٥ قال :.. وحدثني أبو المفضل قال : حدّثنا إسحاق بن محمّد بن مروان الكوفي الغزال ببغداد ، قال : حدّثنا أبي.. وفي صفحة : ٤٤٥ حديث ٤١٩ ، وتأويل الآيات الظاهرة ٢٢٨/١ حديث بسنده :.. عن إسحاق بن محمّد بن مروان ، عن أبيه ، وجمال الأُسبوع : ٢٦٦ [وفي طبعة : ١٧٣] : صلاة أُخرى للصديقة

. . . .

↵فاطمة عليها السلام بسنده : . . قال : حدّثنا إسحاق بن محمّد بن غزوان الغزال..، ومختصر بصائر الدرجات : ٢٠٧، وكفايه الأثر : ٨٧، وموارد متعددة أُخرى .

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل لكن بالنظر إلى مضمون رواياته يطمأن بإماميّته وحسن حاله ظاهراً وإذا ثبت اتّحاد المعنون مع من ذكره في الفهرست تأكدت إماميته ، والراجح عندي الاتّحاد.

[٢٠٢٣]
١٢٩١ ـ إسحاق بن محمد المنصوري
أبو أحمد

أورد في بشارة المصطفى : ١٨٩ ، [وفي الطبعة الجديدة : ٢٩١ حديث ٧١] قال : حدّثنا أبو أحمد إسحاق بن محمّد المنصوري ، قال : حدّثنا عبيد بن كثير ، قال : حدّثنا إبراهيم بن إسحاق القمّي ، عن جرير بن عبدالحميد ، عن الأعمش ، عن إبراهيم التيمي ، عن أبيه ، عن أبي ذر ، قال : قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم : «من شكّ في عليّ فهو كافر».. وبحار الأنوار ٢٣٣/٢٧ ذيل حديث ٤٤، و١٣٥/٣٨ حديث ٩٢ .

حصيلة البحث

المعنون مهمل إلّا أنّ روايته سديدة .

[٢٠٢٤]
١٢٩٢ ـ إسحاق بن محمّد بن هارون

جاء بهذا العنوان في أمالي الشيخ : ٤٩٦ حديث ١٠٨٨، [وطبعة ↵

. . . .

النجف الأشرف ٢/ ١١٠ حديث ١١١] بسنده:.. عن أبي المفضّل، عن إسحاق بن محمّد بن هارون، عن أبيه، عن أبي حفص الأعشىٰ..
وعنه في بحار الأنوار ٩٦/ ٢٤٨ حديث ١١، ووسائل الشيعة ١٠/ ٤٠٦ حديث ١٣٧١٢.
أقول: الظاهر هذا هو إسحاق بن محمّد بن مروان الغزال المتقدّم كما في أمالي الشيخ: ٦٠٩ حديث ١٢٥٩ بهذا السند، وفيه: إسحاق بن محمّد بن مروان الغزال، فراجع.

حصيلة البحث

اتّحاد السند في الحديثين يرجّح الاتّحاد وهو مهمل عندنا.

[٢٠٢٥]
١٢٩٣ ـ إسحاق بن محمود اليماني القاضي

جاء بهذا العنوان في عوالي اللآلي ١/ ٢٨ حديث ١٠ بسنده:.. عن حسن بن يوسف بن المطهر، عن إسحاق بن محمود اليماني القاضي بقم، عن خاله مولانا عماد الدين محمّد بن محمّد بن فتحان القمي..
وعنه في بحار الأنوار ٥١/ ٢٥٨ مثله.
وشرح أصول الكافي للشيخ مولى صالح المازندراني ٢/ ٣٨٠ وقال: وقد رأيت خط العلّامة الحلي الذي كتبه بيده رابع عشر من شهر رجب من سنة ٧١٧ رويت عن مولانا شرف الملّة والدين إسحاق بن محمود اليماني القاضي عن خاله مولانا عماد الدين..

حصيلة البحث

يظهر ممّا نسب إلى العلّامة الحلّي قدّس سرّه من قوله: مولانا شرف الملة والدين، أنّه من أعلامنا ومن مشايخ العلّامة الحلّي رحمه الله تعالى، ولذلك ينبغي عدّه من الحسان، والله العالم.

[٢٠٢٦]

٧٣٣ـ إسحاق المدائني (*)

الضبط:

المَدَايني: نسبة إلى المدائن، بالميم والدال المهملة المفتوحتين، والألف، والياء المثنّاة من تحت، والنون، وهي في القديم كانت خمس أو سبع مدائن، وهي الآن بليدة صغيرة في الجانب الغربي من دجلة.

وفي التاج (١) مازجاً: إنّ المدائن مدينة كسرى قرب بغداد، على سبعة فراسخ منها، سمّيت لكبرها، وهي دار مملكة الفرس، وأوّل من نزلها أنوشروان، وبها إيوانه، وارتفاعه ثمانون ذراعاً، وبها كان سلمان وحذيفة، وبها قبراهما. انتهى المهمّ ممّا فيه.

(*) **مصادر الترجمة**

تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٥، وجامع الرواة ١/٨٨، وتارج العروس ٩/٣٤٢.

(١) تاج العروس ٩/٣٤٢ أقول: ضبطه في توضيح المشتبه ٨/٩٦ بالهمزة بدل الياء، وكلاهما صحيح. قال في معجم البلدان ٥/٧٤: المَدائِن: جمع المدينة، تهمز ياؤها ولا تهمز، إن أخذت من دان يدين إذا أطاع لم تهمز إذا جمع على مداين لأنّه مثل معيشة وياؤه أصلية، وإن أخذت من مدن بالمكان إذا أقام به همزت لأنّ ياءها زائدة فهي مثل قرينة وقرائن وسفينة وسفائن، والنسبة إليها مدائني.

وقال في صفحة: ٧٥: قال حمزة: اسم المدائن بالفارسية توسفون وعرّبوه على الطسفون والطيسفونج، وإنّما سمّتها العرب المدائن لأنّها سبع مدائن بين كلّ مدينة إلى الأُخرى مسافة قريبة أو بعيدة.. إلى أن قال: فأمّا في وقتنا هذا فالمسمّى بهذا الاسم بليدة شبيهة بالقرية بينها وبين بغداد ستة فراسخ وأهلها فلّاحون يزرعون ويحصدون والغالب على أهلها التشيّع على مذهب الإماميّة.

الترجمة:

لم أقف فيه إلّا على رواية ابن مسكان عنه. وروايته عن أبي عبدالله عليه السلام في باب بيع المضمون من التهذيب[١]، وباب شراء الطعام وبيعه من الكافي[٢]، وباب البيع من الفقيه[٣].

وفي التعليقة[٤]: أنّه ابن عمّار الساباطي، لأنّ ساباط من المدائن. انتهى.

وعليه فترجمته ما مرّ[٥].

واحتمل في جامع الرواة[٦] كونه: المرادي الآتي، وفيه تأمّل●.

[٢٠٢٧]

٧٣٤ ـ إسحاق المرادي الكوفي

الضبط:

المرادي: بضمّ الميم، وفتح الراء المهملة، ثمّ الألف، ثمّ الدال المهملة، ثمّ الياء،

(١) التهذيب ٣٨/٧ حديث ١٦٠ بسنده:.. عن ابن مسكان، عن إسحاق المدايني قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام..

(٢) الكافي ١٨٠/٥ حديث ٩ بسنده:.. عن ابن مسكان، عن إسحاق المدايني قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام..

(٣) من لا يحضره الفقيه ١٣٠/٣ حديث ٥٦٨ بسنده:.. وروى عن ابن مسكان، عن إسحاق المدايني، قال: سألت أبا عبدالله عليه السلام..

(٤) تعليقة الوحيد البهبهاني المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٥.

(٥) في صفحة: ١٦٥ من هذا المجلّد.

(٦) جامع الرواة ٨٨/١.

(●) **حصيلة البحث**

إن مجرّد كون ساباط من المدائن لا يجوّز الحكم باتّحاد المترجم مع الساباطي المتقدّم، لأنّ تعدّد العنوان والوصف يمنع من القول بالاتّحاد إلّا بقرينة معينة، وهي منتفية في المقام، ولم أجد في المعاجم الرجالية وسند الروايات ما يوضّح حال المترجم فهو مجهول الحال، لكن سند الروايات الثلاثة متّحد متناً ورجالاً.

نسبة إلى مراد ـ كغراب ـ أبي قبيلة من اليمن، وهو إمّا مراد بن مذحج، كما يقول صاحبا العبر والسبائك[١]، فيكون مراد بطناً من مذحج.

وإمّا هو مراد بن مالك بن أود[٢] بن زيد بن يشجب بن عريب بن زيد بن كهلان بن سبا[٣] وكان ابن سبا اسمه يحابر فتمرّد فسمّي: مراداً.

أو نسبة إلى مراد حصن قريب من قرطبة الأندلس[٤].

والأوّل أظهر.

الترجمة:

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[٥] من أصحاب الصادق عليه السلام مرّتين مرّة مع سائر المسمّين بـ: إسحاق.

وأخرى[٦]: في آخر باب الهمزة، وأبدل الكوفي في الثاني بقوله: روى عنه ابن مسكان. وظاهره التعدّد.

ونفى الميرزا[٧] البعد عن الاتّحاد، ولم أفهم له سنداً.

---

(١) سبائك الذهب: ٣٦ في: مراد بن عنبس بن مذحج.

أقول: يفهم من كلام ابن حزم في جمهرة أنساب العرب: ٤٠٥ أنّ مراد بن مذحج ومراد بن مالك واحد لا متعدّد، فراجع.

(٢) في توضيح المشتبه ١١٤/٨: أدد، قال بعد ضبط مُرَاد: لقب يُحابر بن مالك بن أدد بن زيد بن يشجب، قبيلة معروفة، وكذلك ضبطه بالدال في جمهرة ابن حزم: ٤٠٦ ـ ٤٠٧.

(٣) في جمهرة ابن حزم: سبأ بالهمزة بدل الألف.

(٤) لاحظ: معجم البلدان ٩٢/٥.

(٥) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٤٥.

(٦) رجال الشيخ أيضاً: ١٥٥ برقم ٢٥٤، وذكره في مجمع الرجال ١٩٨/١ وغيره من المعاجم الرجالية كلّهم نقلاً عن رجال الشيخ ولم يزيدوا على ما ذكره الشيخ رحمه الله.

(٧) منهج المقال: ٥٤ من الطبعة الحجرية.

وفي بعض نسخ التهذيب[1] إبدال المرادي بـ: الفزاري.

واستظهر في جامع الرواة[2] كونه اشتباهاً وكون الصواب: المرادي.

وعلى كلّ حال؛ فهو مجهول الحال. نعم، ظاهر، الشيخ رحمه الله كونه إماميّاً(●).

---

(١) التهذيب ٣٥٦/٩ حديث ١٢٧٤، وفيه: المرادي.

(٢) جامع الرواة ٨٨/١.

(●) **حصيلة البحث**

لم أقف بعد فضل التتبع على ما يوضّح حال المترجم فهو مجهول الحال، وقد تقدّم في إسحاق المرادي بعض ما هنا، فراجع.

[٢٠٢٨]

١٢٩٤ ـ إسحاق بن مروان القطّان أبو العباس

جاء في الأمالي للشيخ الطوسي قدّس سرّه ٣١٤/١ المجلس ١١، [وفي طبعة: ٣٠٨ حديث ٦٢٠] وبالإسناد:.. حدّثنا أبو منصور السكري، قال: حدّثني جدّي عليّ بن عمر، قال: حدّثنا أبو العباس إسحاق بن مروان القطّان، قال: حدّثنا أبي قال: حدّثنا عبيد بن مهران العطّار، قال: حدّثنا يحيى بن عبدالله بن الحسن، عن أبيه، وعن جعفر بن محمّد عليهما السلام، وصفحة: ٣١٥، [وفي طبعة: ٣٠٩ حديث ٦٢٢ مثله]، وله في بحار الأنوار روايات أُخر.

وعنه في بحار الأنوار ٢٢٦/٥ حديث ٤، و ٢٠٠/٤٠ حديث ١.

حصيلة البحث

المعنون ليس له ذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل إلّا أنّ رواياته سديدة.

. . . .

[٢٠٢٩]

١٢٩٥ ـ إسحاق بن مطهّر

جاء في المحاسن للبرقي: ٥٥٠ باب ١٤ (السفرجل) حديث ٨٨٨: عنه، السيّاري، عن أبي جعفر، عن إسحاق بن مطهّر، ذكره عن أبي عبد الله عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٩٣/٦٢ حديث ١، و١٧١/٦٦ حديث ٢٠، ووسائل الشيعة ١٦٨/٢٥ حديث ٣١٥٥١ مثله.

وجاء في الكامل لابن عدي ١١٥/٢، وميزان الاعتدال للذهبي ٣٨١/١.

حصيلة البحث

لم أجد في المعاجم الرجاليّة له ذكراً، فهو مجهول موضوعاً وحكماً.

[٢٠٣٠]

١٢٩٦ ـ إسحاق بن معقل

في رجال الشيخ: ١٥٤ برقم ٢٣٨: إبراهيم بن معقل بن قيس، أخو إسحاق...، ذكره في أصحاب الصادق عليه السلام.

حصيلة البحث

لم يذكره أحد من أعلام الجرح والتعديل، وإنّما ذكره الشيخ في رجاله للتعريف بأخيه، ويظهر أنّ أخاه إسحاق كان أشهر وأعرف من إبراهيم، وعلىٰ كلّ حال يعدّ مهملاً.

[٢٠٣١]

١٢٩٧ ـ إسحاق بن منصور السلولي

جاء بهذا العنوان في إرشاد المفيد ١٦٧/٢ بسنده:.. عن إسحاق بن

⇐

[٢٠٣٢]

٧٣٥ ـ إسحاق بن منصور العرزمي الكوفي[⊡]

الضبط:

العَرْزَمي: بالعين المهملة المفتوحة، ثم الراء المهملة الساكنة، ثم الزاي المعجمة المفتوحة، ثمّ الميم، والياء، نسبة إلى جبّانة[(١)]* عرزم بالكوفة نسب إليها بعض

↰منصور السلولي، عن الحسن بن صالح، عن أبي جعفر محمّد بن علي عليهما السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٥٣/٢ حديث ٢٢، وفيه: إسحاق بن منصور السكوني.

والسلولي هو الصحيح راجع: تاريخ الثقات: ٦٢ برقم ٧١، وتقريب التهذيب ٦١/١ برقم ٤٣٧، وغيره من المصادر التي وثّقته، وراجع تهذيب الكمال ٤٧٨/٢ برقم ٣٨٤.

حصيلة البحث

لا ريب في كون المعنون من رواة العامة وقد وثّقه بعضهم وعندنا مهمل.

(⊡) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٣٩، مجمع الرجال ١٩٨/١، نقد الرجال: ٤١ برقم ٣٤ [المحقّقة ١٩٩/١ برقم (٤٣٦)]، جامع الرواة ٨٨/١.

(١) في معجم البلدان ٩٩/٢: جَبَّانَة: بالفتح والتشديد، والجبّان في الأصل الصحراء، وأهل الكوفة يسمّون المقابر: جبّانة، كما يسمّيها أهل البصرة: المقبرة، وبالكوفة محالّ تسمّى بهذا الاسم وتضاف إلى القبائل، منها: جبّانة كندة مشهورة.. إلى أن قال في صفحة: ١٠٠: وجبّانة عرزم نسب إليها بعض أهل العلم عرزميّاً.

(*) الجَبّانة: المقبرة والمنبت الكريم. قاله في القاموس. [منه (قدّس سرّه)].

انظر: القاموس المحيط ١٤٩/٤ قال: ومنه ـ أي العرزم ـ جَبَّانَةُ عَرْزَم بالكوفة..، وقال في ٢٠٨/٤: الجَبّان والجَبّانَة ـ مشدّدتين ـ المقبرة والصحراء والمنبت الكريم أو ↲

رواة العامّة.

أو إلى عرزم علم رجل من قبيلة فزارة[١].

الترجمة:

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول●.

الأرض المستوية في ارتفاع.

وانظر تاج العروس ٣٩٦/٨ و١٥٩/٩.

وقال في مراصد الاطلاع ٩٢٩/٢: عَـرْزَم ـ بفتح أوّله، وسكون ثانيه، وزاي مفتوحة ـ اسم جبّانة بالكوفة تعرف بجبّانة عرزم، نسبت إلى رجل كان يضرب فيها اللَّبِن، اسمه عَرْزَم، وقيل في نسبتها غير ذلك. وانظر معجم البلدان ١٠٠/٤.

(١) قال في تاج العروس ٣٩٦/٨: العرزم الشديد المجتمع القوي من كل شيء، وعرزم علم رجل من فزارة، ومنه جبّانة عرزم بالكوفة، والعرزم الأسد القوي.

(٢) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٣٩.

وذكره في مجمع الرجال ١٩٨/١، ونقد الرجال: ٤١ برقم ٣٤ [المحقّقة ١٩٩/١ برقم (٤٣٦)]، وجامع الرواة ٨٨/١ وغيرهم، والجميع اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله.

[٢٠٣٣]

١٢٩٨ ـ إسحاق بن موسى الأنصاري
أبو موسى

جاء في دلائل الإمامة: ٤٢ [وفي الطبعة الجديدة: ١٢٩ حديث ٣٩] في وصية فاطمة عليها السلام بسنده:.. قال: حدّثنا أبو أحمد الجلودي، قال: حدّثنا أبو موسى إسحاق بن موسى الأنصاري، قال: حدّثنا عاصم بن

[٢٠٣٤]

٧٣٦ـ إسحاق بن موسى بن جعفر

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله(١) من أصحاب الرضا عليه السلام.

حميد بن يحيى بن سليمان، قال: قال لي محمّد بن علي: ألا أريك وصية فاطمة بنت رسول الله صلّى الله عليه وآله..

وانظر: تاريخ دمشق ٢٨٨/٨ برقم ٦٧٧.

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل.

(١) رجال الشيخ رحمه الله: ٣٦٩ برقم ٢٥.

وذكره في مجمع الرجال ١٩٩/١، ونقد الرجال: ٤١ برقم ٣٥ [المحقّقة ١٩٩/١ برقم (٤٣٧)]، وجامع الرواة ٨٨/١، والبرقي في رجاله: ٥٤ في أصحاب الرضا عليه السلام وغيرهم، واكتفى الجميع بالاقتصار على النقل عن رجال الشيخ فقط.

وجاءت روايته في الكافي ٣٧٨/٢ حديث ١٢ بسنده :.. عن محمد بن مسلم، عن إسحاق بن موسى، قال: حدثني أخي وعمّي، عن أبي عبدالله عليه السلام..، والمراد بأخيه الإمام الرضا عليه السلام، وبعمّه علي بن جعفر رضوان الله تعالى عليه.

وفي الخصال ٢٥٣/١ باب الأربعة حديث ١٢٥ بسنده:.. عن رقية بنت إسحاق قالت: حدثني أبي إسحاق بن موسى بن جعفر..

وعيون أخبار الرضا عليه السلام ٣٢٨/٢ باب ٤٧ بسنده :.. قال: حدثنا محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، قال: حدثنا إسحاق بن موسى، قال: لما خرج عمّي محمد ابن جعفر بمكة..

وفي الأمالي للشيخ الطوسي ٢٢٩/٢ بسنده :.. قال: حدثني إسحاق بن موسى، عن أبيه، عن جده، عن محمد بن علي، عن علي بن الحسين، عن الحسين بن علي، عن عليّ بن أبي طالب عليهم السلام..

وفي الإرشاد للشيخ المفيد رحمه الله تعالى: ٢٨٤ [الطبعة المحقّقة ٢٤٦/٢] قال: ولكلّ من ولد أبي الحسن موسى عليه السلام فضل ومنقبة مشهورة.. إلى آخره.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول●.

[٢٠٣٥]

٧٣٧ـ إسحاق بن موسى بن عيسى العباسي

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على ما يظهر من باب فرض طاعة الأئمّة عليهم السلام من الكافي[1] من كونه من أصحاب الرضا عليه السلام وقد روى عنه محمّد بن مسلم●●.

(●) **حصيلة البحث**

ولا محيص من التعظيم والثناء والتبجيل للمترجم لنسبه الشريف إلّا أنّ المعنونين له لم يذكروا ما يوضّح حاله، ومن مضمون رواياته، ومن روى عنه، وكلام الشيخ المفيد في أولاد الكاظم عليه السلام كل ذلك يوجب الجزم بحسنه وعد الرواية من جهته حسنة، بل ينبغي عدّه ثقة لأنّه أحد الشهود في وصية الكاظم عليه السلام وممن أيّد الإمام الرضا عليه السلام. والله العالم.

(١) الكافي ١٨٧/١ حديث ١٠.

(●●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المعاجم الحديثية للمعنون رواية، وما ذكر في الكافي لا يدل على كونه من الرواة، وعلى كل؛ فهو ممّن أهمله علماء الرجال، ولذلك يعدّ مهملاً.

[٢٠٣٦]

١٢٩٩ـ إسحاق بن نجيح

جاء بهذا العنوان في مشيخة من لا يحضره الفقيه ١١٣/٤، [وفي طبعة ايران ٥٣١/٤] في طريقه إلى أبي سعيد الخدري بسنده :.. قال: حدّثنا عمر بن حفص، عن إسحاق بن نجيح، عن حصيف، عن مجاهد، عن ↵

[٢٠٣٧]

٧٣٨ـ إسحاق بن نوح الشامي

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[١] من أصحاب الباقر عليه السلام.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول●.

[٢٠٣٨]

٧٣٩ـ إسحاق بن واصل الضبيّ

[الضبط:]

قد مرّ[٢] ضبط الضبيّ في: أحمد بن محمّد بن أبي الغريب.

أبي سعيد الخدري، قال: قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم..

وجاء أيضاً في علل الشرائع ٥١٤/٢ حديث ٥، وأمالي الصدوق: ٦٦٢ حديث ٨٩٦..، وعنهما في بحار الأنوار ٢٨٠/١٠٣ حديث ١، والاختصاص: ١٣٢.

وقد ذكره ابن حجر في تقريب التهذيب ٦١/١ برقم ٤٣٩ فقال: إسحاق بن نجيح، عن مالك بن حمزة مجهول، من السابعة، ولم يصب من قال أنّه: الملطي، ففي السنن: وليس بالملطي..

وفي روضة المتّقين ٣١٦/١٤ في طريق أبي سعيد الخدري.. إلى أن قال: والطريق رجاله مجاهيل وكان أكثره رجال العامّة..

حصيلة البحث

المعنون من رجال العامّة وهو مجهول الحال عندنا وعند العامّة أيضاً.

(١) رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: ٢٥ برقم ٢٧.

(●) **حصيلة البحث**

المعنون مهمل، بل لكونه ليس من الرواة يكون ساقط العنوان.

(٢) في صفحة: ١٤٧ من المجلّد السابع.

[الترجمة:]

ولم أقف في ترجمة الرجل إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله[1] إيّاه من أصحاب الباقر عليه السلام.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول●.

---

(١) رجال الشيخ: ١٠٧ برقم ٤٢، وذكره في مجمع الرجال ١٩٩/١، ونقد الرجال: ٤١ برقم ٣٧ [المحقّقة ١٩٩/١ برقم (٤٣٩)]، وجامع الرواة ٨٨/١ وغيرهم، والكلّ اكتفى بنقل عبارة رجال الشيخ من دون زيادة.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله فهو ممّن أهمل بيان حاله.

[٢٠٣٩]

١٣٠٠ ـ إسحاق بن وزير

هكذا جاء في أمالي الشيخ المفيد قدّس سرّه: ٢٤ المجلس ٣ حديث ٨ بسنده: .. قال: حدّثنا محمّد بن منير، قال: حدّثني إسحاق بن وزير، قال: حدّثنا محمّد بن الفضيل بن عطاء مولى مزينة، قال: حدّثني جعفر بن محمّد، عن أبيه عليهما السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٢٦٨/٣٢ حديث ٢٠٩ مثله.

وفي ميزان الاعتدال ٢٠٣/١ برقم ٧٩٨ قال: لا يُدرىٰ من ذا. قال أبو حاتم: مجهول.

حصيلة البحث

المعنون مجهول بل مهمل.

[٢٠٤٠]

٧٤٠ـ إسحاق بن وهب العلّاف(*)

الضبط:

العَلّاف: بفتح العين، وتشديد اللام، بعدها ألف وفاء، بائع العلف الّذي تأكله الماشية[1].

الترجمة:

وقع الرجل في سند رواية رواها الصدوق رحمه‌الله في باب ما يقبل من الدعاوي بغير بيّنة[2].

ولم أجد له ذكراً في كتب أصحابنا في الرجال. نعم عن المقدسي في أسماء

(*) **مصادر الترجمة**

ميزان الاعتدال ٢٠٣/١ برقم ٧٩٩، الكاشف ١١٤/١ برقم ٣٢٥، تقريب التهذيب ٦٢/١ برقم ٤٤٢، الجرح والتعديل ٢٣٦/٢، ثقات ابن حبان ١١٨/٨، تهذيب الكمال ٤٨٧/٢ برقم ٣٨٨.

(١) قال في تاج العروس ٢٠٤/٦: العَلَف محركة معروف وهو ما تأكله الماشية أو هو قوت الحيوان.. وبائعه علّاف.. وقد نسب هكذا بعض المحدثين. وانظر ضبط اللفظة في توضيح المشتبه ٣٩٦/٦.

(٢) في من لا يحضره الفقيه ٦١/٣ قال: وفي رواية محمد بن بحر الشيباني، عن أحمد ابن الحارث، قال: حدثنا أبو أيوب الكوفي، قال: حدثنا إسحاق بن وهب العلّاف، قال: حدثنا أبو عاصم النبّال، عن ابن جريح، عن الضحّاك، عن ابن عباس، قال: خرج رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم من منزل..

وقال في ميزان الاعتدال ٢٠٣/١ برقم ٧٩٩: فأمّا إسحاق بن وهب العلاف فواسطي ثقة.

رجال الصحيحين[١]: إسحاق بن وهب العلّاف الواسطي، سمع عمرو بن يونس اليمامي، روى عنه البخاري في البيوع. انتهى.

ولا يبعد لذلك كونه من العامّة، وإن كان ظاهر رواية الصدوق رحمه الله عنه اعتماده عليه●.

---

(١) الجمع بين رجال الصحيحين ٣٣/١ برقم ١٢٣، وفي الكاشف ١١٤/١ برقم ٣٢٥: إسحاق بن وهب الواسطي العلاف...، وتقريب التهذيب ٦٢/١ برقم ٤٤٢: إسحاق بن وهب بن زياد العلاف، أبو يعقوب الواسطي صدوق.. إلى آخره.

أقول: يؤيّد كونه من العامّة أنّ رجال الحديث المتقدّم كلّهم من العامة.

(●) **حصيلة البحث**

لا ريب عندي أنّه من العامّة، وأنّ رواية الشيخ الصدوق رحمه الله لا تدلّ على تشيّعه، بل ما أكثر مشايخه من الخاصة والعامة، وروايته هذه لا تكشف عن اعتماده عليه، وعلى كلّ حال فالرجل إن لم يكن ضعيفاً فأنا فيه من المتوقفين.

[٢٠٤١]

١٣٠١ ـ إسحاق بن وهب بن علي بن محمّد بن سالم الحلبي

قال ابن حجر في لسان الميزان ٣٧٩/١ برقم ١١٨٠ [المحقّقة ٥٨٠/١ برقم ١١٩٦]: ذكره ابن أبي طي في رجال الشيعة، وقال: له تصنيف سمّاه: التحفة من كلام أهل البيت ـ جاء ذلك في المقال المنشور في مجلة تراثنا العدد (٦٥) صفحة: ١٥٠ برقم (٩) عن ما جمع من كتاب الحاوي لابن أبي طي ـ.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره علماؤنا الرجاليّون ولذلك يعدّ مهملاً.

[٢٠٤٢]

٧٤١ ـ إسحاق بن هلال

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على رواية ابن أبي عمير، عنه، عن أبي عبد الله عليه السلام في آخر باب معرفة الكبائر من الفقيه(١) ●.

[٢٠٤٣]

٧٤٢ ـ إسحاق بن الهيثم ⊡

الضبط:

الهَيْثَم: بفتح الهاء، وسكون الياء المثنّاة من تحت، وفتح الثاء المثلّثة، من الأسماء المتداولة بين العرب، وفي الصحابة أربعة مسمّون به(٢).

---

(١) من لا يحضره الفقيه ٣٧٦/٣ حديث ١٧٧٥، وثواب الأعمال: ٢٦٣، قال: وروى محمد بن أبي عمير، عن إسحاق بن هلال، عن أبي عبد الله عليه السلام..

وفي الكافي ٥٤٣/٥ باب الزانية حديث ٢ بسنده:.. عن ابن أبي عمير، عن إسحاق ابن أبي الهلال، عن أبي عبد الله عليه السلام..

والكافي ٤٨٩/٢ حديث ٣ باب من أبطأ عليه الإجابة بسنده:.. عن ابن أبي عمير، عن إسحاق بن أبي هلال المدايني، عن حديد، عن أبي عبد الله عليه السلام..

هذا، ومن في رواية الكافي والفقيه واحد.

(●) **حصيلة البحث**

إنّ رواية ابن أبي عمير عن المترجم تسبغ عليه نوع حسن وإن أهمله علماء الرجال، فهو حسن.

(⊡) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٥٤ برقم ٢٤٦، رجال البرقي: ٢٨، تفسير علي بن إبراهيم القمي ٨٥/١ سورة البقرة و٣٨١/٢، الوسيط المخطوط: ٣٧ من نسختنا، نقد الرجال: ٤١ برقم ٣٨ [المحقّقة ١٩٩/١ برقم(٤٤٠)]، ملخّص المقال في قسم المجاهيل، جامع الرواة ٨٨/١.

(٢) قال في الصحاح ٢٠٥٥/٥: الهَيْثَم: فرخ العقارب، وبه سمّي الرجل هَيثَماً. وقد نقل ذلك ←

الترجمة:

لم أقف في ذلك إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام، وقوله: كوفي.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول ●.

[٢٠٤٤]

٧٤٣ ـ إسحاق بن يحيى الكاهلي الكوفي ▣

[الضبط:]

قد مرّ[٢] ضبط الكاهلي في ترجمة: أحمد بن مزيد.

في تاج العروس ٩٨/٩ بعد أن ذكر عدة معاني لهذه اللفظة، ثم قال: والمسمّى بالهيثم أربعة.. ولاحظ ضبط هَيْثم ـ بدون الألف واللام ـ في توضيح المشتبه ١٦٠/٩.

(١) رجال الشيخ: ١٥٤ برقم ٢٤٦.

وذكره البرقي في رجاله: ٢٨ فقال: إسحاق بن الهيثم كوفي، من أصحاب الصادق عليه السلام.

وفي تفسير علي بن إبراهيم ٨٥/١ في تفسير سورة البقرة في آية: ﴿وَسِعَ كُرسِيُّهُ السَّموات والأرْضَ﴾ [سورة البقرة (٢): ٢٥٥]:.. حدثني أبي، عن إسحاق بن الهيثم، عن سعد بن ظريف، عن الأصبغ بن نباتة أن علياً عليه السلام..

ولا يخفى أن سند الحديث مقطوع لأنّه إذا كان المترجم من أصحاب الصادق عليه السلام ـ كما ذكره الشيخ والبرقي ـ فكيف يروي إبراهيم بن هاشم الذي هو من أصحاب الرضا عليه السلام عنه.

(●) **حصيلة البحث**

لا يخفى أنّ المترجم ممّن لم يتعرّض أحد من علماء الرجال لشرح حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

(▣) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٤٣، نقد الرجال: ٤١ برقم ٣٩ [المحقّقة ٢٠٠/١ برقم (٤٤١)]، مجمع الرجال ١٩٩/١، رجال النجاشي: ١٦٤ برقم ٥٧٥ في ترجمة عبد الله بن يحيى، ملخّص المقال في قسم المجاهيل، الوسيط المخطوط: ٣٧ من نسختنا، جامع الرواة ٨٨/١.

(٢) في صفحة: ١٣١ من المجلّد الثامن.

[الترجمة:]

ولم أقف في حال الرجل إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله[1] إيّاه من رجال الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله غير مبيّن●.

---

(١) رجال الشيخ: ١٤٩ برقم ١٤٣.

وذكره في نقد الرجال، ومجمع الرجال، وغيرهما نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله ولم يضيفوا على عبارة الشيخ شيئاً، وذكره النجاشي في رجاله: ١٦٤ برقم ٥٧٥ فقال: عبدالله بن يحيى، أبو محمد الكاهلي، عربي، أخو إسحاق، رويا عن أبي عبدالله وأبي الحسن عليهماالسلام.. ومن عبارة النجاشي يعلم نباهة المترجم.

(●) **حصيلة البحث**

لم أظفر بعد فضل التتبّع على ما يوضّح حاله، فهو عندي غير معلوم الحال.

[٢٠٤٥]

١٣٠٢ ـ إسحاق بن يزداد

أورد في كامل الزيارات: ١٦٩ باب ٦٩ حديث ٩، وفي طبعة: ٣١٥ حديث ٥٣٥ بسنده:.. عن علي بن المعلّى، عن إسحاق بن يزداد (خ.ل: زياد) قال: أتي رجل أبا عبدالله عليه السلام..

وبحار الأنوار ٨٣/٩٩ حديث ٣٩، وصفحة: ٣٧٧ حديث ٩، و٤٠٤/١٠٠ حديث ٦٠ بسنده: .. عن علي بن المعلّىٰ، عن إسحاق بن يزداد، قال: أتىٰ رجل أبا عبدالله عليه السلام..

وجاء في المزار لابن المشهدي: ٣٤٣، وهذا الحديث جاء في التهذيب ٤٤/٦ حديث ٩٢، وفيه: إسحاق بن داود، وكذلك في المزار للشيخ المفيد: ٣٤ حديث ١.

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون ذكراً في المعاجم الرجالية فهو مهمل.

[٢٠٤٦]

٧٤٤ـ إسحاق بن يزيد بن إسماعيل الطائي الكوفي

ثقة، قد أسبقنا[١] ترجمته: في إسحاق بن بريد بن يعقوب الطائي لرفع شبهة اتّحادهما، فراجع ما هناك[٢]●.

---

(١) في صفحة: ٥٨ من هذا المجلّد.

(٢) أقول: تقدم بحث مبسط حول المترجم وما احتمل اتّحاده معه وهو إسحاق بن بريد، ونقلنا هناك توثيق النجاشي لإسحاق بن يزيد، فراجع.

وقد ورد في سند جملة من الروايات فمنها في من لا يحضره الفقيه ١٦٦/٢ حديث ٧٢٢: وسأل إسحاق بن يزيد أبا جعفر عليه السلام..

وفي مشيخة من لا يحضره الفقيه ٩٥/٤: وما كان فيه عن إسحاق بن يزيد فقد رويته عن محمد بن موسى بن المتوكل رضي الله عنه، عن علي بن الحسين السعدآبادي، عن أحمد بن أبي عبدالله البرقي، عن أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي، عن المثنى بن الوليد، عن إسحاق بن يزيد..

والكافي ٦٥٣/٢ حديث ٣ بسنده:.. عن مثنى، عن إسحاق بن يزيد، ومعمّر بن أبي زياد وابن رئاب قالوا: كنا جلوساً عند أبي عبدالله عليه السلام.

والكافي ٢٣١/٤ حديث ٣ بسنده:.. عن ابن أبي نصر، عن أبي جميلة، عن إسحاق ابن يزيد قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام..

والكافي ٣٨١/٣ حديث ٣ بسنده:.. عن أحمد بن محمد بن أبي نصر، عن الميثمي، عن إسحاق بن يزيد قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام: جعلت فداك..

والكافي ٢٧٤/٦ حديث ٢ بسنده:.. عن مثنى الحناط، عن إسحاق بن يزيد، عن أبي عبدالله عليه السلام..

والكافي ٢٥٣/٨ حديث ٣٥٧ بسنده:.. عن محمد بن الحسين، عن إسحاق بن يزيد، عن مهران، عن أبان بن تغلب، وعدّة قالوا: كنّا عند أبي عبدالله عليه السلام..

. . . .

(●) **حصيلة البحث**

أقول: وإن ذكرنا هناك في ترجمته المبسطة وثاقته وجلالته ونعيد هنا: إنّ المترجم ليس متحداً مع إسحاق بن بريد، وأنّ هذا ثقة، وذاك تأملنا في وثاقته، فراجع.

[٢٠٤٧]

١٣٠٣ ـ إسحاق بن يزيد النظامي

جاء بهذا العنوان في بشارة المصطفى: ٢٠٤ حديث ٢٨، وفي طبعة النجف الأشرف: ١٢٨ بسنده:.. عن إبراهيم بن إسحاق بن يزيد، عن إسحاق بن يزيد النظامي، عن سعيد بن حازم..

وعنه في بحار الأنوار ١٠٦/٢٣ حديث ٥ مثله.

أقول: الظاهر هذا هو إسحاق بن بريد بن إسماعيل الطائي المتقدّم، والدليل على ذلك ما في أمالي الشيخ: ٢٧٠ حديث ٥٠٢ بهذا المتن والسند، وفيه: عن إسحاق بن بريد الطائي، عن سعد بن صارم..، فراجع.

الأمالي لشيخ الطائفة الطوسي ٩٢/٢ ـ ٩٣ طبعة النجف الأشرف [الطبعة الجديدة: ٤٧٨ حديث ١٠٤٥] بسنده:.. قال: حدثنا إسحاق بن يزيد الطائي، قال: حدّثنا هاشم بن البريد..

وفي صفحة: ١٠٠ [: ٤٨٥ حديث ١٠٦٣] بسنده: .. قال: حدّثنا إسحاق بن يزيد الطائي، قال: حدّثنا سعد بن طريف الحنظلي..

وفي صفحة: ٢١٥ [: ٦٠٢ حديث ١٢٤٥] بسنده: .. قال: حدّثنا إسحاق بن يزيد الطائي، عن عبدالغفار بن القاسم..

حصيلة البحث

يظهر من مضمون رواياته أنّه إماميّ حسن العقيدة وبعض رواياته تدلّ على حسنه وقد أهمل ذكره أرباب المعاجم الرجاليّة.

[٢٠٤٨]

٧٤٥ـ إسحاق بن يسار المدني(◘)

[الترجمة:]

قد عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] تارة: من أصحاب زين العابدين عليه السلام قائلاً: إسحاق بن يسار المدني، مولى قيس بن مخرمة والد محمّد بن إسحاق صاحب الواقدي. انتهىٰ.

وأخرى[٢]: من رجال الباقر عليه السلام قائلاً: إسحاق بن يسار، مولى قيس بن مخرمة، وقيل: مولى فاطمة بنت عقبة أبو صاحب السيرة.

وظاهره كونه إماميّاً إلّا أنّ حاله مجهول(●).

(◘) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ٨٢ برقم ٨، الوسيط المخطوط: ٣٧ من نسختنا، نقد الرجال: ٤١ برقم ٤٠ [المحقّقة ٢٠٠/١ برقم (٤٤٢)]، ملخّص المقال في قسم المجاهيل، مجمع الرجال ١٩٩/١، جامع الرواة ٨٩/١، رجال البرقي: ١٠، تهذيب الكمال ٤٩٥/٢ برقم ٣٩٣.

(١) رجال الشيخ: ٨٢ برقم ٨.

(٢) رجال الشيخ أيضاً: ١٠٥ برقم ٢٩، وعدّه البرقي في رجاله: ١٠ من أصحاب الإمام الباقر عليه السلام، وفي تهذيب الكمال ٤٩٥/٢ برقم ٣٩٣ قال: إسحاق بن يسار والد محمد بن إسحاق بن يسار المطّلبي المدني، مولى محمد بن قيس بن مخرمة بن المطلب ابن عبد مناف، رأى معاوية بن أبي سفيان، وكثير بن الصلت، روى عن الحسن بن علي ابن أبي طالب [عليهما السلام]، وعبيدالله بن عبدالله بن عتبة بن مسعود، وعروة بن الزبير بن العوام.. إلى أن قال: قال عثمان بن سعيد الدارمي، عن يحيى بن معين: ثقة، وقال أبو زُرْعة: ثقة وهو أوثق من ابنه..

(●) **حصيلة البحث**

يظهر من تهذيب الكمال وغيره من كتب العامة أنّه منهم إلّا إنّه لم يكن ناصبياً، وكان يحضر مجالس الأئمّة الأطهار عليهم السلام، ويظهر من دركه لزمان السبط الزكي والباقر عليهما السلام أنّه من المعمرين، وإنّي فيه من المتوقفين، والله العالم.

. . . .

[٢٠٤٩]

١٣٠٤ ـ إسحاق بن يسار النصيبي

جاء في الأمالي للشيخ الطوسي ٢/ ٩٠ [وفي طبعة: ٦٣٥ حديث ١٣١١] بسنده :.. قال: حدّثنا مسدد بن يعقوب بن إسحاق بن زياد العلوي البصري قاضي تنسي، قال: حدّثنا إسحاق بن يسار النصيبي، قال: حدّثني أبو نعيم الفضل بن دكين..

وصفحة: ٢٤٨ بسنده:.. قال: مسدد بن أبي يوسف الفلوسي بتنس: قال: حدّثنا إسحاق بن يسار النصيبي، قال: حدّثنا أبو نعيم الفضل بن دكين..

وعنه في بحار الأنوار ٢٨/ ٤٤ حديث ٧.

حصيلة البحث

يعدّ المعنون مهملاً إن كان إماميّاً.

[٢٠٥٠]

١٣٠٥ ـ إسحاق بن يشكر الكاهلي

جاء بهذا العنوان في سند رواية في التهذيب ٣/ ٢٦١ حديث ٧٣٣ بسنده :.. عن محمّد بن حسان، عن إسحاق بن يشكر الكاهلي، عن الحكم، عن أنس، قال: قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم..

ولكن في المحاسن ١/ ٥٧ حديث ٨٨، وفيه: إسحاق بن بشير الكاهلي، وفي ثواب الأعمال: ٢٩: إسحاق بن شكر الباهلي، عن الكاهلي، وهكذا في بحار الأنوار ٨٤/ ١٥ حديث ٩٤، وفي ميزان الاعتدال ١/ ٥٨٠: إسحاق بن بشر، عن مهاجر بن كثير، عن الحكم، عن أنس مرفوعاً، وكذلك في لسان الميزان ٢/ ٣٣٩، فالظاهر هذا: إسحاق ابن بشر الكاهلي الخراساني الثقة المتقدّم.

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون في معاجمنا الرجاليّة وكذلك العامّة ذكراً، فهو مجهول موضوعاً وحكماً.

[٢٠٥١]

٧٤٦ـ إسحاق بن يعقوب

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على رواية الشيخ رحمه الله في كتاب الغيبة[1]، عن جماعة، عن جعفر بن محمّد بن قولويه، وأبي غالب الزراري و.. غيرهما، عن محمّد ابن يعقوب الكليني، عن إسحاق بن يعقوب، قال: سألت محمّد بن عثمان العمري أن يوصل لي كتاباً قد سألت فيه عن مسائل أشكلت عليّ، فورد التوقيع بخطّ مولانا صاحب الدار عليه السلام: «أمّا ما سألت عنه ـ أرشدك الله تعالى وثبّتك ـ من أمر المنكرين لي من أهل بيتنا وبني عمّنا، فاعلم أنّه ليس بين الله عزّ وجلّ وبين أحد قرابة، ومن أنكرني فليس منّي، وسبيله سبيل ابن نوح. وأمّا سبيل عمّي جعفر وولده فسبيل إخوة يوسف

---

(١) الغيبة لشيخنا الطوسي: ١٧٦ طبعة النجف الأشرف [طبعة المعارف الاسلامية: ٢٩٠ـ ٢٩٣ حديث ٢٤٧ وصفحة: ٣٦٢ حديث ٣٢٦] بسنده: .. عن محمّد بن يعقوب الكليني، عن إسحاق بن يعقوب قال: سألت محمّد بن عثمان العمري.. وفي آخر الحديث في صفحة: ٢٩٣: والسلام عليك يا إسحاق بن يعقوب!.. وإكمال الدين ٤٨٣/٢ باب ٤٥ حديث ٤ بسنده:.. قال: حدّثنا محمّد بن يعقوب الكليني، عن إسحاق بن يعقوب، قال: سألت محمّد بن عثمان العمري.. وفي آخر الحديث: والسلام عليك يا إسحاق بن يعقوب! وعلى من اتبع الهدى.

أقول: ليس في مورد واحد نسبة إسحاق بن يعقوب إلىٰ كلين وما ذكر في قاموس الرجال من أنّ في حديث الإكمال: (والسلام عليك يا إسحاق بن يعقوب الكليني!) واستفاد من نسبته إلى كلين أنّه أخو محمّد بن يعقوب وبعدم وجود لفظ الكليني في حديث الإكمال لا وجه لعدّه أخا محمّد بن يعقوب، وعلى فرض وجود لفظ الكليني لا دليل على أخوته فما ذكر القاموس لا وجه له، وعنه في بحار الأنوار ١٨٠/٥٣ حديث ١٠، وإكمال الدين لشيخنا الصدوق: ٤٨٣ حديث ٤، واحتجاج الطبرسي: ٢٨٢، والخرائج والجرائح ١١١٣/٢ حديث ٣٠، وإعلام الورى ٢٧٠/٢، وكشف الغمة ٣٣٩/٣، وبحار الأنوار ٢٨٠/٧٨ عن الدرة الباهرة.

عليه السلام..» إلى أن كتب عليه السلام: «وإمّا وجه الانتفاع في غيبتي فكالانتفاع بالشمس إذا غيّبها[١] عن الأبصار السحاب، وإنّي لأمان لأهل الأرض كما أنّ النجوم أمان لأهل السماء، فأغلقوا باب[٢] السؤال عمّا لا يعنيكم، ولا تتكلّفوا علم ما قد كفيتم، وأكثروا الدعاء بتعجيل الفرج، فإنّ ذلك فرجكم، والسلام عليك يا إسحاق بن يعقوب! وعلى من اتّبع الهدى».

ويستفاد من توقيعه عليه السلام هذا جلالة الرجل وعلوّ رتبته.

وكونه هو الراوي غير ضائر؛ بعد تسالم المشايخ على نقله(●).

---

(١) في المصدر: غيّبتها.

(٢) لم ترد لفظة (باب) في المصدر، وفي بحار الأنوار نقل عن المصدر: أبواب.

(●) **حصيلة البحث**

لا يخفى على من درس كلمات الأئمة الأطهار وتركيبات الجمل الّتي يستخدمونها واللحنّ الخاص بهم، أنّ الحديث والتوقيع المذكور هو صادر عن الإمام عليه السلام، بحيث لا يشوبه شك، وعند ذلك فالمترجم الذي نال شرف السلام عليه، والدعاء الذي دعا له الإمام عليه السلام، يجعلانه في مرتبة الوثاقة والجلالة، وحيث إنّه لم أظفر على غير هذه الرواية، فالقدر المتيقن عندي حسنه، ورواياته تعدّ حسنة، والله العالم.

[٢٠٥٢]
١٣٠٦ ـ إسحاق بن يعقوب الكوفي

ذكره ابن حجر في لسان الميزان ٣٨١/١ برقم ١١٧٨: من رجال الشيعة، ذكره ابن أبي طي، وحكىٰ أنّه خرج له توقيع صاحب الوقت (الغيبة للشيخ الطوسي: ٣٦٣ حديث ٣٢٦ ومثله في صفحة: ٢٩٠ حديث ٢٤٧) يخبر به عن أشياء من جملتها: أنّ الخمس حلال للشيعة، روىٰ عنه سعد ابن عبدالله القمي.

حصيلة البحث

يظهر من روايته المشار إليها أنّه إمامي حسن.

[٢٠٥٣]
١٣٠٧ ـ إسحاق بن يوسف الأزرق

جاء في سند رواية في أمالي شيخ الطائفة ١٠٢/٢ الجزء ١٧، [وفي طبعة: ٤٨٧ حديث ١٠٦٨] بسنده:.. قال: حدّثنا عمّار بن خالد الواسطي التمّار، قال: أخبرنا إسحاق بن يوسف الأزرق، قال: حدّثنا الأعمش، عن عبدالله بن أبي أوفى، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم..

وعنه في بحار الأنوار ٣٢٦/٣٣ حديث ٥٧١، وفي كتاب العمدة لابن البطريق: ٢٤٣، وسعد السعود لابن طاوس: ١٠٦.

وفي سير أعلام النبلاء ١٧١/٩ برقم ٥١: إسحاق الأزرق هو الإمام الحافظ الحجّة أبو محمّد إسحاق بن يوسف بن مرداس القرشي الواسطي الأزرق مولده سنة ١١٧، حدّث عن الأعمش.. إلى أن قال: وكان من جِلّة المقرئين.. إلى أن قال: وكان من أئمّة الحديث. ثم قال: وكان من أعلم الناس بشريك، توفى سنة ١٩٥، وترجم له جمع كثير من العامة.

حصيلة البحث

المعنون من عمد رواة العامة.

[٢٠٥٤]
١٣٠٨ ـ إسحاق بن يوسف المكي

جاء بهذا العنوان في طبّ الأئمّة: ٤٨ بسنده:.. عن إسحاق بن يوسف المكي، عن فضالة، عن أبان بن عثمان..

وعنه في بحار الأنوار ٢٠٣/٩٢ حديث ٢٨ مثله.

وجاء أيضاً في طبّ الأئمّة: ٤٩ و٥٩.

حصيلة البحث

المعنون مهمل غير مذكور في المعاجم الرجالية.

[illegible]

[illegible]

المصدر

[illegible]

[illegible]

[illegible]

المصدر

[illegible]

[باب أسد]

[لسآبيل]

باب أسد

[أَسَد:]

من أسماء الحيوان المفترس، تعارفت تسمية الرجال به(١).

(١) قال في الصحاح ٤٤١/٢ ما ملخّصه: الأَسَد، جمعه: أَسَود وأُسُد وأَسَد: أبو قبيلة من مضر وقبيلة من ربيعة، والأَسْد ـ بالسكون ـ لغة في الأزد.

وانظر: الإكمال ٨٤/١، مختلف القبائل ومؤتلفها: ٣٣٧، الإيناس: ٧٧، توضيح المشتبه ١٩٩/١ وغيرها.

[٢٠٥٥]

١٣٠٩ ـ أسد بن إبراهيم بن كليب السلمي الحرّاني أبو الحسن

إنّ المعنون أحد مشايخ النجاشي إذ قال في رجاله: ٥٢ برقم ١٥٠ في ترجمة الحسين بن محمد بن عليّ الأزدي أبو عبد الله: أخبرنا أبو الحسن أسد بن إبراهيم بن كليب السلمي الحراني ومحمد بن عثمان قالا: حدثنا أبو بكر محمّد بن الحسين بن صالح السبيعي بحلب.. إلى آخره.

وفي لسان الميزان ٣٨٢/١ برقم ١١٩٣: أسد بن إبراهيم بن كليب السلمي الحراني القاضي، يروي عن الحسين بن عليّ الصيمري صاحب مناكير وموضوعات، ذكره الخطيب وغيره. انتهى. روى هذا عن أبي الهيذاء مرجى بن عليّ الهروي ومات بعد الأربعمائة، وذكر ابن عساكر أنّه كان من أشدّ الشيعة وكان متكلّماً.

وذكره الذهبي في ميزان الاعتدال ٢٠٦/١ برقم ٨١٠، قال: أسد بن إبراهيم بن كليب السلمي الحراني القاضي، يروي عنه الحسين بن عليّ الصيمري، صاحب مناكير وموضوعات، ذكره الخطيب وغيره.

أقول: إنّ نسبة الذهبي إلىٰ المترجم أنّه صاحب مناكير وموضوعات

←

. . . .

ليس بغريب، فإنّ رواية فضائل أهل البيت عليهم السلام من الأسباب التي توجب تضعيف راويها عند النواصب كالذهبي وإخوانه، وإن شئت راجع مؤلّفاتهم لتقف علىٰ صدق ما ذكرناه.

وفي طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: ٢٩: أسد بن إبراهيم بن كليب القاضي أبو الحسن السلمي الحراني من مشايخ الكراجكي محمّد بن علي المتوفّى سنة ٤٤٩ وأبي العباس أحمد بن عليّ النجاشي المتوفى سنة ٤٥٠ كما في أسانيدهما. قال النجاشي في ترجمة الحسين بن محمّد بن علي الأزدي: أخبرنا أبو الحسين أسد بن إبراهيم بن كليب السلمي الحراني ومحمد بن عثمان (يعني النصيبي الآتي) قالا: حدثنا أبو بكر محمد بن الحسين بن صالح السبيعي بحلب.. إلى آخره. ثمّ ذكر عن لسان الميزان قوله: وقال: صاحب مناكير وموضوعات وقال: ترجمه الخطيب، وقال: مات بعد الأربعمائة، قال: وذكر ابن عساكر أنّه كان من أشد الشيعة وكان متكلّماً.

وروى عنه الكراجكي في كنز الفوائد ١٤٦/١: حدثني القاضي أبو الحسن أسد بن إبراهيم بن كليب السلمي الحراني رحمة الله عليه بمدينة الرملة من نقل العامة قال: أخبرني أبو حفص عمر بن عليّ العتكي الخطيب..، وفي صفحة: ١٤٧: وحدثني السلمي قال: أخبرني العتكي..، وفي صفحة: ١٤٨: وحدثني السلمي قال: أخبرني العتكي..، وفي صفحة: ٢٦٤: فمنه ما حدثني به القاضي أبو الحسن أسد بن إبراهيم السلمي الحراني رحمه الله قال: حدثني الخطيب العتكي أبو حفص عمر بن علي..، وفي صفحة: ٢٦٥: حدثني القاضي السلمي قال: أخبرني الخطيب العتكي..، وفي صفحة: ٢٩٦: وحدثني القاضي أبو الحسن أسد ابن إبراهيم السلمي الحراني نزيل بغداد قال: أخبرني أبو حفص عمر بن عليّ العتكي الخطيب..، وفي صفحة: ٣٤٨: حدثني القاضي أبو الحسن أسد بن إبراهيم السلمي الحراني قال: أخبرني أبو جعفر عمر بن عليّ العتكي.. وأيضاً: وحدثني السلمي عن العتكي، وفي صفحة: ٣٥٧: حدثني القاضي السلمي أسد بن إبراهيم قال: أخبرني العتكي عمر بن

[٢٠٥٦]

٧٤٧ـ أسد بن أبي العلاء[⊡]

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله[(١)] من أصحاب الكاظم عليه السلام.

↩علي، وفي ٢/١٣٤: حدثني القاضي أبو الحسن أسد بن إبراهيم السلمي الحراني بمدينة الرملة في سنة ٤١٠ قال: حدّثنا أبو بكر محمّد بن أحمد بن موسىٰ بن إبراهيم البارسيري الحنظلي، وفي صفحة: ١٧٧: حدثنا القاضي أبو الحسن أسد بن إبراهيم بن كليب السلمي الحراني بمدينة الرملة في سنة ٤١٠ قال: أخبرني الخطيب أبو حفص عمر بن عليّ بن الحسن العتكي.. إلى غير ذلك من الموارد.

حصيلة البحث

شيخوخة الرجل للنجاشي والكراجكي توجب عدّه ثقة عند من يرى وثاقة المشايخ، ومع التنزل لا أقل من عدّه حسناً كالصحيح خصوصاً شيخوخته لمثل الشيخ النجاشي المتحرز في الرواية عن الضعفاء، وروايته عنه دليل اعتماده عليه، والله العالم.

(⊡) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ٣٤٣ برقم ١٦، الخلاصة: ٢٠٧ برقم ٦، رجال ابن داود: ٤٢٦ برقم ٥٢، رجال الكشّي: ٣٢٣ برقم ٥٨٥، الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٩ برقم (١٧٨)]، حاوي الأقوال ٣/٣٠٩ برقم ١٣٠١ [المخطوط: ٢٢٩ برقم (١٢١٠)]، مجمع الرجال ١/١٩٩، ملخّص المقال في قسم الضعاف، نقد الرجال: ٤١ برقم ١ [المحقّقة ١/٢٠٠ برقم (٤٤٣)]، إتقان المقال: ٢٦٠، الوسيط المخطوط: ٣٧ من نسختنا، رجال شيخنا الحرّ المخطوط: ١٠ من نسختنا، منهج المقال: ٥٢، جامع الرواة ١/٨٩.

(١) رجال الشيخ رحمه الله: ٣٤٣ برقم ١٦ قال: أسيد بن أبي العلاء، وفي نقد الرجال: ٤١ برقم ١ [المحقّقة ١/٢٠٠ برقم (٤٤٣)] قال: أسد بن أبي العلاء يروى المناكير (**كش**) وفي (**جخ**) أسيد بن أبي العلام وهو غلط، ومثله غيره.

أقول: أسيد وأسد في المقام واحد بشهادة المجلسي بأنّ أسد هذا قد يصغّر، فراجع.

وفي نسخة معتمدة من رجال الشيخ: أسيد بن أبي العلاء.

وعدّه في الخلاصة[١] ورجال ابن داود[٢] في القسم الثاني، ونقلا عن الكشّي أنّه قال: يروي المناكير.

وأقول: قد ذكر الكشّي[٣] ذلك في ترجمة المفضل بن عمر.

وضعّفه في الوجيزة[٤]، وذكره في الحاوي[٥] في قسم الضعاف.

[التمييز:]

والذي يظهر ممّا رواه الكشّي هناك أنّه يروي عن هشام بن أحمر، ويروي عنه الحسين بن أحمد.

وروى في باب العتق من التهذيب[٦] عن الحسين بن سعيد، عن أبي محمد، عنه، عن أبي حمزة الثمالي.

وفي باب التلبية من الكافي[٧] عنه الحسن بن عليّ بن يقطين.

وفي باب ما لا يجوز ملكه من القرابات من عتق الكافي[٨]، عنه

---

(١) الخلاصة: ٢٠٧ برقم ٦، وفيه: أسد بن أبي العلاء.

(٢) رجال ابن داود: ٤٢٦ برقم ٥٢، وفيه: أسد بن أبي العلاء.

(٣) الكشّي في رجاله: ٣٢٣ حديث ٥٨٥.

(٤) الوجيزة: ١٤٥ الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: ١٥٩ برقم (١٧٨)] قال: أسد بن أبي العلاء وقد يصغّر، ضعيف.

(٥) حاوي الأقوال ٣/٣٠٩ برقم ١٣٠١ [المخطوط: ٢٢٩ برقم (١٢١٠)].

(٦) التهذيب ٨/٢٤٢ حديث ٨٧٣.

(٧) الكافي ٤/٣٣٦ حديث ٤ بسنده:.. عن الحسن بن علي بن يقطين، عن أسد بن أبي العلاء، عن محمّد بن الفضل، عمّن رأى أباعبدالله عليه السلام..

(٨) الكافي ٦/١٧٧ حديث ٣ بسنده:.. عن الحجال، عن أسد بن أبي العلاء، عن أبي حمزة قال: سألت أباعبدالله عليه السلام..

الحجال●.

[٢٠٥٧]

٧٤٨ ـ أسد بن إسماعيل◘

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عد الشيخ رحمـه الله إيّـاه في رجـاله(١) مـن أصـحاب

(●) **حصيلة البحث**

اتّفاق علمائنا الرجاليين علىٰ ضعفه يوجب الحكم عليه بذلك، إلّا أن يـناقش بأنّ مستند تضعيفهم رجال الكشّي وتضعيفه لروايته عن المفضّل، وحيث أنّ المفضّل ثقة على المختار، كان تضعيف المعنون لا مستند له، ولكن يخرج بهذا عن الضـعف إلى جـهالة الحال، والله العالم بحقيقة الحال.

(◘) **مصادر الترجمة**

رجال الشـيخ: ١٥٤ بـرقم ٢٥١، رجـال البـرقي: ٤٠، جـامع الرواة ٨٩/١، نـقد الرجال: ٤١ برقم ٢ [المحقّقة ٢٠٠/١ برقم (٤٤٤)]، مجمع الرجال ٢٠٠/١، مـنهج المقال: ٥٤، منتهىٰ المقال: ٥٢، ملخّص المقال في قسم المجاهيل.

(١) رجال الشيخ: ١٥٤ برقم ٢٥١، ومنتهى المقال: ٥٢ الطبعة الحجرية [الطـبعة المـحقّقة ولم ترد فيه!]، والوسيط المخطوط: ٣٨ من نسختنا، ونقد الرجال: ٤١ برقم ٢ [المحقّقة ٢٠٠/١ برقم (٤٤٤)]، وملخّص المقال في قسم المجاهيل، ومجمع الرجال ٢٠٠/١، وجامع الرواة ٨٩/١، والكلّ اكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة، وذكره البرقي في رجاله: ٤٠ في أصحاب الصادق عليه السلام.

[٢٠٥٨]

١٣١٠ ـ أسد بن أيوب الحلبي

قال ابن حجر في لسان المـيزان ٣٨٢/١ بـرقم ١١٩٥ وحكـاه فـي ما جمع من كتاب الحاوي في رجال الشيعة الإمامية لابن أبي طي المطبوع في العدد (٦٥) من مجلة تراثنا صفحة: ١٥١ برقم ١١: له فوائد حديثية

. . . .

ورحلة إلىٰ العراق، وكان فقيهاً نحوياً، ذكره ابن أبي طي في رجال الشيعة، وقال: كان إمامياً.

وانظر: طبقات أعلام الشيعة (القرن الخامس): ٢٩.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره علماؤنا الرجاليون فهو مهمل.

[٢٠٥٩]

١٣١١ ـ أسد بن بحر البصري

عدّه البرقي في رجاله: ٤٠ في أصحاب الصادق عليه السلام، وليس له ذكر في المعاجم الرجالية الأُخرى، فهو مجهول.

ولعلّه: أسد بن يحيىٰ البصري الآتي في المتن قريباً برقم (٢٠٩٠/٧٦١) فلاحظ.

[٢٠٦٠]

١٣١٢ ـ أسد بن بكر بن مسلم

قال ابن حجر في لسان الميزان ٢٨٢/١ برقم ١١٩٦، وأورده في ما جمع من كتاب الحاوي في رجال الشيعة لابن أبي طي المنشور في مجلة تراثنا العدد ٦٥ صفحة: ١٥١ برقم ١٢: من رجال الشيعة، وله كتاب فضائل أهل البيت (ع). استخرجه من مرويات العامة، ذكره ابن أبي طي.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره علماؤنا الرجاليون ولذلك يعد مهملاً.

[٢٠٦١]

١٣١٣ ـ أسد (أسيد) بن ثعلبة

جاء في بحار الأنوار ٥١/٥١ باب الآيات المأثورة بقيام القائم

الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إمامياً، إلّا أنّ حاله مجهول(●).

[٢٠٦٢]

٧٤٩ـأسد بن حارثة الكلبي العليمي

[الضبط:]

يأتي ضبط العليمي في: يحيى بن عليم[1].

[الترجمة:]

من بني عليم، عدّه في أُسد الغابة[2] والإصابة[3] من الصحابة، وحاله

عجّل الله فرجه الشريف حديث ٢٦ بسنده:.. عن محمّد بن إسحاق، عن أسد بن ثعلبة، عن أم هاني..، والكافي ٣٤١/١ حديث ٢٣ بسنده:.. حدثنا محمد بن إسحاق، عن أسيد بن ثعلبة، عن أم هاني..، وإكمال الدين ٣٢٤/١ باب ٣٢ حديث ١ بالسند المتقدم، والغيبة للشيخ الطوسي: ١٥٩ حديث ١١٦ بسنده:.. بالسند المتقدم، والغيبة للشيخ النعماني: ١٥٠ ذيل حديث ٦ بسنده:.. عن أسيد بن ثعلبة، عن أم هاني..

ولاحظ الهداية الكبرىٰ للخصيبي: ٣٦٢، والإمامة والتبصرة: ١١٩.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره أعلام الجرح والتعديل فهو يعدّ مهملاً.

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المعاجم الرجالية والحديثية ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

(١) من (يأتي) إلىٰ هنا جاء في الحجرية بعنوان الهامش.

(٢) أُسد الغابة ٦٩/١ قال: أسد بن حارثة العليمي الكلبي، وتجريد أسماء الصحابة ١٤/١ برقم ٩٧.

(٣) الإصابة ٤٨/١ برقم ٩٩ قال: أسد بن حارثة الكلبي ثمّ العليمي.

مجهول●.

[٢٠٦٣]

٧٥٠ـأسد بن خزيمة

[الترجمة:]

عدّه غير واحد[١] من الصحابة، وقالوا: إنّه أحد من نزل فيه قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً..﴾[٢] الآية●●.

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في كلمات علمائنا من تعرّض لترجمة حاله، فهو من جهتنا مجهول الحال.

(١) في الإصابة ٤٨/١ برقم ٩٨.

(٢) سورة التوبة (٩): ١٢٢.

(●●) **حصيلة البحث**

لم أجد في كلمات أصحابنا ذكراً للمترجم، فهو مهمل.

[٢٠٦٤]

١٣١٤ـأسد بن خضير

جاء بهذا العنوان في ثواب الأعمال: ١٤٨ الطبعة الجديدة بسنده:.. عن شرحَبيل بن سعد الأنباري، عن أسد بن خضير، قال: قال رسول الله صلّى الله عليه وآله..

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[٢٠٦٥]

٧٥١ـ أسد بن خويلد أخو خديجة أمّ المؤمنين عليها السلام (◘)

[الترجمة:]

عدّه جماعة(١) من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم ونسب إليه حديث نهي النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم عن بيع ما ليس عنده●.

[٢٠٦٦]

٧٥٢ـ أسد بن زرارة الأنصاري (◘◘)

[الترجمة:]

عدّه في أُسد الغابة(٢) من الصحابة، ونسب إليه روايته عن النبي صلّى الله

(◘) **مصادر الترجمة**

أُسد الغابة ٦٨/١، الإصابة ٤٨/١، الاستيعاب ٤٧/١، تجريد أسماء الصحابة ١٤/١.

(١) في أُسد الغابة ٦٨/١، والإصابة ٤٨/١ برقم ٩٧، والاستيعاب ٤٧/١ برقم ١٠٩، وتجريد أسماء الصحابة ١٤/١ برقم ٩٦.

(●) **حصيلة البحث**

لم يتعرّض لذكره أحد من أعلامنا، فهو مجهول الحال عندنا.

(◘◘) **مصادر الترجمة**

أُسد الغابة ٦٩/١، الإصابة ١٢٦/١، تجريد أسماء الصحابة ١٤/١.

(٢) أُسد الغابة ٦٩/١ قال: أسد بن زرارة الأنصاري.. إلى أن قال: بسنده:.. عن عبدالله ابن أسد بن زرارة الأنصاري، عن أبيه، قال: قال رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم: لمّا عرج بي إلى السماء.. إلى أن قال: فأخبرني في عليّ [عليه السلام] بثلاث خلال: إنّه سيّد المسلمين. وإمام المتقين. وقائد الغرّ المحجّلين.. إلى أن قال: وقد وهم الحاكم أبوعبدالله في روايته وفي كلامه عليه، وإنّما هو: أسعد بن زرارة الأنصاري، وليس في الصحابة من يسمّى أسداً إلّا أسد بن خالد.. إلى أن قال: بإسناده مثله، إلّا أنّه قال: عن هلال بن مقلاص بدل، غالب، وقال: عبدالله بن سعد بن زرارة، وهو الصواب.

⤶

عليه وآله وسلّم: «إنّ الله أوحى إليه ليلة المعراج، وأخبره في عليّ بثلاث خلال: إنّه سيّد المسلمين، وإمام المتقين، وقائد الغرّ المحجّلين»[1].

وزعم بعضهم كون راوي هذه الرواية أسعد لا أسد●.

[٢٠٦٧]

٧٥٣ ـ أسد بن سعيد الخثعمي الكوفي ⊡

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[2] من أصحاب

وفي الإصابة ١/١٢٦ برقم ٥١٩ قال: أسد بن زرارة، كذا وقع عند الحاكم والصواب: أسعد بن زرارة كما نبّه عليه أبو موسى.

أقول: يتّضح من أُسد الغابة والإصابة أنّ الحاكم سها قلمه فعنون أسعد بن زرارة بأسد بن زرارة، فالعنوان ساقط لا وجود له، والذي روى الرواية في فضل أمير المؤمنين عليه السلام هو أسعد بن زرارة الثقة الجليل.

وفي تجريد أسماء الصحابة ١/١٤ برقم ٩٨: أسد بن زرارة الأنصاري جاء في حديث منكر في فضائل عليّ [عليه السلام] والصحيح أسعد.. تفطّن إلى هذا المنافق حيث عدّ الحديث الذي في أمير المؤمنين عليه السلام منكراً!

(١) انظر: الخصال: ١١٥ و ٤٩١، وكفاية الأثر: ١٠٥، ومناقب أمير المؤمنين للكوفي ١/٢٣٩، والأربعون حديثاً لمنتجب الدين بن بابويه: ٥٨ وغيرها من المصادر العامّة والخاصة الفقهية والحديثية. انظر ترجمة: أسعد بن زرارة الأنصاري الآتية متناً.

(●) **حصيلة البحث**

الظاهر أنّ المعنون لا وجود له، فالعنوان ساقط.

(⊡) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ٢٠٦، نقد الرجال: ٤١ برقم ٣ [المحقّقة ١/٢٠١ برقم (٤٤٥)]، مجمع الرجال ١/٢٠٠، ملخّص المقال في قسم المجاهيل، جامع الرواة ١/٨٩، منهج المقال: ٥٤، منتهى المقال: ٥٢ [لم يرد في المحقّقة]، لسان الميزان ١/٣٨٢.

(٢) رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ٢٠٦.

الصادق عليه السلام.

لكن النسخ في ذلك مختلفة، ففي بعضها على ما سطرنا. وفي البعض الآخر: النخعي[١] بدل: الخثعمي[٢].

ونقل الميرزا[٣] عن بعض النسخ إبدال النسخة التي فيها النخعي أسداً بـ: أسعد بن سعيد، واحتمل صحّة كلّ من النسختين بمعنى تعدّدهما، وسقوط كلّ منهما من إحداهما.

وعلى كلّ حال؛ فظاهر الشيخ رحمه الله كونه إمامياً، إلّا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:]

وقد مرّ[٤] ضبط الخثعمي في ترجمة: أبان بن عبد الملك.

وضبط[٥] النخعي في ترجمة: إبراهيم بن يزيد●.

---

(١) في رجال الشيخ طبعة النجف الأشرف: النخعي، ولكن في نقد الرجال: ٤١ برقم ٣ [المحقّقة ٢٠١/١ برقم (٤٤٥)]، ومجمع الرجال ٢٠٠/١، وملخّص المقال في قسم المجاهيل وغيرهم نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله: الخثعمي.

(٢) وجاء في توحيد الصدوق: ١٧٩ باب ٢٨ نفي المكان حديث ١٣ بسنده:.. قال: أخبرني هارون بن عقبة الخزاعي، عن أسد بن سعيد النخعي، قال: أخبرني عمرو بن شمر، عن جابر بن يزيد الجعفي، قال: قال: حدثنا محمّد بن عليّ الباقر عليهما السلام..

وفي بحار الأنوار ٣٢٩/٣ باب ١٤ نفي الزمان والمكان حديث ٣١ مثله.

(٣) منهج المقال: ٥٤.

(٤) في صفحة: ١٢٠ من المجلّد الثالث.

(٥) في صفحة: ١٢٠ من المجلد الخامس.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

[٢٠٦٨]

١٣١٥ ـ أسد بن سعيد النخعي

جاء بهذا العنوان في توحيد الصدوق: ١٧٩ حديث ١١٣ بسنده:.. عن

. . . .

هارون بن عقبة الخزاعي، عن أسد بن سعيد النخعي، عن عمرو بن شمر..
وعنه في بحار الأنوار ٣/٣٢٩ حديث ٣١ مثله.
وجاء في أمالي المفيد: ١١٨ حديث ٢، وعنه في مستدرك وسائل الشيعة ١١/٢٩١ حديث ١٣٠٥٧، وبحار الأنوار ٧١/٤٢٤ حديث ٦٤، وجاء أيضاً في مناقب أمير المؤمنين عليه السلام ١/٣٨٦ حديث ٣٠٦ مثله.

حصيلة البحث

مضمون روايات المعنون توحي بإماميّته وحسنه، والله العالم.

[٢٠٦٩]

١٣١٦ ـ أسد بن سعيد النخعي الكوفي

سيأتي من المصنّف قدّس سرّه تحت عنوان أسعد بن سعيد النخعي برقم (٢١٠٩/٧٧٣)، فراجع.

[٢٠٧٠]

١٣١٧ ـ أسد بن سعيد النخعي (الخثعمي) الكوفي

جاء ضمن ترجمة أسعد بن سعيد برقم (٢١٠٩/٧٧٣) من المصنّف قدّس سرّه، وهو نسخة فيه.

[٢٠٧١]

١٣١٨ ـ أسد بن سهيل بن حنيف

جاء في ضمن ترجمة أسعد بن سهل برقم (٢١١٠/٧٧٤) من قبل المصنّف طاب ثراه، وهو نسخة فيه، فراجع.

[٢٠٧٢]

١٣١٩ ـ أسد بن صفوان

انظر ما جاء ضمن ترجمة أسيد بن صفوان، وهو نسخة فيه.

[٢٠٧٣]

٧٥٤ـ أسد بن عامر القيسي(ⓔ)

[**الضبط**:]

قد مرّ[١] ضبط القيسي في: أبان بن أرقم.

[**الترجمة**:]

ولم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام، إلّا أنّه أبدل في بعض النسخ (عامر) بـ: عمّار.

وعلى كلّ حال؛ فظاهره كونه إمامياً، إلّا أنّ حاله مجهول(●).

(ⓔ) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ٢٠٧، جامع الرواة ٨٩/١، منهج المقال: ٥٤، ملخّص المقال في قسم المجاهيل، لسان الميزان ٣٨٣/١.

(١) في صفحة: ٧٧ من المجلّد الثالث.

(٢) رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ٢٠٧، وذكره في جامع الرواة ٨٩/١ نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله، وعدّه في ملخّص المقال في قسم المجاهيل.

(●) **حصيلة البحث**

حيث لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله لابدّ من عدّه مجهول الحال.

[٢٠٧٤]

١٣٢٠ ـ أسد بن عبدالله البجلي

جاء بهذا العنوان في مناقب أمير المؤمنين عليه السلام للكوفي ٢٧١/١ حديث ١٨٣ بسنده:.. عن عبّاد، عن سعيد بن خثيم، عن أسد

[٢٠٧٥]

٧٥٥ ـ أسد بن عبيد القرظي(◙)

[القُرَظِي:] من بني قريظة، وهم قبيلة من يهود خيبر(١)، كما يأتي في: أسيد ابن سعية.

[الترجمة:]

وقد عدّه في الإصابة(٢)، وأسد الغابة(٣) من الصحابة، وذكرا(٤) أنّه لمّا أسلم جمع من يهود خيبر ـ هو منهم ـ قال أحبار اليهود وأهل الكفر: ما آمن بمحمد إلّا شرارنا فأنزل الله سبحانه: ﴿لَيْسُوا سَواءً مِنْ أَهْلِ الكِتابِ أُمَّـةٌ

↩ابن عبدالله البجلي، عن ابن يحيىٰ بن عفيف..، وكذلك في ٢٧٢/١ حديث ١٨٤.

وجاء في إرشاد المفيد ٢٩/١ باب طرف من أخبار أمير المؤمنين عليه السلام، وعنه في بحار الأنوار ٢٤٤/٣٨ ذيل حديث ٤٠.

حصيلة البحث

المعنون ليس له ذكر في المعاجم الرجالية فهو مهمل.

(◙) **مصادر الترجمة**

أُسد الغابة ٧٠/١، الإصابة ٤٩/١، تجريد أسماء الصحابة ١٤/١.

(١) وفي توضيح المشتبه ١٩٢/٧ ـ بعد أن ضبط القُرَظِي ـ قال: قُرَيْظة هم من سبط لاوي ابن يعقوب عليه السلام، وفي القاموس المحيط ٣٩٨/٢: وكجُهَينَة: قبيلة من يهود خيبر. وانظر تفصيل ذلك في تاج العروس ٢٥٩/٥.

(٢) الإصابة ٤٩/١ برقم ١٠١، وتجريد أسماء الصحابة ١٤/١ برقم ١٠٠.

(٣) أُسد الغابة ٧٠/١.

(٤) ذكر في الإصابة هذه القضية في ترجمة أسد بن سعية القرظي ٤٨/١ برقم ١٠٠.

قائِمَةٌ..﴾[1] الآية.

وحاله مهمل●.

---

(١) سورة آل عمران (٣): ١١٣.

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في طيّات المعاجم الرجالية والحديثية ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

[٢٠٧٦]
١٣٢١ ـ أسد بن عبيدة

جاء في الارشاد للشيخ المفيد: ١٣ [الطبعة المحقّقة ٢٩/١، وفيه: أسد بن عبدالله] باب طرف من أخبار أمير المؤمنين عليه السلام بسنده:.. قال: حدثني عبدالرحمن بن صالح الأزدي، عن سعيد بن خيثم، قال: حدثنا أسد بن عبيدة، عن يحيىٰ بن عفيف بن قيس، عن أبيه، قال: كنت جالساً مع العباس بن عبدالمطلب، وعنه في بحار الأنوار ٢٤٤/٣٨.

وجاء أيضاً في كنز الفوائد للكراجكي: ١٢٠ [المحقّقة ٢٦٢/١]، وفي المستجاد من الإرشاد للعلّامة الحلّي: ٣٢، وجاء في مناقب أمير المؤمنين عليه السلام للكوفي ٢٧١/١ حديث ١٨٣ باسم: أسد ابن عبدالله البجلي.

ومثله في خصائص أمير المؤمنين عليه السلام: ٤٥، ومستند أبي يعلىٰ ١١٧/٣، وكذلك في مناقب أمير المؤمنين عليه السلام للكوفي ٢٧٢/١، وجاء في شرح الأخبار للقاضي النعماني ٤٥١/١ حديث ١٤٢ باسم: أسد ابن وداعة.

وفي السنن الكبرىٰ ١٠٦/٥، وفيه: أسد بن عبدالله البجلي، وكذلك في شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٢٢٦/١٣.

حصيلة البحث

المعنون مهمل ولم نجد له رواية في الأحكام.

[٢٠٧٧]

٧٥٦ـ أسد بن عطار[1] الكوفي(⊡)

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عد الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[2] من أصحاب الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إمامياً، إلّا أنّ حاله مجهول(●).

---

(١) في المصدر: عطاء، وهو الظاهر، وفي الطبعة الحجرية من التنقيح: عطّار، وهو خطأ مطبعي.

(⊡) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ٢٠٥، نقد الرجال: ٤١ برقم ٤ [المحقّقة ٢٠١/١ برقم (٤٤٦)]، مجمع الرجال ٢٠٠/١، ملخّص المقال في قسم المجاهيل، ميزان الاعتدال ٢٠٦/١ برقم ٨١٣.

(٢) رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ٢٠٥، وذكره في نقد الرجال: ٤١ برقم ٤ [المحقّقة ٢٠١/١ برقم (٤٤٦)]، ومجمع الرجال ٢٠٠/١، وملخّص المقال في قسم المجاهيل، وغيرهم عن رجال الشيخ ولم يزيدوا عليه شيئاً، ولكن في ميزان الاعتدال ٢٠٦/١ برقم ٨١٣ قال: أسد بن عطاء، عن عكرمة، قال الأزدي: مجهول، وقال العقيلي: لا يتابع على حديثه، على أنّ دونه مندل بن عليّ فلعلّه أُتِيَ منه.

(●) **حصيلة البحث**

لم أقف على ما يوضّح حال المترجم فهو مجهول الحال، وضعّفه الذهبي في ميزان الاعتدال.

[٢٠٧٨]

٧٥٧ـ أسد بن عفر (◘)

الضبط:

العُفْر: بالعين المهملة المضمومة، والفاء الساكنة، والراء المهملة، الشجاع الجلد[١]، يسمّى به تفؤّلاً.

و يحتمل كسر العين أخذاً من العِفر، ذكر الخنازير. أو هو عام[٢].

ويحتمل فتح العين أخذاً من العَفَر، بمعنى التراب[٣]، بل ظاهر القاموس[٤] أنّ

(◘) **مصادر الترجمة**

الخلاصة: ٢٤ برقم ١٢، رجال ابن داود: ٥٣ برقم ١٦٤، رجال النجاشي: ١٢٠ برقم ٤٠٨، مجمع الرجال ٢٨٠/٢، حاوي الأقوال ٢١٤/١ برقم ١٠٠ [المخطوط: ٣٣ برقم (١٠١) من نسختنا]، إيضاح الاشتباه: ١٧٦ برقم ٢٦٢ [المخطوط: ١٨ من نسختنا]، توضيح الاشتباه: ٥٥ برقم ١٩٠، الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٩ برقم (١٧٩) ثقة]، إتقان المقال: ٢٥، ملخّص المقال في قسم الصحاح، نقد الرجال: ٤١ برقم ٥ [المحقّقة ٢٠١/١ برقم (٤٤٧)]، الوسيط المخطوط: ٣٨ من نسختنا، منتهى المقال: ٥٢ [الطبعة المحقّقة ٣٥/٢ برقم (٣١٩)]، رجال شيخنا الحرّ المخطوط: ١٠ من نسختنا، جامع الرواة ٨٩/١، معجم رجال الحديث ٨٠/٣ ـ ٨١ و ٩٦/٧.

(١) قال في القاموس المحيط ٩٢/٢: العُفْر؛ بالضمّ من ليالي الشهر: السابعة والثامنة والتاسعة، والشجاع الجَلْد والغليظ الشديد.

(٢) في القاموس المحيط ٩٢/٢: والعِفْر بالكسر ذكر الخنازير ـ ويُضَمّ ـ أو عامّ، أو ولدها. وفي الصحاح ٧٥٢/٢: العِفْر بالكسر: الخنزير الذكر، والعِفْر: الرجل الخبيث الداهي.

(٣) صرّح بهذا المعنىٰ في الصحاح ٧٥١/٢ فقال: العَفَر: التراب، وأوّل سقية سُقِيَها الزرع. وفي القاموس ٩٢/٢: العَفَر محركةً: ظاهر التُراب، ويسكّن، ج: أَعْفار، وأوّل سقية سقيها الزرع والسُهام الذي يقال له: مُخاط الشيطان.

(٤) القاموس المحيط ٩٢/٢، وجاء: عفر كما هنا وعفير وأعفر كما يتّضح من المصادر التي نشير إليها.

الاسم هو العفر ـ بالفتح ـ، فلاحظ وتدبّر.

هذا على نسخة الخلاصة[١] هنا، وكذا في رجال ابن داود[٢] هنا، لكن فيهما[٣] في ترجمة ابنه داود بن أسد بن عُفَير بزيادة الياء قبل الراء.

وضبطه في الإيضاح[٤] في ترجمة ابنه كذلك حيث قال: داود بن أسد بن عُفَير ـ بالعين المهملة، والفاء المفتوحة، والياء المنقطة تحتها نقطتين الساكنة، والراء أخيراً[٥] ـ. انتهى.

وفي نسخة النجاشي[٦] ـ التي عندي ـ: أَعْفَر.. بزيادة الهمزة في أوّله من

---

(١) الخلاصة: ٢٤ برقم ١٢ قال: أسد بن عفر..، ولكن في رجال ابن داود: ١٤٣ برقم ٥٧١ في ترجمة ابنه قال: داود بن أسد بن عفير بن أحوص المصري..

(٢) رجال ابن داود: ٥٣ برقم ١٦٤ قال: أسد بن عُفر ـ بضمّ العين المهملة ـ من شيوخ أصحاب الحديث الثقات.

(٣) في الخلاصة: ٦٩ برقم ٧ قال: داود بن أسد بن عفير ـ بضمّ العين ـ أبو الأحوص البصري شيخ جليل فقيه متكلّم، من أصحاب الحديث ثقة ثقة، وأبوه أسد بن عفير من شيوخ أصحاب الحديث الثقات، وفي رجال ابن داود: ١٤٣ برقم ٥٧١ قال: داود بن أسد بن عفير.. إلى آخره.

(٤) إيضاح الاشتباه المخطوط: ١٨ من نسختنا الخطيّة، وفي الطبعة المحقّقة: ١٧٦ برقم (٢٦٢)، وتوضيح الاشتباه: ٥٥ برقم ١٩٠: أسد بن عُفر ـ بضمّ العين المهملة، وسكون الفاء ـ أو عفير ـ كزبير ـ من شيوخ أصحاب الحديث الثقات.

(٥) انظر ضبط عُفَير وبعض المسمّين به في توضيح المشتبه ٤٣٣/٦ ـ ٤٣٤.

(٦) رجال النجاشي: ١٢٠ برقم ٤٠٨ قال: داود بن أسد بن أعفر أبو الأحوص.. إلى آخره، وفي مجمع الرجال ٢٨٠/٢، ونقد الرجال: ١٢٧ برقم ٨ [المحقّقة ٢٠٨/٢ برقم (١٨٦٧)] وغيرهما نقلاً عن رجال النجاشي قال: داود بن أسد بن أعفر.

دون ياء قبل الراء.

قال في الحاوي(١): قد اتّفقت نسخ الخلاصة هنا على حذف الياء في عفير، كما اتّفقت هناك على إثباتها، وكذا كتاب ابن داود. وفيما وجدناه من نسخ كتاب النجاشي أعفر ـ بالهمزة ـ.

[الترجمة:]

قال النجاشي(٢) في ترجمة داود، ما لفظه: وأبوه أسد بن أعفر، من شيوخ أصحاب الحديث الثقات.

ومثل ذلك بعينه في الخلاصة(٣)، ورجال ابن داود(٤) في ترجمته، وترجمة ابنه(٥).

---

(١) حاوي الأقوال ٢١٤/١ برقم ١٠٠ [المخطوط: ٣٣ برقم (١٠١) من نسختنا].

(٢) النجاشي في رجاله: ١٢٠ برقم ٤٠٨ (طبعة مركز نشر كتاب المصطفوي، وفي طبعة بيروت ٣٦٤/١ برقم ٤١٢، وطبعة جماعة المدرسين: ١٥٧ برقم ٤١٤، وطبعة الهند: ١١٣).

وقال بعض المعاصرين في قاموسه ٢/٢: أقول بل قال [النجاشي]: وأبوه أسد بن عفير.

وراجعت طبعتين من رجال النجاشي، ومجمع الرجال وغيرها الناقلين عن النجاشي ففي الكلّ: أعفر، فراجع وتدبّر.

(٣) الخلاصة: ٢٤ برقم ١٢.

(٤) رجال ابن داود: ٥٣ برقم ١٦٤، ووثّقه في إتقان المقال: ٢٥، وملخّص المقال في قسم الصحاح، ونقد الرجال: ٤١ برقم ٥ [المحقّقة ٢٠١/١ برقم (٤٤٧)]، والوسيط المخطوط باب أسد، ومنتهى المقال: ٥٢ [٣٥/٢ برقم (٣١٩)]، ورجال شيخنا الحرّ المخطوط: ١٠ من نسختنا، وجامع الرواة ٨٩/١.

(٥) رجال ابن داود عمود: ١٤٦ برقم ٥٨٣ طبعة جامعة طهران، [وفي الطبعة الحيدرية: ٨٩ برقم (٥٨١)].

ولم أجد لأحد فيه غمزاً، فهو ثقة(●).

(●) **حصيلة البحث**

إنّ وثاقة المعنون ممّا اتّفقت عليه كلمة خبراء علم الرجال فهو ثقة بالاتّفاق، ورواياته صحيحة من جهته.

[٢٠٧٩]

١٣٢٢ ـ أسد بن عفير

جاء ضمن ترجمة أسد بن عفر برقم (٧٥٧/٢٠٧٨) من قبل المصنّف قدّس سرّه أنّه نسخة هناك، وفي ترجمة ولده داود، فراجع.

[٢٠٨٠]

١٣٢٣ ـ أسد بن عليّ بن عبدالله

جاء في لسان الميزان ١/٣٨٣ برقم ١٢٠٠، وأورده جامع كتاب الحاوي في رجال الشيعة الإمامية لابن أبي طيّ المطبوع في العدد (٦٥) من مجلة تراثنا صفحة: ١٥١ برقم ١٣: أسد بن عليّ ابن عبد الله بن أبي الحسن بن محمّد بن الحسن الغسّاني أبو الفضل الحلبي. ذكره ابن أبي طيّ وقال: كان عمّ أبي، ولد سنة خمس وثمانين وأربعمائة، وحفظ القرآن وهو ابن سبع، وقرأ القراءات بالروايات، وتعلّم الأُصول على مذهب الإمامية، وطاب له العلم فسافر وصنّف في فضائل أهل البيت جمع فيه ما في القرآن والحديث، ونقض كتاب العثمانية للجاحظ، ومات بقمّ سنة أربع وثلاثين وخمسمائة.

حصيلة البحث

لم أجد له ذكراً في معاجمنا الرجالية والحديثية، إلّا أنّ ما ذكره العسقلاني يوجب عدّه حسناً، والله العالم.

. . . .

[٢٠٨١]
١٣٢٤ ـ أسد بن عمّار

جاء في ضمن ترجمة : أسد بن عامر القيسي (٧٥٤/٢٠٧٣) علىٰ أنّه نسخة فيه ، فراجـع .

[٢٠٨٢]
١٣٢٥ ـ أسد بن عمّار القيسي

عنون في لسان الميزان ٣٨٣/١ برقم ١٢٠١ : أسد بن عمّار القيسي ، ذكره الطوسي في رجال الشيعة وقال : أخذ عن جعفر الصادق رضي الله عنه [صلوات الله عليه] .

وفي رجال الشيخ في أصحاب الصادق عليه السلام : ١٥٢ برقم ٢٠٧ : أسد بن عامر القيسي السالف [برقم ٧٥٤] الآتي متناً ... ، والظاهر اتّحاده مع من في لسان الميزان ، بل هو هو ، إذ هو نسخة فيه ، فلاحظ .

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يتّضح لي حاله .

[٢٠٨٣]
١٣٢٦ ـ أسد بن القاسم أبو القاسم

عنونه البرقي في رجاله : ٤٣ في أصحاب الصادق عليه السـلام ، ولم أجد له ذكراً في المعاجم الرجالية والحديثية الاُخرى .

أقول : لعلّه متّحد مع أسيد بن القاسم الآتي في المتن ، فراجع .

حصيلة البحث

لم يذكره أحد من أعلام الجرح والتعديل سوى البرقي رحمه الله ، فعليه يعدّ مهملاً أو مجهولاً .

[٢٠٨٤]

٧٥٨ـ أسد بن كرز القسري[⊡]

الضبط:

كُرْز: بضمّ الكاف، وسكون الراء المهملة، بعدها زاي، كبرجٍ. كذا ضبطه في توضيح الاشتباه[1]، وهو في الأصل اسم لخرج الراعي يضعه على الكبش، ويسمّى الكبش الحامل له: كرّازاً ـ كحمّاد ـ ويلقّب به الرجل القصير الممتلي سمناً.

ويحتمل أن يكون بضمّتين، ففي ذلك سمّي جماعة من الصحابة، منهم: كرز بن وبرة، وكرز بن جابر، وكرز بن أُسامة.. ومن غيرهم كثير.

ويقال: كريز ـ مصغّراً ـ ومنه: عبدالله بن عامر بن كريز العبشمي[2]، وإنّما ذكرنا هذا كلّه لردّ توهّم من قال: إنّ كَرز ـ بفتح الكاف ـ، فإنّه خطأ

(⊡) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ٤ برقم ٢٥ و٢٦ و٢٧، نقد الرجال: ٤١ برقم ٦ [المحقّقة ٢٠١/١ برقم (٤٤٨)]، الوسيط المخطوط: ٣٨ من نسختنا، مجمع الرجال ٢٠٠/١، جامع الرواة ٨٩/١، أُسد الغابة ٧٠/١، الإصابة ٤٩/١ برقم ١٠٣، الاستيعاب ٧٤/١ برقم ١١١، الوافي بالوفيات ٧/٩ برقم ٣٩١٧، تجريد أسماء الصحابة ١٤/١ برقم ١٠٢.

(١) توضيح الاشتباه: ٥٥ برقم ١٩١.

(٢) ذكر ذلك كلّه في القاموس ١٨٨/٢، وانظر: تاج العروس ٧٣/٤، ولاحظ ضبط كُرَيز مصغّراً في توضيح المشتبه ٣٢٤/٧.

قطعاً.

والقسري قد تقدّم[١] ضبطه في: أحمد بن محمّد بن عيسى.

وزاد ابن داود[٢] ـ بعد وصفه بالقسري، وضبطه إيّاه بالقاف المفتوحة، والسين المهملة ـ وصفه بـ: المزني، ثمّ قال: ويقال الجهني الغفاري (ل) (جخ) [من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم، وذكره الشيخ رحمه الله في رجاله] كان مؤذّناً. انتهىٰ.

وأقول: هذا من اشتباهاته لغلط نسخته، فإنّ في رجال الشيخ رحمه الله[٣] في باب أصحاب الرسول صلّى الله عليه وآله وسلّم هكذا: أسد بن كرز القسري الأغر المزني، ويقال له: الجهني، الأغر الغفاري. انتهى. وكأنّ نسخته قد سقط منها كلمتا (الأغر) اللتان هما اسمان آخران، فخبط الجميع وجعلهما تتمة ترجمة أسد، فلا تذهل[٤].

---

(١) في صفحة: ٤١ من المجلد الثامن.

(٢) رجال ابن داود: ٥٣ برقم ١٦٥.

(٣) الشيخ في رجاله: ٤ برقم ٢٥ و٢٦ و٢٧.

أقول: قد خلط ثلاثة أسماء بعنوان واحد والصحيح هكذا: (٢٥) أسد بن كرز القسري و(٢٦) الأغرّ المدني، ويقال: الجهني و(٢٧) الأغرّ الغفاري.

(٤) أقول: اعترض بعض المعاصرين على المؤلّف قدّس سرّه في قاموس الرجال ٣/٢ معلّقاً على عبارته قدّس سرّه: هذا من اشتباهاته لغلط نسخته ـ أي نسخة ابن داود من رجال الشيخ رحمه الله ـ فقال: قلت: قوله (لغلط نسخته) غلط، فإنّ نسخة ابن داود من (جخ) كانت بخطّ الشيخ، وإنّما هو تخليط.

أقول: فهو كثير التخليط، فنسب التخليط وكثرته إلى المؤلّف قدّس سرّه.

ولا أدري ما أقول لهذا المعاصر، سوى أنّي ألفت نظر القارئ إلى مراجعة كلام

⟵

الترجمة:

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله[١] إياه من أصحاب الرسول صلّى الله عليه وآله وسلّم.

وعدّه في أُسد الغابة[٢] والإصابة[٣] أيضاً من الصحابة. وروي فيه قول رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم: «يا أسد! لا تدخل الجنّة بعمل بل برحمة الله». وكذا روي دعاء النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم بالتماسه.

الاستيعاب والإصابة وأُسد الغابة ورجال الشيخ المطبوع في النجف الأشرف ليقف على أنّ التخليط هل هو من المؤلّف قدّس سرّه أم من هذا المعاصر الحريص على النقد، عصمنا الله تعالى من زلّة القلم والقدم والانحراف عن الصواب.

(١) رجال الشيخ: ٤ برقم ٢٥.

(٢) أُسد الغابة ٧٠/١ قال: أسد بن كرز بن عامر بن عبدالله.. إلى أن قال: جدّ خالد بن عبدالله بن يزيد بن أسد القسري أمير العراق.. إلى آخره.

(٣) الإصابة ٤٩/١ برقم ١٠٣ قال: أسد بن كرز بن عامر.. إلى أن قال: البجلي ثمّ القسري جدّ خالد أمير العراق، والاستيعاب ٧٤/١ برقم ١١١: أسد بن كرز بن عامر القسري جدّ خالد بن عبدالله القسري.. إلى أن قال: عن خالد بن عبدالله بن يزيد ابن أسد القسري، عن جدّه أسد بن كرز سمع النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم.. إلى آخره.

ثم قال في الإصابة ٧٠/١ برقم ٢٢٣: الأغرّ بن يسار المزني ويقال: الجهني.. إلى أن قال: وكذا جزم ابن عبدالبر بأنّ الأغرّ المزني والجهني واحد.. إلى آخره.

وفي تجريد أسماء الصحابة ١٤/١ برقم ١٠٢ قال: أسد بن كرز بن عامر بن عبدالله القسري جدّ خالد..

وفي صفحة: ٢٥ برقم ٢١٢: الأغرّ الغفاري..، وفي رقم ٢١٣: الأغرّ بن يسار الجهني، وبرقم ٢١٤: الأغرّ المزني.. إلى أن قال: وقيل: هو الذي قبله، وقيل: الأغرّ الغفاري هو المزني.

ولا يفيدنا ما ذكر في حاله شيئاً، فهو عندنا مجهول الحال●.

[٢٠٨٥]

٧٥٩ ـ أسد بن كعب القرظي

[الترجمة:]

حاله كحال أسد بن عبيد ـ المتقدّم ـ من جميع الجهات[1].

ونسبة القرظي هنا غير ما تقدّم آنفاً، بل هو نسبة إلى قرظة ـ مثلثة القاف ـ ابن كعب الأنصاري●●.

(●) **حصيلة البحث**

لم أقف بعد الفحص والتتبّع على ما يوجب الحكم على المترجم بالوثاقة أو الضعف، فهو مجهول الحال عندي.

(١) وقد ذكره في الإصابة ٤٩/١ برقم ١٠٤، وغيرها.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكروا للمعنون ما يعرب عن حاله فهو غير مبيّن الحال.

[٢٠٨٦]

١٣٢٧ ـ أسد بن مؤمن

جاء بهذا العنوان في كفاية الأثر: ٢٨ بسنده:.. عن أبي هاشم عمر بن عبدالله المغزي، عن أسد بن مؤمن، عن عبدالله بن حكيم الهذلي.. وعنه في بحار الأنوار ٢٩٠/٣٦ حديث ١١٣، وفيه: أسد بن موسىٰ، وهو الصحيح.

أقول: الظاهر هذا هو أسد بن موسىٰ بن إبراهيم الأموي، وقد وثّقه النسائي، انظر ميزان الاعتدال ٢٠٧/١.

[٢٠٨٧]

٧٦٠ـ أسد بن معلّى بن أسد العمّي البصري(◙)

الضبط:

العمّي ـ بالعين والميم ـ وقد مرّ[1] ضبطه في: أحمد بن إبراهيم بن أحمد بن المعلّى.

الترجمة:

قال النجاشي[2] ـ بعد عنوانه بما ذكرنا ـ: إنّه رجل من أصحابنا، أخباري

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال النجاشي: ٨٢ برقم ٢٦٢ الطبعة المصطفوية [وطبعة بيروت ٢٦٥/١ برقم (٢٦٤)، وطبعة جماعة المدرسين: ١٠٦ برقم (٢٦٦)، وطبعة الهند: ٧٧]، مجمع الرجال ٢٠٠/١، فهرست الشيخ: ٥٤ برقم ٩٠، رجال ابن داود: ٥٤ برقم ١٦٧، الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٩ برقم (١٨٠)]، حاوي الأقوال ٣١٠/٣ برقم (١٣٠) [المخطوط: ٣٢٩ برقم ١٢١١]، منتهى المقال: ٥٢ [الطبعة المحقّقة ٣٥/٢ برقم (٣٢٠)]، إتقان المقال: ٢٦١، نقد الرجال: ٤١ برقم ٧ [المحقّقة ٢٠٢/١ برقم (٤٤٩)]، ملخّص المقال في قسم الحسان، جامع الرواة ٨٩/١، إيضاح الاشتباه: ٨٤ برقم ١٠.

(١) في صفحة: ٢٠٢ من المجلّد الخامس.

(٢) النجاشي في رجاله: ٨٢ برقم ٢٦٢ الطبعة المصطفوية [وطبعة بيروت ٢٦٥/١ برقم (٢٦٤)، وطبعة جماعة المدرسين: ١٠٦ برقم (٢٦٦)، وطبعة الهند: ٧٧].

وقال النجاشي أيضاً في رجاله: في ترجمة أحمد بن إبراهيم بن المعلّى ابن أسد العمّي، قال: وكان جدّه المعلّى بن أسد فيما ذكره شيخنا أبو عبدالله الحسين بن عبيدالله من أصحاب صاحب الزنج المختصّين به وروى عنه وعن

⇦

بصري، له كتاب أخبار صاحب الزنج. انتهى.

وأهمله في الخلاصة[١]، ورجال ابن داود[٢].

وذكره في الحاوي[٣] في قسم الضعفاء، ولكن في الوجيزة[٤] أنّه: ممدوح.

وربما [كذا] حكى في منتهى المقال[٥] عن نسخة صحيحة من النجاشي، بدل (رجل): (جل) قال: أي جليل، والناسخ ربّما لا يفهم المعنى، فزعم سقوط الراء. انتهى.

وأقول: لم أجد أحداً رمز عن الجليل بـ: (جل)، وأظن أنّ كلمة (رجل) مع الراء هو الصحيح، والله العالم.

وعلى كلّ حال؛ فوصف المجلسي إيّاه بالممدوحية يدرجه في الحسان، بعد

↵عمّه [أسد بن معلّى] أخبار صاحب الزنج.. إلى آخره. وما ذكرناه بين المعقوفين ليس في طبعة ايران، بل في مجمع الرجال ٨٨/١ نقلاً عن رجال النجاشي، ومنه يعلم وقوع التصحيف في طبعة ايران.

وذكر المترجم في الفهرست: ٥٤ برقم ٩٠ مثله فقال: وعن عمّه أسد بن معلّى أخبار صاحب الزنج .. إلى آخره.

(١) وقد عنونه العلّامة في إيضاح الاشتباه: ٨٤ برقم ١٠.

(٢) ذكره ابن داود في رجاله: ٥٤ برقم ١٦٧ ونسخة المؤلّف قدّس سرّه قد سقط منها العنوان.

(٣) حاوي الأقوال ٣١٠/٣ برقم ١٣٠٢ [المخطوط: ٢٢٩ برقم (١٢١١)].

(٤) الوجيزة: ١٤٥ الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: ١٥٩ برقم (١٨٠)] قال: وابن المعلّى البصري (ح) أي حسن.

(٥) المنتهى: ٥٢ الطبعة الحجرية [الطبعة المحقّقة ٣٥/٢ ـ ٣٦ برقم (٣٢٠)].

تنصيص النجاشي بأنّه من أصحابنا(●).

(●) **حصيلة البحث**

إنّ المترجم كونه إمامياً ممّا لا نقاش فيه، لتصريح النجاشي بذلك. وقوله أخباري أي جامع للأخبار، وفي عرف اليوم يقال له: مؤرخ، وإنّي لا أستبعد حسنه كما صرّح به المجلسي رحمه الله في الوجيزة، وأشار إليه ابن داود بعدّه في القسم الأوّل، وإتقان المقال وملخّص المقال في قسم الحسان.

[٢٠٨٨]

١٣٢٨ ـ أسد بن موسى

جاء بهذا العنوان في العمدة لابن البطريق: ٣٥٨ حديث ٦٩٢ بسنده:.. عن المقدام بن داود، عن أسد بن موسىٰ، عن حمّاد بن سلمة..

وعنه في بحار الأنوار ٢٧/٢٧٢ حديث ٢٥ مثله.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[٢٠٨٩]

١٣٢٩ ـ أسد بن يحيىٰ

جاء بهذا العنوان في علل الشرائع ٢/٤٠٥ باب ١٤٠ بسنده:.. عن محمد بن القاسم، عن أسد بن يحيىٰ، عن شيخ من أصحابنا..

وعنه في وسائل الشيعة ١١/١٨ حديث ١٤١٣٣ مثله.

وعنه في بحار الأنوار ٩٩/١١٣ حديث ٣ مثله.

حصيلة البحث

المعنون ممّن أهمل ذكره في المعاجم الرجالية ولذلك يعدّ مهملاً.

[٢٠٩٠]

٧٦١ ـ أسد بن يحيى البصري(□)

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عد الشيخ رحمه الله في رجاله[١] إيّاه من أصحاب الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول.

وعن بعض النسخ إبدال (البصري) بـ: (الصيرفي)، لكن عن نسخة صحيحة قديمة: البصري. والموجود عندي ثلاث نسخ معتمدة، وفيها كلّها أيضاً البصري، وكذا ثلاث نسخ من المنهج(●).

(□) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٥٤ برقم ٢٥٢، مجمع الرجال ٢٠٠/١، نقد الرجال: ٤١ برقم ٨ [المحقّقة ٢٠٢/١ برقم (٤٥٠)]، منهج المقال: ٥٤، ملخّص المقال في قسم المجاهيل، منتهى المقال: ٥٢ [لم يرد في الطبعة المحقّقة]، الوسيط المخطوط: ٣٧ من نسختنا، جامع الرواة ٨٩/١.

(١) رجال الشيخ: ١٥٤ برقم ٢٥٢، وذكره في مجمع الرجال، ونقد الرجال، وملخّص المقال في قسم المجاهيل، ومنهج المقال عن رجال الشيخ رحمه الله.

(●) **حصيلة البحث**

لم أظفر للمترجم في المعاجم الرجالية على ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

[٢٠٩١]

١٣٣٠ ـ أسد بن يوسف بن يعقوب بن حمزة الجعفري

جاء في الأمالي للشيخ الطوسي ٢٤٦/٢ [وفي الطبعة الجديدة: ٦٣٣

⇐

. . . .

حديث ١٣٠٥] بسنده:.. قال: حدثنا أحمد بن محمّد بن سعيد الهمداني، قال: حدثني أسد بن يوسف بن يعقوب بن حمزة الجعفري، قال: حدثنا محمد بن عكاشة..

وعنه في بحار الأنوار ٣٧/ ٤٠ حديث ١٣.

أقول: وقد جاء في أمالي الشيخ: ٢٤٨ حديث ٤٣٦ باسم: أبو الفضل ابن يوسف الجعفي، وفي صفحة: ٢٥٠ حديث ٤٤٥ باسم: فضل بن يوسف، وفي صفحة: ٤٩٠ حديث ١٠٧٥: الفضل بن يوسف القصباني الجعفي، وفي بحار الأنوار ٣٦/٣٣٨ حديث ٢٠١: أحمد بن يوسف الحمصي.

وفي تاريخ مدينة دمشق ٧٠/١١٣ نقل هذا الحديث سنداً ومتناً، وفيه:.. أخبرنا أبو العباس بن عقدة، أخبرنا الفضل بن يوسف الجعفي، أخبرنا محمّد بن عكاشة..، فراجع.

والظاهر هو الصحيح، راجع التهذيب ١/ ٥٩ حديث ١٦٦.

حصيلة البحث

لم أجد للمعنون ذكراً في المعاجم الرجالية فهو مهمل. ومتن الحديث روى بطرق متعدّدة، وعليه فتعدّ الرواية قوية..

[٢٠٩٢]

١٣٣١ ـ أسيد بن زيد القرشي

جاء في رجال الشيخ قدّس سرّه: ٣٠١ برقم ٣٣١ في ترجمة محمّد بن مروان البصري في أصحاب الصادق عليه السلام، حدّث عنه أسيد ابن زيد..

وجاء أيضاً في رجال الكشي ٢/ ٤٧٤.

وفي الأمالي للشيخ الطوسي قدّس سرّه ١/ ١٥٧، [وفي الطبعة الجديدة: ٣٩ حديث ٤٢]، وصفحة: ١٥٧ حديث ٢٦١، وصفحة: ٢١٥ حديث ٣٧٦ من الطبعة الجديدة الجزء السادس بسنده:.. قال: حدثنا

. . . .

⇦أحمد بن يحيى، قال: حدثنا أسيد بن زيد، عن محمّد بن مروان، عن جعفر بن محمّد عليه السلام..

وفي بحار الأنوار ١٩٢/٧٤ باب ١٤ حديث ٩ بسنده:.. عن أحمد بن محمد بن زكريا، عن أسيد بن زيد، عن محمّد بن مروان، عن الصادق عليه السلام..

وبحار الأنوار ٥٤/٩٤ حديث ٢٢، و ١٧٧/٩٦ حديث ٨.

وقال في التاريخ الكبير ١٥/٢ برقم ١٥٣٦: أسيد بن زيد أبو محمّد مولىٰ صالح بن عليّ القرشي الكوفي سمع شريكاً وليث بن سعد وهشيماً، وعنونه في تهذيب الكمال ٢٣٨/٣، فراجع.

حصيلة البحث

المعنون غير مذكور في المعاجم الرجالية فهو مهمل لكن رواياته سديدة.

[باب إسرائيل]

باب إسرائيل

[إِسْرَائِيْل :]

بكسر الهمزة، وسكون السين المهملة، وفتح الراء المهملة، ثمّ الألف، ثمّ الهمزة المكسورة، ثمّ الياء الساكنة، ثمّ اللام، اسم غير عربي جميع حروفه أصلية كإسرافيل، قيل: معناه عبدالله(١).

---

(١) أقول: الظاهر أنّ كلمة إسرائيل في الأصل مركّبة من كلمتين، قال في تاج العروس مادة (ايل) ٢١٨/٧: إيل بالكسر اسم الله تعالىٰ، قال الأصمعي في معنىٰ جبرئيل وميكائيل معنىٰ إيل: الربوبية فأُضيف جبر وميكا إليه فكان معناه عبدإيل ورجل إيل، وقال الليث: هو بالعبرانية وهو اسم من أسماء الله تعالىٰ.. إلىٰ أن قال: وكان شيخنا رحمه الله تعالىٰ يذهب كطائفة من أهل العلم في أنّ هذه الأسماء إضافتها مقلوبة كإضافة كلام العجم فيكون إيل عبارة عن العبد، وأوّل الاسم عبارة عن اسم من أسماء الله تعالىٰ.

وانظر ما قاله تحت كلمة إسرافيل ٣٧٥/٧.

[٢٠٩٣]
١٣٣٢ ـ إسرائيل بن أبي أُسامة

كذا جاء في المعاجم الحديثية مُعبّراً بن عن إسرائيل بن أُسامة الكوفي الآتي تحت رقم (٢٠٩٤/٧٦٢)، فراجع.

[٢٠٩٤]

٧٦٢ ـ إسرائيل بن أُسامة الكوفي بيّاع الزطّي(◙)

[الضبط:]

قد مرّ[١] ضبط الزطّي في: أسباط بن سالم.

[الترجمة والتمييز:]

ولم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام.

وعلى رواية أسباط بن سالم عنه في باب دهن البنفسج، من كتاب الزيّ والتجمّل من الكافي[٣].

فهو مجهول الحال. نعم ظاهر الشيخ رحمه الله كونه إمامياً(●).

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ٢٠٢، منهج المقال: ٥٤، نقد الرجال: ٤١ برقم ١ [المحقّقة ٢٠٢/١ برقم (٤٥١)]، مجمع الرجال ٢٠٠/١، جامع الرواة ٨٩/١، لسان الميزان ٣٨٥/١ برقم ١٢٠٧.

(١) في صفحة: ٤٢٩ من المجلّد الثامن.

(٢) رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ٢٠٢، وذكره في منهج المقال: ٥٤، ونقد الرجال: ٤١ برقم ١، ومجمع الرجال ٢٠٠/١، وجامع الرواة ٨٩/١، واكتفوا بنقل عبارة رجال الشيخ بلا زيادة.

(٣) الكافي ٥٢١/٦ حديث ٤ بسنده:.. عن أسباط بن سالم، عن إسرائيل بن أبي أُسامة بيّاع الزطّي، عن أبي عبدالله عليه السلام..

وفي لسان الميزان ٣٨٥/١ برقم ١٢٠٧ قال: إسرائيل بن أُسامة الكوفي، ذكره الكشّي والطوسي في رجال الشيعة وأنّه من أصحاب جعفر الصادق رضي الله عنه [عليه السلام].

(●) **حصيلة البحث**

يظهر أنّ المعنون في المعاجم الرجالية: إسرائيل بن أُسامة، وفي المعاجم الحديثية: ⮐

[٢٠٩٥]

٧٦٣ ـ إسرائيل بن عائذ المدني المخزومي[◙]

الضبط:

عَائِذ: بالعين المهملة المفتوحة، والألف، والهمزة المكسورة، والذال المعجمة[(١)].

وقد مرّ[(٢)] ضبط المخزومي في ترجمة: أرقم بن أرقم المخزومي.

[الترجمة:]

ولم أقف في حاله إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[(٣)] من أصحاب الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إمامياً، إلّا أنّ حاله مجهول[●].

إسرائيل بن أبي أُسامة، ولم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يتّضح حاله لي.

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ٢٠٣، مجمع الرجال ٢٠٠/١، منهج المقال: ٥٤، نقد الرجال: ٤١ برقم ٢ [المحقّقة ٢٠٢/١ برقم (٤٥٢)]، ملخّص المقال في قسم المجاهيل، جامع الرواة ٨٩/١، لسان الميزان ٣٨٦/١ برقم ١٢١٠.

(١) انظر ضبط عائذ في توضيح المشتبه ٦٣/٦، وقال في القاموس المحيط ٣٥٦/١: وسمّوا عائِذاً وعائِذَةً...، وقد مرّ ضبطه من المصنّف في صفحة: ١٨٧ من المجلّد السادس في ترجمة أحمد بن عائذ الأحمسي.

(٢) في صفحة: ٣٨٩ من المجلّد الثامن.

(٣) رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ٢٠٣، وذكره في مجمع الرجال، ومنهج المقال، ونقد الرجال، وملخّص المقال في قسم المجاهيل، وجامع الرواة، والجميع حكوا نصّ عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

وفي لسان الميزان ٣٨٦/١ برقم ١٢١٠ بعد العنوان قال: ذكره الطوسي في رجال الشيعة، كان ثقة من الرواة عن جعفر الصادق رضي الله عنه [عليه السلام].

(●) **حصيلة البحث**

لم أظفر على ما يوضّح حال المعنون، فهو غير متّضح الحال.

[٢٠٩٦]

٧٦٤ـ إسرائيل بن عباد المكي أبو معاذ[□]

الضبط:

عباد: بالعين المهملة، والباء الموحدة، والألف، والدال المهملة، وزان كتاب أو غراب أو كتان، كما في القاموس[١].

ولم يتعيّن لي أنّ هذا الرجل على أي ذلك اسمه، ويقال: إنّ الشائع في العرب الأخير.

ومَعاذ: بفتح الميم[٢]، والعين المهملة، ثمّ الألف، ثمّ الذال المعجمة.

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[٣] من أصحاب الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول.

(□) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ٢٠١، منهج المقال: ٥٤، الوسيط المخطوط باب الألف إسرائيل، نقد الرجال: ٤١ برقم ٤ [المحقّقة ٢٠٢/١ برقم (٤٥٣)]، مجمع الرجال ٢٠٠/١، جامع الرواة ٨٩/١، لسان الميزان ٣٨٦/١ برقم ١٢١١.

(١) القاموس المحيط ٣١١/١، ولاحظ توضيح المشتبه ٧١/٦.

(٢) الظاهر أنّ معاذاً المسمّىٰ به الرجل، بضمّ الميم، والذي بالفتح مصدر لم يسمّ به. قال في القاموس المحيط ٣٥٦/١: العَوْذ: الالتجاء كالعِياذ والمَعَاذ والمَعَاذَة والتَعَوُّذ والاسْتِعاذَة، وبالضمّ الحديثات النتاج من الظباء.. إلىٰ أن قال: وسَمّوا عائِذاً وعائذَةَ ومُعاذاً ومُعاذَةَ وعَوْذاً وعِياذاً ومُعَوِّذاً.

وقد مرّ ضبط (معاذ) من المصنّف في ترجمة إبراهيم بن معاذ في صفحة: ٣٩٠ من المجلّد الرابع، فراجع.

(٣) رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ٢٠١: إسرائيل بن عباد المكي أبو معاذ، ذكره في أصحاب الصادق عليه السلام، وفي جامع الرواة ٨٩/١: إسرائيل بن عباد المكي أبو معاذ (قر) (مح).

وربّما حكى في المنهج[١] عن رجال الشيخ رحمه الله[٢] عدّه إيّاه في أصحاب الباقر عليه السلام أيضاً. وليس في نسختين عندي منه عين ولا أثر، وأظنّ أنّ ذلك قد نشأ من غلط نسخته، فإنّ الموجود في أصحاب الباقر عليه السلام هذا: إسرائيل بن غياث المكي، أعين الرازي يكنّى: أبا معاذ[٣].

فأبدل ناسخ نسخته غياثاً بـ: (عباد)، وأسقط (أعين الرازي) وهو اسم آخر، فصار قوله: يكنّى أبا معاذ.. تتمة لترجمة إسرائيل! فنقل الميرزا ذلك●.

---

(١) منهج المقال: ٥٤ قال: إسرائيل بن عباد المكي (قر) (ق).. وليس في نسختنا من المنهج إشارة إلى رجال الشيخ رحمه الله.

وفي نقد الرجال: ٤١ برقم ٣ [المحقّقة ٢٠٢/١ برقم (٤٥٣)] قال: إسحاق بن عباد المكي أبو معاد (ق) (جخ)، والوسيط المخطوط باب إسرائيل: إسرائيل بن عباد المكي أبو معاذ، (قر).

(٢) رجال الشيخ: ١٠٧ برقم ٤٠، وذكره في مجمع الرجال ٢٠٠/١: إسرائيل بن غياث المكي (قر)، وعلّق القهپائي بقوله: كأنّه متّحد مع ما في (ق) المتقدّم عليه مع تصحيف ما.

أقول: والاتّحاد بعيد.

وفي لسان الميزان ٣٨٦/١ برقم ١٢١١: إسرائيل بن عباد المكي أبو معاذ، ذكره الطوسي في رجال الشيعة وكان ثقة من الرواة عن أبي جعفر الباقر رضي الله عنه [صلوات الله عليه].

(٣) هما رجلان جاءا متصلين في رجال الشيخ: ١٠٧ برقم ٤٠ و ٤١.

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في كلمات علمائنا الرجاليين ما يوضّح حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله، ولا أدري من أين وثّقه ابن حجر.

[٢٠٩٧]

١٣٣٣ ـ إسرائيل بن عبدالله

جاء بهذا العنوان في بحار الأنوار ٣٢٧/٣٧ حديث ٦١ بسنده:... عن

[٢٠٩٨]

٧٦٥ ـ إسرائيل بن غياث المكّي (◙)

[الضبط:]

غِياث: بكسر الغين المعجمة، والياء المثنّاة التحتانيّة، ثمّ الألف، والثاء المثلّثة[1].

[الترجمة:]

وقد عدّه الشيخ رحمه الله[2] من أصحاب الباقر عليه السلام كما سمعت.

↰الحسن بن عليّ بن راشد، عن إسرائيل بن عبدالله، عن أبي ربيعة الصيرفي، عن حمزة بن أنس بن مالك..

نقلاً عن اليقين لابن طاوس، ولكن في اليقين: ٣٨٩: سربيل بن عبدالله.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٠٧ برقم ٤٠، نقد الرجال: ٤١ برقم ٤ [المحقّقة ٢٠٢/١ برقم (٤٥٣)]، مجمع الرجال ٢٠٠/١، منهج المقال: ٥٤، الوسيط المخطوط: ٣٨ من نسختنا، جامع الرواة ٨٩/١.

(١) لاحظ ضبط اللفظة في الإكمال ١٣١/٦، وتوضيح المشتبه ١٤٥/٦.

(٢) رجال الشيخ: ١٠٧ برقم ٤٠. ونقد الرجال، ومجمع الرجال، ومنهج المقال، والوسيط المخطوط باب إسرائيل، وجامع الرواة وغيرهم والجميع نقلوا عبارة رجال الشيخ فقط.

أقول: أغرب بعض المعاصرين في قاموسه ٣/٢ بقوله: إسرائيل بن غياث المكي.. إلى أن قال: أقول: قد عرفت في متقدمه جعل صاحب المنهج هذا عين سابقه، ويشهد له أنّ كلاً منهما إسرائيل المكي، وعباد وغياث قريبان في الخطّ.

أقول: ليس في نسختنا من المنهج إشارة إلى اتّحاد عباد وغياث أصلاً ونسخ المنهج ↲

وظاهره كونه إمامياً، إلّا أنّ حاله مجهول(●).

بين أيدينا واستدلاله للاتّحاد بأنّ كلاً من عباد وغيات قريبان في الخطّ غريب، لأنّه إذا كان التقارب في الخطّ علّة للاتّحاد لزم الحكم باتّحاد كثير من الرواة، وذلك ممّا لم يقرّه أحد من حملة العلم والآثار، فما ذكره هذا المعاصر لا يستند على شيء، بل هو باطل.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله فهو ممّن لم يبيّن حاله.

[٢٠٩٩]

١٣٣٤ ـ أسرائيل بن ميسرة بن حبيب

جاء في الأمالي للشيخ المفيد قدّس سرّه: ١٣ طبعة بصيرتي قمّ [في طبعة منشورات جماعة المدرسين: ٢٢ المجلس الثالث حديث ٤] هكذا: بسنده:.. قال: حدثنا الحسن بن عطيّة، قال: حدثنا الرجل [رجل] يقال [له]: إسرائيل بن ميسرة بن حبيب، عن المنهال..

أقول: إسرائيل هو: إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السبيعي الهمداني الكوفي المعنون في المتن، وجزم المؤلّف قدّس سرّه بجهالته، لكن ترجم له في تهذيب التهذيب ٢٦١/١ برقم ٤٩٦ فقال: إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السبيعي الهمداني أبو يوسف الكوفي، روى عن جدّه وزياد بن علاقة.. إلى أن قال: قال ابن مهدي، عن عيسى بن يونس، قال لي إسرائيل: كنت أحفظ حديث أبي إسحاق كما أحفظ السورة من القرآن.. ثم ذكر توثيق جمع له وتضعيف بعض له، ثمّ قال: مات سنة ١٦٢.

وأمّا ميسرة؛ فهو ميسرة بن حبيب النهدي أبو خازم الكوفي، روى عن المنهال بن عمرو وأبي إسحاق السبيعي.. ثمّ ذكر توثيق جمع له، راجع: تهذيب التهذيب ٣٨٦/١٠ برقم ٦٩١، وقد ترجم له المؤلّف قدّس سرّه وجزم بجهالته.

حصيلة البحث

يظهر من كلمات العامة أنّ إسرائيل وميسرة بن حبيب كلاهما من رواة

[٢١٠٠]

٧٦٦ ـ إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق الكوفي(◘)

[الترجمة والتمييز:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[١] من أصحاب الصادق عليه السلام.

وعلى رواية عبيدالله بن عيسى العبسي، عنه، في باب ميراث ابن الملاعنة من التهذيب[٢].

ورواية عبيدالله بن موسى في باب الذبح منه[٣].

العامة ومن ثقاتهم فهما ليسا بمجهولين بل من ثقات العامة ونحتجّ عليهم بروايتهما.

(◘) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ٢٠٤، الوسيط المخطوط: ٣٨ من نسختنا، جامع الرواة ٨٩/١، التهذيب ٣٣٣/١ حديث ٩٧٧، تاريخ بغداد ٢٠/٧ برقم ٣٤٨٨، ميزان الاعتدال ٢٠٨/١ برقم ٨٢٠، الوافي بالوفيات ١١/٩ برقم ٣٩٢٢، الجرح والتعديل ٥٦/٢ برقم ١٦٦٩، طبقات ابن سعد ٣٧٤/٦، تهذيب الكمال ٥١٤/٢ برقم ٤٠١، تهذيب التهذيب ٢٦١/١ برقم ٤٩٦، تذكرة الحفاظ ١٩٩/١ برقم ٤٦، طبقات الحفاظ: ٩٠ برقم ١٩١، اللباب ١٠٢/٢، سير أعلام النبلاء ٣٥٥/٧ برقم ١٣٣، خلاصة تذهيب تهذيب الكمال: ٣١.

(١) رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ٢٠٤، ولاحظ: نقد الرجال: ٤١ برقم ٥ [المحقّقة ٢٠٣/١ برقم (٤٥٥)]، وجامع الرواة ٨٩/١، ومجمع الرجال ٢٠٠/١.

(٢) التهذيب ٣٤٨/٩ حديث ١٢٥١ بسنده:.. عن أحمد بن يحيى المقري، عن عبيدالله ابن موسى العبسي، عن إسرائيل بن يونس، عن إسحاق السبيعي..

(٣) التهذيب ٢١٢/٥ برقم ٧١٥: عن ابن أبي نصر البغدادي، عن أحمد بن يحيى المقري، عن عبيدالله بن موسى، عن إسرائيل، عن أبي إسحاق، عن شريح بن هاني..

ورواية عمرو بن أيوب الموصلي، عنه في باب تلقين المحتضرين[١].

وعلى كلّ حال؛ فالرجل مجهول الحال.

نعم؛ ظاهر الشيخ رحمه الله كونه إمامياً●.

---

(١) التهذيب ٣٣٣/١ حديث ٩٧٧ بسنده:.. عن عمرو بن أيوب الموصلي، عن إسرائيل ابن يونس، عن أبي إسحاق السبيعي، عن عمرو بن خالد، عن زيد بن علي..

أقول: لم أجد في التهذيب رواية عبيدالله بن عيسى عن المعنون، بل الموجود عبيدالله بن موسى، واحتمل بعض المعاصرين في قاموسه ٤/٢ كون المترجم من الزيدية فقال: ثمّ الظاهر زيديّة هذا؛ لأنّ خبره ذاك عن أبي إسحاق السبيع، عن عمرو بن خالد، عن زيد بن علي.. وهذا غريب لأنّ روايته عن راوٍ زيدي لا يكون دليلاً على زيديّته بالدلالات الثلاث!

وترجم له الخطيب في تاريخ بغداد ٢٠/٧ برقم ٣٤٨٨ فقال: إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السبيعي.. ثمّ ذكر نسبه والأقوال فيه من أعلامهم.. إلى أن قال: مات سنة ١٦٢، وفي ميزان الاعتدال ٢٠٨/١ برقم ٨٢٠ قال: إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السبيعي الكوفي أحد الأعلام.. ثمّ ذكر توثيق بعض وتضعيف آخرين له، وترجم له في تهذيب التهذيب ٢٦١/١ برقم ٤٩٦، وطبقات ابن سعد ٣٧٤/٦، وفي الوافي بالوفيات ١١/٩ برقم ٣٩٢٢ قال: إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق عمرو بن عبدالله الهمداني السبعي الكوفي الحافظ، ولد سنة مائة، وتوفّي سنة إحدى وستّين ومائة. وسمع من جدّه، روى عنه البخاري، ومسلم، والترمذي، وأبو داود، والنسائي، وابن ماجه. قال ابن معين: ثقة، وهو أثبت من شيبان في أبي إسحاق. وكذا وثّقه غير واحد.

أقول: ظاهرالخطيب والصفدي كون المترجم من رواة العامة، وسكوت الشيخ عن مذهبه ظاهر في إماميّته، وعلى كلّ حال، فهو ثقة عند العامة مجهول عندنا.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر علماؤنا الأعلام في ترجمة المعنون ما يستكشف منه حاله، فهو غير متّضح الحال عندنا، ثقة عند العامة رأس فيهم.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[باب أسعد]

باب أسعد

[أَسْعَد:] بفتح الهمزة، وسكون السين المهملة، وفتح العين المهملة، ثمّ الدال المهملة[1].

[٢١٠١]

٧٦٧ ـ أسعد بن إبراهيم بن عليّ بن محمّد المقري[◙]

[الضبط:]

قد مرّ[2] ضبط المقري في: إبراهيم بن أبي يحيى.

[الترجمة:]

ولم أقف فيه إلّا على قول منتجب الدين[3] إنّه: صالح فاضل●.

---

(١) انظر ضبطه في الإكمال ٨٩/١، توضيح المشتبه ٢٠٤/١.

(◙) **مصادر الترجمة**

فهرست منتجب الدين: ١٨ برقم ٢٣، أمل الآمل ٨/٢ و ٣٢ برقم ٨٦، رياض العلماء: ٨١، طبقات أعلام الشيعة للقرن السادس: ٢٠.

(٢) في صفحة: ٢٦٦ من المجلّد الثالث في ترجمة إبراهيم بن أحمد بن محمد العدل المقرئ الطبري.

(٣) فهرست منتجب الدين: ١٨ برقم ٢٢ قال: الشيخ أبو منصور إبراهيم بن عليّ بن محمّد المقري الرازي وابنه أسعد صالحان فاضلان، وذكره شيخنا الحرّ في أمل الآمل ٨/٢ و ٣٢ برقم ٨٦، ورياض العلماء: ٨١، وشيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن السادس: ٢٠، وكلّهم عن الفهرست بلا زيادة.

(●) **حصيلة البحث**

وصف الثقة الخبير الشيخ منتجب الدين له بالفضل والصلاح يوجب عدّه حسناً، والله العالم.

. . . .

[٢١٠٢]

١٣٣٥ ـ أسعد بن أبي روح أبو الفضل الرافضي

في لسان الميزان ٣٨٦/١ ـ ٣٨٧ برقم ١٢١٢، وأورده جامع كتاب الحاوي في رجال الشيعة لابن أبي طي المطبوع في العدد (٦٥) من مجلة تراثنا صفحة: ١٥٢ ـ ١٥٤ برقم ١٤ فقال: أسعد بن أحمد بن أبي روح القاضي العالم أبو الفضل الطرابلسي، ثم قال: رأس الشيعة وتلميذ القاضي ابن البراج، راجع كلامه.

وأقول: قال في لسان الميزان: أسعد بن أبي روح أبو الفضل الرافضي، ثم قال: قاضي طرابلس، له تصانيف في الرفض، ولي القضاء لابن عمّار، وكان متعبّداً زاهداً راهباً، هلك قبل العشرين وخمسمائة، انتهى ثم قال:

و ذكره ابن أبي طيّ فقال: أسعد بن أحمد بن أبي روح، عقدت له حلقة الإقراء وانفرد بالشام وطرابلس وفلسطين بعد ابن البداح [كذا]، وولي القضاء بعده بطرابلس، وكان تلميذ القاضي ابن البداح [كذا]، وله كتاب عيون الأدلة في معرفة الله، والتبصرة في معرفة المذهبين الشافعية والإمامية، والبيان في خلافة الإمامية، والنعمان، والمقتبس في الخلاف مع مالك بن أنس، والنور في عبادة الأيام والشهور، ثم قال:

قال ابن أبي طيّ: أظنّه قتل عند ما ملكت الفرنج حيفا، فإنّه كان تحوّل إليها، واتخذ بها داراً للكتب جمع فيها أزيد من أربعة آلاف مجلّدة. و قيل: إنّه تحوّل إلى دمشق ومات بها، ثم قال:

وذكره ابن عساكر فقال: كان جليل القدر، يرجع إليه أهل عقيدته، وكان عظيم الصلاة والتهجد، لا ينام إلّا بعض الليل، وكان صمته أكثر من كلامه.

قلت: لم أر له ذكراً في تاريخ ابن عساكر.

ثم قال في اللسان: وحكى الراشدي تلميذه، قال: جمع ابن عمّار بين أبي الفضل وبين بعض الفقهاء المالكية، فناظره في تحريم الفقاع، وكان فصيحاً فنطق بالحجّة فانزعج المالكي. وقال له: كلني.. الى آخر كلامه، فقال في الحال: ما أنا على مذهبك، يريد أنّ مذهبه جواز أكل الكلب..!

و في سير أعلام النبلاء ٤٩٩/١٩ برقم ٢٨٨: ابن أبي روح رأس

ﷻ

[٢١٠٣]

٧٦٨ـ أسعد بن حارثة بن لوذان الأنصاري الساعدي[◙]

[الترجمة:]

عدّه في أُسد الغابة[١] والإصابة[٢] و.. غيرهما من الصحابة. وقالوا: إنّه استشهد يوم الجسر في أيام عمر.

وحاله لم يتبيّن، وإن كان بذله نفسه في نصرة الإسلام لا يخلو من مدح له، فتأمّل.

↩الرفض بالشام، القاضي أبو الفضل أسعد بن أحمد بن أبي روح الطرابلسي صاحب التصانيف، أخذ عن ابن البّراج وسكن صيدا إلى أن أخذتها الإفرنج، فقتل بها، وكان ذا تعبّد وتهجّد وصمت.. إلى أن قال: وأشياء ذكرها ابن أبي طيّ في تاريخ الإمامية..

وترجم له في ميزان الاعتدال ١/٢١٠ برقم ٨٢١ وقال: هلك قبل العشرين وخمسمائة..

والوافي بالوفيات ٩/٤٠ برقم ٣٩٤٥ وقال: توفي حدود العشرين وخمسمائة..

وترجم له في معجم المؤلفين ٢/٢٤٥ و.. غيرهم، كثير.

وقال شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن السادس: ٢٠: أسعد بن أحمد بن أبي روح أبو الفضل الرافضي قاضي طرابلس، جاء في لسان الميزان..، ثمّ ذكر عبارة اللسان بتمامها.

حصيلة البحث

يظهر من جميع ما نقلناه أنّ المعنون من أعلام الشيعة الإمامية وعلمائها، وإنّه لا بأس في عدّه من الحسان بل المتعيّن ذلك.

(◙) **مصادر الترجمة**

أُسد الغابة ١/٧٠، تجريد أسماء الصحابة ١/١٤ برقم ١٠٣، الإصابة ١/٤٩ برقم ١٠٧.

(١) أُسد الغابة ١/٧٠، وبعد العنوان قال: استشهد يوم الجسر من الأنصار، ومثله في تجريد أسماء الصحابة ١/١٤ برقم ١٠٣.

(٢) الإصابة ١/٤٩ برقم ١٠٧، وبعد أن عنونه قال: استشهد يوم جسر أبي عبيد.

[الضبط:]

ويأتي ضبط الساعدي في: الحرث بن زياد إن شاء الله تعالى (●).

[٢١٠٤]

٧٦٩ ـ أسعد بن حميد بن أحمد القاشاني (□)

الضبط:

قاشان: معرّب كاشان، كما مرّ [١].

[الترجمة:]

ولم أقف في ترجمته إلاّ على قول عليّ بن بابويه، في محكي فهرسته [٢]: قمي، فاضل، وجه (●●).

(●) **حصيلة البحث**

لمّا لم يثبت أنّ وقعة جسر عبيد كانت عن إمضاء من أمير المؤمنين عليه السلام لذلك لا يسعني عدّه ممدوحاً بل إلى الضعف أقرب، والله العالم.

(□) **مصادر الترجمة**

فهرست الشيخ منتجب الدين: ٢٢ برقم ٣٥، رياض العلماء ٨١/١ برقم ١٦١، أمل الآمل ٣٢/٢ برقم ٨٧، منهج المقال: ٥٤.

(١) في صفحة: ٧٥ من المجلّد الرابع.

(٢) اختلفت النسخ في أب المعنون ففي بعضها (بن حمد) وفي أُخرى (بن محمد) وفي ثالثة (بن أحمد) راجع الفهرست لابن بابويه: ١٨ برقم ٢٢ و٢٣ قال: الشيخ أبو منصور إبراهيم بن عليّ بن محمّد المقري الرازي وابنه أسعد صالحان فاضلان .. ولكن في منهج المقال: ٥٤ نقلاً عن فهرست الشيخ منتجب الدين قال: أسعد بن حميد بن أحمد الكاشاني، قمّي، فاضل، وجه، وفي رياض العلماء ٨١/١ برقم ١٦١ قال: الأجلّ خطير الدين أبو علي أسعد بن حمد بن أحمد القاساني، فاضل، وجه، قاله منتجب الدين، ومثله في أمل الآمل ٣٢/٢ برقم ٨٧.

(●●) **حصيلة البحث**

إنّ الاختلاف في اسم أبي المعنون لا يضرّ بعد إحراز أنّ النسخ جميعها تشير إلى ⇐

[٢١٠٥]

٧٧٠ ـ أسعد بن حنظلة الشامي (⊡)

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ [رحمه الله] إياه في رجاله(١) من أصحاب الحسين عليه السلام.

وظاهره كونه إمامياً، إلّا أنّ حاله مجهول.

ولا يخفى أنّه ليس له ذكر في شهداء الطفّ، ولا ابناً لحنظلة بن أسعد قتيل الطفّ ـ الآتي ذكره ـ لأنّ له ابناً يدعى: علياً، له ذكر في التاريخ، ولا أباً لحنظلة ذاك؛ لأنّ أباه أسعد بن جشم بن عبدالله بن شبام الهمداني كما يأتي، مضافاً إلى أنّ ذاك شبامي، وهذا شامي.

↩شخص واحد، ووصف الشيخ منتجب الدين له بالفضل والوجاهة تسبغ عليه الحسن، فهو عندي حسن، ورواياته حسان، والله العالم.

(⊡) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ٧١ برقم ٢، مجمع الرجال ٢٠١/١، نقد الرجال: ٤١ برقم ١ [المحقّقة ٢٠٣/١ برقم (٤٥٦)]، جامع الرواة ٩٠/١، الوسيط المخطوط: ٣٨ من نسختنا.

(١) في رجال الشيخ طبعة النجف الأشرف الحيدرية: ٧١ برقم ٢: أسعد بن حنظلة الشبامي، قبيلة في اليمن من همدان، وفي مجمع الرجال ٢٠١/١ نقلاً عن رجال الشيخ: أسعد بن حنظلة الشامي، وعلّق القهپائي في ذيل الترجمة ـ الشبامي ـ نسخة بدل، وفي نقد الرجال: ٤١ برقم ١ [المحقّقة ٢٠٣/١ برقم (٤٥٦)] نقلاً عن رجال الشيخ: الشامي، وفي جامع الرواة ٩٠/١ نقلاً عن رجال الشيخ: الشامي، وفي بعض النسخ: أسعد الشبامي قبيلة في اليمن من همدان، (جخ)، ومثله في الوسيط المخطوط: ٣٨ من نسختنا. والصحيح: الشبامي، بدليل أنّ في اليمن قبيلة باسم الشبامي ولا توجد قبيلة أو مكان في اليمن باسم الشامي.

وعن بعض النسخ إبدال (الشامي) هنا بـ: (الشبامي) ـ بالباء الموحدة من تحت بين الشين والألف ـ وعليه فنسبة إلى شبام، الآتي ضبطه في: عبد الجبّار بن عباس.

وفي بعض النسخ: الشيام ـ بالياء المثنّاة بين الشين والألف ـ وعليها فلم أقف على وجه مناسب، فإنّ الشيام ـ بفتح الشين ـ الأرض السهلة الرخوة التراب، وبالكسر التراب عامة أو الفأرة، والكناس[1]، فتدبّر (●).

[٢١٠٦]

٧٧١ ـ أسعد بن زرارة بن عدس بن عبيد بن ثعلبة بن غنم ابن مالك بن النجّار الأنصاري أبو أمامة الخزرجي (◙)

الضبط:

زُرَارَة: بضمّ الزاي المعجمة، وفتح الراءين المهملتين، بينهما ألف، وبعدهما

---

(١) انظر معنىٰ الشيام ما عدا الأخير في القاموس المحيط ١٣٨/٤، وأضاف الأخير في تاج العروس ٣٦٣/٨.

(●) **حصيلة البحث**

من القريب جداً وقوع تصحيف في العنوان في رجال الشيخ وتبعه غيره، وكون الصحيح: حنظلة بن أسعد، فقدّم اسم الأب، وعليه سوف تأتي ترجمته، وإلّا فهو ممّن لم يبيّن حاله.

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ رحمه الله: ٥ برقم ٣٣، الاستيعاب ٤٠/١ برقم ٤٩، الإصابة ٥٠/١ برقم ١١١، أُسد الغابة ٧١/١، تجريد أسماء الصحابة ١٤/١ برقم ١٠٦، مجمع الرجال ٢٠١/١، نقد الرجال: ٤١ برقم ٢ [المحقّقة ٢٠٣/١ برقم (٤٥٧)]، الوسيط المخطوط: ٣٨ من نسختنا، إتقان المقال: ١٦٤، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: ١٠ من نسختنا، جامع الرواة ٩٠/١، الخصال للشيخ الصدوق ٤٩١/٢ حديث ٧٠، تفسير عليّ بن إبراهيم القمّي ٢٧٢/١، معجم رجال الحديث ٨٤/٣، الوافي بالوفيات ١٢/٩ برقم ٣٩٢٥.

هاء[١].

وأَمامة: بفتح الهمزة[٢].

والخَزرَجي: نسبة إلى الخزرج، بفتح الخاء المعجمة، وسكون الزاي كذلك، وفتح الراء المهملة، بعدها جيم معجمة، وهو الخزرج بن حارثة بن ثعلبة بن مزيقيا بن نصر بن الأزد. والخزرج هذا هو أخو الأوس، ومنهما تتفرّع قبائل الأنصار، وأمّهما معاً قَيْلة ـ بفتح القاف، وكسرها، وسكون الياء المثنّاة من تحت ـ اسم امرأة من الأزد أيضاً، وبها تسمّى الأنصار ـ أوسها وخزرجها ـ بنو قيلة[٣].

والنجّار هذا الذي هو أحد أجداد أسعد المذكور، هو: النجّار بن عديّ بن عمرو بن مالك بن تيم الله، وقيل: هو تيم الله بن ثعلبة بن عمرو بن الخزرج، واسم النجار: تيم الله، ولقّب بـ: النجّار، إمّا لأنّه جرح رجلاً بقدومه ونجره كما في أُسد الغابة[٤].

---

(١) قال في تاج العروس ٢٣٧/٣: الزرارة ـ بالضمّ ـ: كلّ ما رميت به في حائط أو غيره فلزق به، وبه سمّي الرجل.

(٢) ضبطها في القاموس المحيط بضمّ الهمزة حيث قال: وكَثُمَامَة ثلثمائة من الإبل وبنت قشير وبنت الحرث وبنت العاص وبنت قريبة صحابيّات، وأبو أمامة الأنصاري.. صحابيون، ولاحظ لسان العرب ٣٤/١٢، صحاح اللغة ١٨٦٦/٥ وغيرهما.

(٣) قال ابن حزم في جمهرة أنساب العرب: ٣٣٢: وهذا نسب الأنصار.. وهم من ولد ثعلبة بن عمرو مُزَيقياء بن عامر ماء السماء بن حارثة الغطريف بن امرئ القيس بن ثعلبة ابن مازن بن الأزد. فولد ثعلبة بن عمرو: حارثة. فولد حارثة بن ثعلبة: الأوس والخزرج، أمهما قيلة بنت الأرقم بن عمرو بن جَفنة بن عمرو مُزَيقياء.

ونقل الكلبي في جمهرة النسب: ٦٢١ قولاً آخر في قيلة فقال: ويقال: قَيْلة ابنة كاهِل بن عذرة من قُضاعة. قال هشام: النُسّاب يقولون هي عُذْرِيّة.

(٤) أُسد الغابة ٧١/١. وفي جمهرة ابن حزم: ٣٤٦: ولد عمرو بن الخزرج: ثعلبة؛ فولد

أو لأنّه اختتن به كما قاله ابن عبد البر[١]، وإليه ينسب بنو النجّار الذين هم بطن من الأنصار من الخزرج[٢].

الترجمة:

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[٣] من أصحاب الرسول صلّى الله عليه وآله وسلّم قائلاً: أسعد بن زرارة أبو أمامة الخزرجي، وهو من النقباء الثلاثة ليلة العقبة، وله إخوان: عثمان وسعد ابنا زرارة.

وفي الاستيعاب[٤] أنّ أمه سعاد بنت رافع من بني الحارث بن الخزرج عقبي

ثعلبة بن عمرو بن الخزرج: تيم الله وهو النجّار، سمّي بذلك لأنّه ضرب رجلاً اسمه العِتْر بقدوم فنَجَره، فولد النجّار: مالك.. إلىٰ أن عدّد في صفحة: ٣٤٧ من ولد مالك بن النجّار: غنم، فراجع.

(١) قاله في الاستيعاب ٢٦/١ برقم ٢ في ترجمة أُبي بن كعب، فراجع.

(٢) راجع تفصيل النسب في نهاية الأرب: ٧٣ برقم ١٨٤ تحت عنوان (بنو النجّار).

(٣) رجال الشيخ: ٥ برقم ٣٣.

(٤) الاستيعاب ٦١٩/٢ كتاب الكنى برقم ١، وذكره في الإصابة ٥٠/١ برقم ١١١، وأسد الغابة ٧١/١، وروى الصدوق رضوان الله عليه في الخصال ٤٩١/٢ حديث ٧٠: حدثنا أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني رضي الله عنه، قال: حدثنا عليّ بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن محمّد بن أبي عمير، وأحمد بن محمّد بن أبي نصر البزنطي، عن أبان بن عثمان الأحمر، عن جماعة من مشيخته، قالوا: اختار رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم من أمته اثني عشر نقيباً أشار إليهم جبرئيل، وأمره باختيارهم كعدّة نقباء موسى عليه السلام تسعة من الخزرج وثلاثة من الأوس، فمن الخزرج: أسعد بن زرارة. والبراء ابن معرور.. إلى آخره. وهذه الرواية رواها المجلسي رحمه الله في بحار الأنوار ١٣/١٩ باب ٥ في دخول النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم في الشعب، وأيضاً في تفسير القمّي ٢٧٢/١ في سورة الأنفال في تفسير الآية الشريفة: ﴿وإذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِيْنِ كَفَرُوا﴾.

وتجريد أسماء الصحابة ١٤/١ برقم ١٠٦، ومجمع الرجال ٢٠١/١، ونقد الرجال:

ـ شهد العقبة الأولى والثانية ـ وهو أحد النقباء ليلة العقبة، وكان أوّل من قدم بالإسلام المدينة، هو وذكوان بن عبد قيس، فيما ذكره الواقدي. قال: ومات في شوال على رأس تسعة أشهر من الهجرة قبل بدر، في وقت بنيان رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم مسجده، وقيل: بل[1] مات قبل قدوم رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم المدينة، والقول الأوّل أصح، ودفن بالبقيع[2] فيما يقول الأنصار. وأمّا المهاجرون فيقولون: أوّل من دفن بالبقيع عثمان بن مظعون، ولما مات أبو أمامة جاءت بنو النجّار إلى رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم فقالت: قد مات نقيبنا فنقّب علينا، فقال رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم: «أنا نقيبكم». انتهى المهم ممّا في الاستيعاب.

ولم أقف في الرجل على توثيق[3].

---

٤١ برقم ٢ [المحقّقة ٢٠٣/١ برقم (٤٥٧)]، والوسيط المخطوط باب أسعد، وإتقان المقال: ١٦٤ في قسم الحسان، ورجال شيخنا الحرّ المخطوط: ١٠ من نسختنا، وجامع الرواة ٩٠/١، والكلّ صرّحوا بأنّه من النقباء الثلاثة ليلة العقبة.

أقول: يتّضح أنّ نقابته عن عشيرته من قبل النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم ممّا اتّفق عليها العامة والخاصة، وأنّ نقابته ممّا لا ريب فيها.

(١) لا توجد لفظة (بل) في المصدر.

(٢) هنا سقط جاء في المصدر: وهو أوّل من دفن بالبقيع.. وهو الظاهر.

(٣) أقول: يتحصّل من مجموع ما ذكره الخاصة والعامة في ما يمتاز به المترجم هو:

١ ـ كونه من النقباء الذين اختارهم النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم.

٢ ـ شهد بيعة العقبة الأولى والثانية، وبايع فيها، وأنّ البيعة الأولى كانت في ستة نفر أو سبعة، والثانية في اثني عشر رجلاً، والثالثة كانت من سبعين رجلاً، وكان أبو أمامة أصغرهم.

٣ ـ أوّل من بايع النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم ليلة العقبة.

وبيعته في ذلك المقطع الزماني واستمراره على ولائه، وموته في زمانه صلّى الله

وعدّه في الوجيزة[١] مجهولاً.

وعدّه في الحاوي[٢] لذلك في قسم الضعفاء.

وظاهر عد العلّامة رحمه الله في الخلاصة[٣] إياه في القسم الأوّل كابن داود[٤]، كونه من المعتمدين. ولا يبعد عدّه من الحسان، لاعتمادهما عليه، وكون تقدم إسلامه، وقدومه به المدينة قبل كلّ أحد، مدحاً معتدّاً به له●.

↵عليه وآله وسلّم من دون انحراف كلّ ذلك تأهّله للوثاقة.

تاريخ وفاة المترجم ومدفنه

مات المترجم قبل وقعة بدر في سنة إحدى من الهجرة، وكانت بدر في سنة اثنتين من الهجرة في شهر رمضان، وقيل: في شوال على رأس ستّة أشهر من الهجرة أيام بناء المسجد، ودفن بالبقيع وهو أوّل مدفون بها، وقيل: أوّل من دفن في البقيع عثمان بن مظعون.

(١) الوجيزة: ١٤٥ الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: ١٥٩ برقم (١٨٢)]، وفيه: أسعد ابن زرارة، من النقباء وغيره مجهول.

(٢) حاوي الأقوال ٣/٣١٥ برقم ١٣١١.

(٣) خلاصة العلّامة: ٢٣ برقم ٤.

(٤) رجال ابن داود: ٥٤ برقم ١٦٨.

(●) **حصيلة البحث**

إنّ بيعته البيعتين، وأنّه أوّل من بايع، واختيار الرسول الأعظم صلّى الله عليه وآله وسلّم له للنقابة، وأنّه أوّل من بايع ليلة العقبة، وعدم دركه لأيام الفتنة بموته بعد الهجرة بستّة أشهر تجعله في قمّة الوثاقة والجلالة، فالرجل عندي ثقة جليل، والرواية من جهته صحيحة إن كانت له رواية.

[٢١٠٧]

١٣٣٦ ـ أسعد بن زيد بن الفاكة الأنصاري

سيأتي منّا في الحاشية على ترجمة أسعد بن يزيد الفاكة برقم (٢١٢٠ / ٧٨٢) أنّه نسخة فيه، فراجع.

[٢١٠٨]

٧٧٢ـأسعد بن سعد بن محمّد الحمامي الرازي[◙]

الضبط:

الحَمامي: بفتح الحاء المهملة، وميمين بينهما ألف، نسبة إلى الحَمام ـكسَحاب ـ طائر برّي يألف بالبيوت[١]، قاله في القاموس[٢].. إلى أن قال: والحماميون محدثون. وهي نسبة من يطيّر الحمام ويرسلها إلى البلاد. انتهى. ويحتمل أن يكون بتشديد الميم وهو صاحب الحمام. انتهى[٣].

وقد مرّ[٤] ضبط الرازي في: أحمد بن إسحاق الرازي.

الترجمة:

لم أقف فيه إلّا على ما عن منتجب الدين[٥] من أنّه: فقيه صالح، قرأ على الإمام الشيخ الأجل العالم شمس الإسلام الحسن بن الحسين

(◙) **مصادر الترجمة**

فهرست منتجب الدين: ١٤ برقم ١٣، رياض العلماء ٨١/١، أمل الآمل ٣٢/٢.

(١) كذا، وفي المصدر: لا يألف البيوت. وفيه كلام.

(٢) القاموس ١٠٠/٤. وتفصيل الكلام في تاج العروس ٢٥٨/٨، وانظر ضبط الحمامي بالتخفيف والتشديد ٢٩٧/٣ ـ ٢٩٨.

(٣) لم نحصل علىٰ النصّ التالي في كلام القاموس والتاج، ولا نعرف وجهاً لكلمة انتهىٰ، ولعلّ الاحتمال منه قدّس سرّه، وأنّ كلمة (انتهىٰ) بعد (محدّثون)، وبه ينتهي كلام القاموس كما أنّ كلام التاج ينتهي في (البلاد). فلا وجه لكلمة (انتهىٰ) هنا.

(٤) في صفحة: ٢٩٦ من المجلّد الخامس.

(٥) منتجب الدين في فهرسته: ١٤ برقم ١٣، وفي رياض العلماء ٨١/١ برقم ١٦٢، وذكره في أمل الآمل ٣٢/٢ برقم ٨٨.

ابن بابويه●.

[٢١٠٩]

٧٧٣ ـ أسعد بن سعيد النخعي الكوفي◙

[الضبط:]

قد مرّ[١] ضبط النخعي في: إبراهيم بن يزيد.

[الترجمة:]

ولم أقف في ترجمة الرجل إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام.

(●) **حصيلة البحث**

إنّ الأوصاف التي وصف المترجم كلّ من الشيخ منتجب الدين والشيخ الحرّ رحمهما الله تجعله حسناً، فهو حسن ورواياته من جهته حسان.

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ٢٠٦، جامع الرواة ٨٩/١، مجمع الرجال ٢٠٠/١، الوسيط المخطوط: ٣٨ من نسختنا، نقد الرجال: ٤١ برقم ٣ [المحقّقة ٢٠١/١ برقم (٤٤٥)].

(١) في صفحة: ١٢٠ من المجلّد الخامس.

(٢) رجال الشيخ طبعة النجف الأشرف: ١٥٢ برقم ٢٠٦ قال: أسد بن سعيد الخثعمي الكوفي، وفي جامع الرواة ٨٩/١: أسد بن سعيد الخثعمي الكوفي، (ق)، في نسخة لا تخلو من صحّة، (مح)، أسد بن سعيد النخعي الكوفي كذا في نسخة قديمة صحيحة من رجال الشيخ رحمه الله تعالى، والله أعلم، وفي مجمع الرجال ٢٠٠/١: أسد بن سعيد الخثعمي الكوفي وعلّق القهپائي رحمه الله: أسعد بن سعيد النخعي نسخة بدل.. ويتّضح من مجموع ما ذكر أنّ نسخ رجال الشيخ رحمه الله مختلفة، ففي بعضها (أسد) بدل (أسعد) أو العكس وبعضها (نخعي) بدل (الخثعمي)، وعلى أي تقدير ليس لدينا ما يوجب ترجيح إحدى النسختين على الأُخرى.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول.

ولكن في نسخة: (أسد) بدل (أسعد)(●).

[٢١١٠]

٧٧٤ ـ أسعد بن سهل بن حنيف بن وهب الأنصاري أبو أمامة من بني عمرو بن عوف بن مالك بن الأوس(⧈)

[الترجمة:]

سمّاه رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم باسم جدّه أبي أمامة: أسعد بن زرارة والد أُمه، وكنّاه بكنيته، ودعا له وبرك[1] عليه، قاله في الاستيعاب[2]. ثمّ قال: ومات سنة مائة وهو ابن نيف وتسعين سنة. ثمّ حكى عن ابن عمر: إنّه من

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد ما يرفع جهالة المترجم، فهو مجهول موضوعاً وحكماً.

(⧈) **مصادر الترجمة**

الاستيعاب ٤١/١ برقم ٧٢، الإصابة ١٠٧/١ برقم ٤١٤، أُسد الغابة ٧٢/١، تجريد أسماء الصحابة ١٥/١ برقم ١٠٨، رجال شيخ الطائفة: ٧ برقم ٥٨، الوافي بالوفيات ٢٧/٩ برقم ٣٩٣٧، تهذيب الكمال ٥٢٥/٢ برقم ٤٠٣.

(١) كذا، ولعلّه: وبارك.

(٢) الاستيعاب ٤١/١ برقم ٧٢ وبعد أنّ عنونه قال: ولد على عهد رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم قبل وفاته بعامين، وأُتي به النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم فدعا له وسمّاه باسم جدّه أبي أمه أبا أمامة سعد [كذا] بن زرارة وكنّاه بكنيته، وهو أحد الجلّة من العلماء من كبار التابعين بالمدينة، ولم يسمع من النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم، ولا صحبه، وإنّما ذكرناه لإدراكه النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم بمولده وهو شرطنا.. إلى أن قال: وتوفّى أبو أمامة بن سهل بن حنيف سنة مائة وهو ابن نيف وتسعين سنة، وفي الإصابة ١٠٧/١ برقم ٤١٤، وأسد الغابة ٧٢/١ ما يقرب من الاستيعاب. وله ترجمة مختصرة في الإكمال ٨٩/١، وتوضيح المشتبه ٢٠٤/١.

كبار التابعين.

وأقول: قد عدّه الشيخ رحمه الله[١] من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم.

وفي بعض النسخ: سهيل ـ مصغّراً ـ بدل سهل، والصواب الأوّل●.

---

(١) الشيخ في رجاله: ٧ برقم ٥٨ قال: أسعد أبو أمامة بن سهل بن حنيف.

وترجمه في الوافي بالوفيات ٢٧/٩ برقم ٣٩٣٧: أسعد بن سهل بن حنيف أبو أمامة. ثمّ ضبط ـ حنيف ـ ثمّ قال: الأنصاري الأوسى المدني أبو أمامة، ولد في حياة رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم ورآه، وحدّث عن أبيه، وعمر، وعثمان، وزيد ابن ثابت، ومعاوية، وابن عباس. وروى له البخاري، ومسلم، وأبو داود، والترمذي، والنسائي، وابن ماجه، وكان من علماء المدينة ومن أبناء الذين شهدوا بدراً، وأمه من المبايعات أم حبيبة بنت أبي أمامة أسعد بن زرارة أحد النقباء. وأسعد صاحب هذه الترجمة هو الذي صلّى بالناس الجمعة لمّا حصروا عثمان.. إلى أن قال: وقدم بكتاب عمر بن الخطّاب على أبي عبيدة بالشام وغزا معه، وتوفّى سنة مائة، وقيل: سنة إحدى ومائة.

وفي رجال الشيخ رحمه الله: ٦٥ برقم ٤٤ باب الكنى من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام: أبو أمامة، له صحبة، وكان معاوية وضع عليه الحرس لئلا يهرب إلى عليّ عليه السلام.

(●) **حصيلة البحث**

لقد أدرك المترجم زمن الفتنة، وزمان أمير المؤمنين والحسن والحسين عليهم أفضل الصلاة والسلام، ولم ينقل عنه موقف ولاء لهم عليهم السلام، فهو عندي ضعيف وإن قيل أنّه مجهول الحال.

[٢١١١]

١٣٣٧ ـ أسعد بن سهيل الأنصاري

جاء مترجماً ضمن الترجمة السالفة تحت رقم (٢١١٠/٧٧٤) على أنّه نسخة بدل، فراجع.

[٢١١٢]

٧٧٥ـ أسعد بن سلامة الأشهلي الأنصاري(◘)

[الترجمة:]

عدّه في أُسد الغابة(١) والإصابة(٢) من الصحابة، وقالا: إنّه قتل يوم الجسر، وهو في زمان عمر.

وعن هشام بن الكلبي ذكره: سعداً ـ بغير ألف ـ.

واحتمل في الإصابة كونهما أخوين أحدهما بغير ألف والآخر بألف.

وعلى أي حال؛ فهو مجهول الحال.

[الضبط:]

والأشهلي: نسبة إلى بني عبد الأشهل، وهم بطن من الأوس(●).

[٢١١٣]

٧٧٦ـ أسعد بن عبدالقاهر بن أسعد الإصفهاني أبو السعادات(◘◘)

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على ما في أمل الآمل(٣) من أنّه: كان عالماً فاضلاً

(◘) **مصادر الترجمة**

أُسد الغابة ٧٢/١، الإصابة ٥١/١ برقم ١١٤، تجريد أسماء الصحابة ١٥/١ برقم ١٠٧.

(١) أُسد الغابة ٧٢/١:.. إلى أن قال: وقد أخرجه ابن مندة وأبو نعيم وأبو عمر في حرف السين في سعد وهذا ممّا يقوّي قول ابن الكلبي، وتجريد أسماء الصحابة ١٥/١ برقم ١٠٧: أسعد بن سلامة الأشهلي، وهم فيه أبو نعيم، صوابه سعد وسيأتي.

(٢) الإصابة ٥١/١ برقم ١١٤.

(●) **حصيلة البحث**

لا يخفى أنّ المترجم إن لم يكن ضعيفاً، فهو مجهول الحال.

(◘◘) **مصادر الترجمة**

أمل الآمل ٣٢/٢ برقم ٧٩، رياض العلماء ٨١/١، طبقات أعلام الشيعة للقرن السابع: ١٧.

(٣) أمل الآمل ٣٢/٢ برقم ٨٩.

محـــقّقاً، له كـــتب، مـــنها: رشـــح الولاء في شرح الدعـــاء، [و] كـــتاب توجيه السؤالات في حلّ الإشكـالات، وكـتاب مـنبع الدلائـل[1] ومجـمع الفضائل و.. غـير ذلك، يـروي عـنه عـلي بـن مـوسى بـن طـاوس، وقـرأ عـنده المحـقّق نـصير الديـن الطـوسي، ومـيثم بـن عـلي البـحراني. انتهى[2]●.

---

(١) جاء في رياض العلماء ٨١/١: جامع الدلائل بدلاً من: منبع الدلائل.

(٢) في رياض العلماء ٨١/١ ـ ٨٢ بعد أن نقل عبارة أمل الآمل برمّتها قال: أقول: قال ابن طاوس في كتاب اليقين في إثبات نقل حديث ينقله عن كتاب تفسير محمّد بن ماهيار ما هذا لفظه: وهذا الكتاب أرويه بعدّة طرق، منها عن الشيخ الفاضل أسعد بن عبدالقاهر المعروف جدّه بـ: سفرويه الإصفهاني، حدثني بذلك لمّا ورد إلى بغداد في سفر سنة خمس وثلاثين وستمائة بداري بالجانب الغربي من بغداد التي أنعم بها علينا الخليفة المستنصر، عن الشيخ العالم أبي الفرج عليّ بن العبداني [كذا] الحسين الراوندي، عن الشيخ أبي جعفر محمّد بن عليّ بن الحسن الحلبي، عن السعيد أبي جعفر الطوسي رضي الله عنهم. انتهى.

وله أيضاً كتاب مطلع الصباحتين ومجمع الفصاحتين رأيته في دهخوارقان، وهو مؤلّف وملخّص من كتاب الشهاب للقاضي القضاعي، وكتاب نهج البلاغة الرضوي، وكتاب فضيلة الحسين [عليه السلام] وفضله، وشكايته، ومصيبته، وقتله، وكتاب الفائق على الأربعين في فضائل أمير المؤمنين [عليه السلام] وغيرها.

وترجم له شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن السابع: ١٧، وراجع: كتاب اليقين لابن طاوس: ٧٩ باب ٩٨.

(●) **حصيلة البحث**

يستفاد من مجموع ما قيل فيه إنّه كان من علمائنا الأبرار، ورواتنا الأخيار، فعدّه حسناً في محلّه إن شاء الله تعالى، بل هو المتعيّن.

[٢١١٤]

٧٧٧ـ أسعد بن عبدالله بن مالك بن ثعلبة بن مالك الخزاعي

[الترجمة:]

عدّه في أُسد الغابة(١) والإصابة(٢) من الصحابة.

و حاله مجهول●.

[٢١١٥]

٧٧٨ـ أسعد بن عطيّة بن عبيد القضاعي البلوي⊡

[الترجمة:]

عدّه في أُسد الغابة(٣) من الصحابة، وقال: إنّه بايع رسول الله صلّى الله عليه و آله وسلّم بيعة الرضوان تحت الشجرة، وشهد فتح مصر●●.

---

(١) أُسد الغابة ١/ ٧٢.

(٢) الإصابة ١/ ٥١ برقم ١١٥، وتجريد أسماء الصحابة ١/ ١٥ برقم ١١٠، وقال: استدركه أبو موسى.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

(⊡) **مصادر الترجمة**

أُسد الغابة ١/ ٧٣، الإصابة ١/ ٥١ برقم ١١٨، تجريد أسماء الصحابة ١/ ١٥ برقم ١٠٩.

(٣) أُسد الغابة ١/ ٧٣، ولاحظ: الإصابة ١/ ٥١ برقم ١١٨ وبعد العنوان قال: بايع تحت الشجرة وشهد فتح مصر، له ذكر وليست له رواية، وتجريد أسماء الصحابة ١/ ١٥ برقم ١٠٩.

(●●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، وخاتمة أمره، فهو غير متّضح الحال، وإن كان إلى الضعف أقرب.

[٢١١٦]

٧٧٩ ـ أسعد بن عليّ بن هبة الله بن دعويدار[(١)][◙]

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على ما عن منتجب الدين[(٢)] من أنّه: وجه فاضل[●].

---

(١) جاء في عنوان المصنّف كلمة (وجه) هنا، وقد أخذها من فهرست منتجب الدين، ويعدّ ذلك وصفاً للمترجم لا اسماً له. ولذا أرجعناها كما جاءت في الفهرست، وفيه: وجيه فاضل، وفي معالم العلماء: وجه.

(◙) **مصادر الترجمة**

فهرست منتجب الدين: ١٨٤ برقم ٤٧٧، أمل الآمل ٣٣/٢ برقم ٩٠، رياض العلماء ٨٢/١.

(٢) فهرست منتجب الدين: ١٨٤ برقم ٤٧٧، ولاحظ: أمل الآمل ٣٣/٢ برقم ٩٠، ورياض العلماء ٨٢/١ قال: القاضي علاء الدين أسعد بن عليّ بن هبة الله بن دعويدار، وجه، فاضل قاله منتجب الدين.

أقول: والعجب أنّه قد أورده الشيخ منتجب الدين في الفهرست في أواخر باب الميم، ولذلك كتب بعض المحشين علىٰ لفظة (محمد بن) قبل أسعد، رمز الاستظهار (ظـ) فتأمل.

وهؤلاء سلسلة جليلة كبيرة من أهل بيت العلم، وسيجيء ترجمة والده القاضي تاج الدين أبي الحسن عليّ بن هبة بن دعويدار، وكذا ترجمة القاضي ظهير الدين أبي المناقب.. إلىٰ آخر كلامه.

(●) **حصيلة البحث**

ينبغي عدّه حسناً لفضله ووجاهته.

[٢١١٧]

١٣٣٨ ـ أسعد بن عمر بن مسعود الجَبَلي

جاء بهذا العنوان في لسان الميزان ٣٨٧/١ برقم ١٢١٣ وقد أورده جامع ☜

[٢١١٨]

٧٨٠ـ أسعد بن عمرو الأسلمي(☒)

[الضبط:]

قد مرّ[١] ضبط الأسلمي في: أبان بن أبي حجر.

[الترجمة:]

ولم أقف في ترجمة الرجل إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله[٢] إيّاه من أصحاب الصادق عليه السلام.

☜كتاب الحاوي في رجال الشيعة الإمامية المطبوع في العدد (٦٥) من مجلة تراثنا صفحة: ١٥٤ برقم ١٥، قال: أسعد بن عمر بن مسعود الجَبلي ـ بفتح الجيم والموحدة ـ أخذ عن الذي قبله، وصنّف في الردّ على الإسماعيلية والنصيرية و.. غيرهم. قاله ابن أبي طي قال: وكان من علماء الإمامية.

حصيلة البحث

لم يذكر المعنون أرباب الجرح والتعديل منّا سوى ابن أبي طيّ في رجاله ـ الذي لم يصل إلينا ـ، فعليه لابد من عدّه مهملاً إن كان من علمائنا.

(☒) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٥٣ برقم ٢٢٨، نقد الرجال: ٤١ برقم ٤ [المحقّقة ٢٠٣/١ برقم (٤٥٩)]، مجمع الرجال ٢٠١/١، جامع الرواة ٩٠/١.

(١) في صفحة: ٢٢٠ من المجلّد الثالث في ترجمة إبراهيم بن أبي حجر الأسلمي.

(٢) رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: ١٥٣ برقم ٢٢٨، وذكره في نقد الرجال: ٤١ برقم ٤ [المحقّقة ٢٠٣/١ برقم (٤٥٩)]، ومجمع الرجال ٢٠١/١، وجامع الرواة ٩٠/١ وغيرهم، واكتفى المعنونون له بنقل عبارة رجال الشيخ رحمه الله من دون زيادة.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول●.

[٢١١٩]

٧٨١ـ أسعد بن يربوع الخزرجي الساعدي◙

[الترجمة:]

عدّه في أُسد الغابة[1] من الصحابة، وقال إنّه: قتل يوم اليمامة.

قلت: حاله مجهول●●.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يستكشف منه حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

(◙) **مصادر الترجمة**

أسد الغابة ٧٣/١، الإستيعاب ٤١/١ برقم ٧١، الإصابة ٥١/١ برقم ١١٦، تجريد أسماء الصحابة ١٥/١ برقم ١١١، الوافي بالوفيات ١٣/٩ برقم ٣٩٢٧.

(١) أُسد الغابة ٧٣/١ وقال بعد العنوان: وقد ذكر أبو عمر أيضاً في: أسيد بن يربوع الساعدي إنّه قتل باليمامة، فإن كانا أخوين وإلّا فأحدهما تصحيف، وقد ذكره سيف بن عمر: أسعد، والله أعلم.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر أرباب الجرح والتعديل ما يستكشف منه حاله، فهو غير مبيّن الحال، بل هو إلىٰ الضعف أقرب، والله العالم.

[٢١٢٠]

٧٨٢ـ أسعد بن يزيد الفاكة (◘)

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ(١) إيّاه من أصحاب رسول الله صلّى الله عليه و آله وسلّم.

و حاله مجهول (●).

(◘) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ٥ برقم ٣٤، مجمع الرجال ٢٠١/١، نقد الرجال: ٤١ برقم ٥ [المحقّقة ٢٠٤/١ برقم (٤٦٠)]، جامع الرواة ٩٠/١، الإستيعاب ٤١/١ برقم ٧٠، الإصابة ٥١/١ برقم ١١٣، أُسد الغابة ٧٣/١، الوافي بالوفيات ١٣/٩ برقم ٣٩٢٦.

(١) الشيخ في رجاله: ٥ برقم ٣٤، وفي بعض النسخ: أسعد بن زيد بن الفاكة، بزيادة (بن) بين (يزيد) و (الفاكة) وهو الصحيح، فما في مجمع الرجال ٢٠١/١، ونقد الرجال: ٤١ برقم ٥ [المحقّقة ٢٠٤/١ برقم (٤٦٠)]، وجامع الرواة ٩٠/١: أسعد بن يزيد الفاكة نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله ناشئ من غلط نسختهم من رجال الشيخ رحمه الله، فإنّ في الاستيعاب ٤١/١ برقم ٧٠، والإصابة ٥١/١ برقم ١١٣: أسعد بن زيد بن الفاكة، يأتي في: أسعد بن يزيد، وأسد الغابة ٧٣/١، وتجريد أسماء الصحابة ١٥/١ برقم ١١٢، والوافي بالوفيات ١٣/٩ برقم ٣٩٢٦: أسعد بن يزيد بن الفاكة الأنصاري الزرقي..

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يتّضح حاله ولا يبعد كونه من العامة.

٢٨٧

[باب الاسماء المتفرقة]

[باب الأسماء المتفقة]

باب [الأسماء] المتفرقة

[٢١٢١]

٧٨٣ـ أسعر(□)

[الترجمة:]

عدّه في أُسد الغابة(١) من الصحابة، ثمّ نقل قولاً بأنّه ابن أسعر، وآخر بأنّه سعر.

وعلى كلّ حال؛ فهو مجهول الحال●.

[٢١٢٢]

٧٨٤ـ الأسفع البكري(□□)

الضبط:

الأَسْفَع: بالهمزة المفتوحة، والسين المهملة الساكنة، والفاء المفتوحة، والعين.

(□) **مصادر الترجمة**

أُسد الغابة ١/٧٣، تجريد أسماء الصحابة ١/١٥ برقم ١٣٣.

(١) أُسد الغابة ١/٧٣، وفيه: وأمّا أبو نعيم وأبو عمر فأخرجاه في سعر، وتجريد أسماء الصحابة ١/١٥ برقم ١٣٣.

(●) **حصيلة البحث**

لم أجد في المعاجم الرجالية ما يوضّح حال المترجم، فهو مجهول موضوعاً وحكماً.

(□□) **مصادر الترجمة**

أُسد الغابة ١/٧٣، تجريد أسماء الصحابة ١/١٥ برقم ١١٤، الإصابة ١/٥١ برقم ١١٩.

وقد مرّ[١] ضبط البكري في: أبان بن تغلب.

الترجمة:

عدّه في أُسد الغابة[٢] والإصابة[٣] من الصحابة.

ولم يتبيّن لي حاله●.

[٢١٢٣]

٧٨٥ ـ الأسفع الكندي الكوفي⊡

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٤] من أصحاب الصادق عليه السلام.

---

(١) في صفحة: ٨٢ من المجلّد الثالث.

(٢) أُسد الغابة ٧٣/١ وفي آخر الترجمة قوله: يقال له صحبة، ويقال: ابن الأسفع، وتجريد أسماء الصحابة ١٥/١ برقم ١١٤.

(٣) الإصابة ٥١/١ برقم ١١٩، وفيه: ويقال: ابن الأسفع: قال ابن ماكولا: هو بالفاء يقال: له صحبة.. إلى آخره.

(●) **حصيلة البحث**

إنّ المترجم مجهول حكماً وموضوعاً، ولم أجد ما يرفع جهالته.

(⊡) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٥٣ برقم ٢٢٤، جامع الرواة ٩٠/١، نقد الرجال: ٤١ برقم ١ [المحقّقة ٢٠٤/١ برقم (٤٦١)]، مجمع الرجال ٢٠١/١، لسان الميزان ٣٨٧/١ برقم ١٢١٤.

(٤) رجال الشيخ: ١٥٣ برقم ٢٢٤، وذكره في جامع الرواة ٩٠/١، ونقد الرجال: ٤١ برقم ١ [المحقّقة ٢٠٤/١ برقم (٤٦١)]، ومجمع الرجال ٢٠١/١ وغيرهم نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله وكلّ هؤلاء ذكروه بعنوان: أسقع ـ بالقاف ـ إلّا في لسان الميزان، ذكره بالفاء.

وذكره في لسان الميزان ٣٨٧/١ برقم ١٢١٤ فقال: الأسفع الكندي كوفي من رجال

⇙

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول.

[الضبط:]

وقد مرّ(١) ضبط الكندي في: إبراهيم بن مرثد●.

[٢١٢٤]

٧٨٦ ـ الأسفع بن شريح بن صريم الجرمي من بني قدامة بن جرم من قضاعة◙

[الترجمة:]

عدّه في أُسد الغابة(٢) والإصابة(٣) من الصحابة.

↰الشيعة أخذ عن جعفر الصادق [عليه السلام] وصحب عبدالله بن عياش المسوف. ذكره الطوسي وقال: كان متقناً كثير الرواية.

أقول: لم أجد بعد الفحص في كلمات الشيخ رحمه الله ما نسبه إليه في لسان الميزان من قوله: كان متقناً كثير الرواية.

(١) في صفحة: ٣٨١ من المجلّد الرابع.

(●) حصيلة البحث

لم تحصل لي قناعة في ما وقفت عليه من ترجمة الرجل، فهو عندي مجهول الحال.

(◙) مصادر الترجمة

أُسد الغابة ٧٤/١، تجريد أسماء الصحابة ١٥/١ برقم ١١٥، الإصابة ٥١/١ برقم ١٢٠.

(٢) أُسد الغابة ٧٤/١ قال: الأسقع بن شريح..، وذكره في تجريد أسماء الصحابة ١٥/١ برقم ١١٥: أسفع بن شريح الحر..

(٣) الإصابة ٥١/١ برقم ١٢٠.

ولم يتبيّن لي حاله(●).

[٢١٢٥]

٧٨٧ـ الأسقع

[الضبط:]

[الأسقع:] بالقاف، والد واثلة[١] بن الأسقع البكري الليثي الصحابي المشهور.

[الترجمة:]

عدّه في أُسد الغابة[٢] والإصابة[٣] من الصحابة. وعندي في أصل إسلامه تأمّل، فضلاً عن كونه صحابياً ثقة(●●).

(●) **حصيلة البحث**

لم أقف على ما يوضّح حال المترجم، فهو غير معلوم الحال.

(١) في أُسد الغابة: واثلة.

(٢) أُسد الغابة ٧٧/٥ له ذكر في ترجمة ابنه: واثلة بن الأسقع، فراجع.

(٣) الإصابة ٥١/١ برقم ١٢١ قال: الأسقع ـ بالقاف ـ والد واثلة بن الأسقع البكري الليثي الصحابي المشهور، ذكر أبوسعد في شرف المصطفى شيئا يدلّ على أنّ له صحبة، فأخرج من طريق هشام بن عمّار، عن محمّد بن شعيب، عن يحيى بن أبي‌عمرو، عن عمر بن عبدالله، عن واثلة بن الأسقع قال: خرجت إلى رسول الله صلّىٰ الله عليه وآله وسلّم فصلّى بالناس...، الحديث، وفيه: ثمّ رجعت فوجدت والدي جالساً مستقبل الشمس ضحىٰ فسلّمت عليه تسليم الإسلام فقال: أصبوت؟ قلت: نعم، أسلمت، قال عسى الله أن يجعل لك ولنا في ذلك خيراً.. ثمّ ذكر خبراً آخر يرجع إلى واثلة.. ولا يستفاد ممّا نقلناه إسلام الأسقع أصلاً، بل على أنّه ليس معانداً بحيث ينكرَ على ولده إسلامه، بل قال: عسى الله أن يجعل لك ولنا خيراً.

(●●) **حصيلة البحث**

إنّ حال المعنون غامض، والأولى الإعراض عن حديثه، بل المتعيّن إسقاطه عن ⟵

. . . .

↵الاعتبار للشكّ في أصل إسلامه.

[٢١٢٦]

١٣٣٩ ـ إسكيب بن عبدة

جاء بهذا العنوان في سند رواية في التهذيب ٩/ ٥٠ حديث ٢٠٦: عنه [محمد بن أحمد بن يحيى]، عن إسكيب بن عبدة، عن محمّد بن عمرو، عن أبيه، عن سعدان بن مسلم، عن أبي حمزة، قال: سأل أبو خالد الكابلي علي بن الحسين عليه السلام..

وعنه في وسائل الشيعة ٢٤/١٩٢ حديث ٣٠٣٢٠، وفيه: اشكيب بن عبدة.

وجاء باسم: اشكيب بن عبدة الهمداني في الكافي ٦/٣٦٤ حديث ٤، وجاء باسم: اشكيب بن عبدك الكسائي في رجال الكشي ٢/٥٦٧ حديث ٥٠٣، ولكن في بحار الأنوار ٣/٣٠٤ حديث ٤٣: اسكيب بن أحمد الكيساني.

حصيلة البحث

جاء بعنوان اشكيب واسكيب ـ بالسين المهملة ـ وجاء عبدة وعبدك وتارة الهمداني واُخرىٰ الكسائي أو الكيسائي، ولم أجد قرينة علىٰ الترجيح ثمّ إنّه ليس في المعاجم الرجالية عن المعنون ذكر فهو لذلك يعدّ مهملاً.

[٢١٢٧]

١٣٤٠ ـ أسلع بن الأسقع الأعرابي

جاء اسمه ضمن ترجمة الأسلع بن شريك الأعرجي برقم (٢١٢٨/٧٨٨) من قبل المصنّف طاب ثراه. فراجع.

[٢١٢٨]

٧٨٨ ـ الأسلع بن شريك الأعرجي التميمي من بني الأعرج ابن كعب بن سعد بن زيد بن مناة بن تميم[⊡]

الترجمة:

عدّه في أُسد الغابة(١) والإصابة(٢) من الصحابة، وكان خادم رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم.

ويستفاد من امتناعه من أن يرحل ناقة رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم وهو جنب تقواه.

واحتمل غير واحد تعدّده، وكون الآخر: أسلع بن الأسقع الأعرابي، وفيه تأمل●.

(⊡) **مصادر الترجمة**

أسد الغابة ٧٤/١، الإصابة ٥٢/١ برقم ٢٢، تجريد أسماء الصحابة ١٥/١ برقم ١١٨، الوافي بالوفيات ٤٩/٩ برقم ٣٩٥٣، الاستيعاب ٥٤/١ برقم ١٤٧.

(١) في أُسد الغابة ٧٤/١ قال: أسلع بن شريك بن عوف الأعرجي التميمي خادم رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم وصاحب راحلته، نزل البصرة، روى عنه زريق المالكي المدلجي عن النبي، وفيه نظر، ثمّ ذكر تشريع التيمّم.

(٢) الإصابة ٥٢/١ برقم ١٢٢ قال: الأسلع الأعرجي ـ بالراء ـ من بني الأعرج بن كعب ابن سعد بن زيد بن مناة.. إلى أن قال: يقال أنّ له صحبة.. ثمّ ذكر حديث التيمّم وذكر أنّه الأعوجي ـ بالعين ثمّ الواو ـ أو الأعرجي ـ بالعين ثمّ الراء المهملة ـ.

وذكره في الوافي بالوفيات ٤٩/٩ برقم ٣٩٥٣ فقال: أسلع بن شريك الأعوجي التميمي خادم رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم وصاحب راحلته، نزل البصرة، وروى عنه زريق المالكي، ولاحظ: تجريد أسماء الصحابة ١٥/١ برقم ١١٨، والاستيعاب ٥٤/١ برقم ١٤٧.

(●) **حصيلة البحث**

أقول: وإن كان الذي يظهر من امتناعه جنباً أن يرحل بناقة النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم أنّه متّق، لكن لم نقف على خاتمة أمره، فلابدّ وأن نعدّه في مجهولي الحال.

[٢١٢٩]

٧٨٩ ـ إسفنديار بن أبي الخير السيري(◙)

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على وصف منتجب الدين[١] إيّاه بـ: الشيخ الصائن[٢]. وقوله إنّه: فقيه ديّن. انتهىٰ.

[الضبط:]

وفي بعض النسخ: السرّي ـ بالسين والراء المشددة من غير ياء بينهما ـ فإن

(◙) **مصادر الترجمة**

فهرست الشيخ منتجب الدين: ٢٥ برقم ٤٤، طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: ٣٠ وللقرن السادس: ٢١، لسان الميزان ٣٨٧/١ برقم ١٢١٥، الوافي بالوفيات ٤٧/٩ برقم ٣٩٥٢، رياض العلماء ٨٢/١، التكملة لابن منذر ٣٢٨/٥، تلخيص مجمع الآداب ٤٦٩/٤ برقم ٢٧٢.

(١) فهرست الشيخ منتجب الدين: ٢٥ برقم ٤٤، طبقات أعلام الشيعة للقرن السادس: ٢١، ورياض العلماء ٨٢/١.

(٢) قال شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن السادس: ٢١، إسفنديار بن أبي الخير الشيخ صائن الدين، فقيه، دين، ذكره منتجب ابن بابويه.

وترجمه ابن حجر العسقلاني في لسان الميزان ٣٨٧/١ فقال: إسفنديار بن الموفّق ابن محمّد بن يحيىٰ أبو الفضل الواعظ. وذكر بعض مشايخه وقال: روىٰ عنه الدبيثي وابن النجّار.. إلىٰ قوله: وكان يتشيع وكان متواضعاً عابداً كثير التلاوة، وحكىٰ عنه قوله في مجلسه في الكوفة أنّه لمّا قال النبي: من كنت مولاه فعليّ مولاه، تغيّر وجه أبي بكر وعمر، فنزلت: ﴿فلما رأوه زلفة سيئت وجوه الذين كفروا﴾ قال: فهذا غلوّ منه في تشيعه.

أقول: وقد أعترف العسقلاني في صفحة: ٣ من هذا المجلّد بأنّ حديث الغدير (في حجّة الوداع) متواتر. انتهىٰ ما في الطبقات.

أقول اختلط هنا ترجمة اسفنديار أبو الخير السيري مع ترجمة اسفنديار بن الموفق، فتفطّن.

كان كذلك كما هو في نسخة معتمدة فقد مرّ[١] ضبطه في: أحمد بن محمّد السري، وإن كان السيري ـ بالياء بين السين والراء المهملتين ـ فهي نسبة إلى سَيَر ـ بفتح أوّله وثانيه، وراء ـ كثيب بين المدينة وبدر، أو إلى سَيْر ـ بسكون الياء ـ بلد باليمن في شرقي الجند[٢]●.

---

(١) في صفحة: ١٥٩ من المجلّد السادس.

(٢) ذكر ذلك كلّه في تاج العروس ٢٨٨/٣.

(●) **حصيلة البحث**

لمّا لم يجزم باتّحاد المعنون .ع البوشنجي، ينبغي عدّ المعنون من الحسان، لتصريح منتجب الدين بفقاهته وديانته، فتدبّر.

[٢١٣٠]

١٣٤١ ـ اسفنديار بن الموفّق بن أبي علي بن محمد بن يحيى بن ططمش أبو الفضل الكاتب الواعظ الصوفي

جاء بهذا العنوان في الوافي بالوفيات ٤٧/٩ برقم ٣٩٥٢ وقال: أصله من بوشنج، ذكر أنّه ولد ببغداد سنة ٥٤٤ وتوفّي في سلخ شعبان، وقيل: في ربيع الأوّل سنة ٦٢٥، قرأ الفقه علىٰ مذهب الشافعي والأدب حتىٰ برع فيه، صحب الشيخ الصدقة بن وزير الواعظ الواسطي، وسمع معه الحديث من أبي الفتح محمّد ابن عبدالباقي بن أحمد بن سليمان، وأبي المعالي عمر بن بينمان المستعمل، وقاضي القضاة أبي طالب روح بن أحمد الحديثي وغيرهم، وعقد مجلس الوعظ بالمدرسة التاجية بباب أبرز مدّة، ثمّ إنّه ترك ذلك، واشتغل بالكتابة والإنشاء ورُتبّ بديوان الإنشاء للإمام الناصر في جمادىٰ الأولىٰ سنة أربع وثمانين وخمسمائة وعزل في شهر رمضان من السنة المذكورة، وأقام في منزله مدّة طويلة ثمّ رتّب شيخاً برباط درب راحي فأقام فيه مدّة ثمّ عزل، وكان غزير الفضل واسع العلم فصيح اللسان حسن البيان مليح الإيراد لطيف الإشارة حلو العبارة كثير المحفوظ له نظم ونثر وكان يتشيّع، وهو لطيف الأخلاق متودّد ذو صورة مقبولة

. . . .

وبشر وتبسّم، كثير العبادة والتهجّد بالأسحار كثير التلاوة، ومن شعره من البسيط:

كــلّ له غــرض يســعىٰ ليــدركه والحـرّ يـجعل إدراك العـلىٰ غَـرضه

يــــهين أمــــواله صــوناً لســؤدده ولم يصن عُرضه مـن لم يـهن عِـرْضَه

قال جمال الدين أبو الفرج ابن الجوزي في (درّة الإكليل): عزل اسـفنديار الواعظ وكان قد جعل كاتب إنشاء، حكىٰ عنه بعض عدول بـغداد أنّـه حـضر مجلسه بالكوفة، فقال: لمّا قال النبي صلّىٰ الله عليه [وآله] وسلّم: «من كـنت مولاه فعلّي مولاه» تغيّر وجه أبي بكر وعمر، فنزل قوله تعالىٰ: ﴿ فلمّا رأوه زُلْفَةً سيئت وجوه الذين كفروا ﴾.

وفي لسان الميزان ١/٣٨٧ برقم ١٢١٥: اسفنديار بن الموفق بن محمّد بـن يحـيىٰ أبو الفضل الواعظ، روىٰ عن أبي الفتح بن البطّي، ومحمد بـن سـليمان وروح بن أحمد الحديثي، وقرأ الروايات علىٰ أبي الفتح بن رزيق، واتقن العربية، وولي ديوان الرسائل، روىٰ عنه الدبيثي وابن النجّار، وقال: برع في الأدب وتفقه للشافعي، وكان يتشيّع وكان متواضعاً عابداً كثير التلاوة، قال ابن الجوزي: حكىٰ عنه بعض عدول بغداد أنّه حضر مجلسه بالكوفة، فقال: لمّا قال النبي صلّىٰ الله عليه وآله وسلّم: «من كنت مولاه فعليّ مولاه» تغيّر وجه أبي بكر وعمر فنزلت: ﴿ فلمّا رأوه زلفة سيئت وجوه الذين كفروا ﴾ فهذا غلوّ منه في شيعيته، وذكره ابن بابويه، فقال: كان فقيهاً ديّناً صالحاً لقبه صائن الدين. وتاريخ الإسلام للذهبي سنة ٦٢١ إلىٰ سنة ٦٣٠: ٢٠٥ برقم ٢٩١: اسفنديار من الموفّق بن مـحمّد بـن يحيىٰ أبو الفضل البوشنجي الأصل، الواسطي المولد، البـغدادي الدار، الكـاتب الواعظ .. إلىٰ أن قال: وسمع من أبي الفتح بن البطي وروح بن أحمد الحديثي .. إلىٰ أن قال: وكان وافر الفضل، مليح الخطّ، جيّد النظم والنثر والإنشاء، ولي ديوان الرسائل، وكان شيعيّاً غالياً .. إلىٰ أن قال في: ٢٠٧: وقال ابن الجوزي في (درّة الإكليل): عزل اسفنديار الواعظ من كتابة الإنشاء. حكىٰ عنه بعض عدول بغداد أنّه حضر مجلسه بالكوفة، فقال: لمّا قال النبي صلّىٰ الله عليه وآله: «من كـنت مولاه فعليّ مولاه» تغيّر وجه أبي بكر وعمر فنزلت هذه الآية: ﴿ فلمّا رَأوْه زُلْفة سيئت وجوه الذين كفروا ﴾ قال: ولمّا ولي لَبِسَ الحرير والذهب، وفي ذيل تاريخ بغداد للدبيثي: ١٤٥، والتكملة للمنذري ٥/٣٢٨ برقم ٢١٨٧.

[٢١٣١]

٧٩٠ ـ الإسكندر بن دربيس بن عكبر الورشندي الخرقاني (◘)

الضبط:

الإِسْكَنْدَر[١]: بالهمزة المكسورة ـ وقد تفتح ـ ثمّ السين المهملة الساكنة، ثمّ الكاف المفتوحة، ثمّ النون الساكنة، ثمّ الدال المهملة المفتوحة، ثمّ الراء المهملة، من الأعلام العجميّة بلا خلاف. وإدخال الألف واللام في أوّله علامة تعريبه. واستعماله بلا (لام) لحن، وقد يضطرّ إليه في ضرورة الشعر، كقول أبي تمام:

↰وفي طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: ١٣٠ قال: اسفنديار بن الموفق بن محمّد بن يحيىٰ أبو الفضل الواعظ كذا ترجمه في لسان الميزان ٣٨٧/١ قال: ورویٰ عنه ابن النجّار، وقال: أنّه برع في الأدب، وكان يتشيع، وكان متواضعاً عابداً، ونقل عن ابن بابويه (الشيخ منتجب الدين) أنّه كان فقيهاً ديناً صالحاً لقبه صائن الدين.

أقول: لا توجد ترجمته في النسخة المطبوعة من فهرست المنتجب بن بابويه.

حصيلة البحث

المعنون غير مذكور في معاجمنا الرجالية فهو مهمل اصطلاحاً إلّا أنّه يظهر كونه من أعلام الشيعة المتجليٰ بالفضل والصفات المميّزة، وعليه لابدّ من عدّه مهملاً وقد سعىٰ بعض أعلام العامّة بالحطّ عنه والتحامل عليه لرواية ابن الجوزي عنه المذكورة أعلاه.

(◘) **مصادر الترجمة**

فهرست الشيخ منتجب الدين: ١٦ برقم ١٦، إيضاح الاشتباه: ٣١٤ برقم ٧٥٣ في ترجمة هارون بن موسىٰ التلعكبري [المخطوط: ٤٩ من نسختنا]، أمل الآمل ٣٣/٢ برقم ٩٢، ملخّص المقال في قسم الصحاح، رياض العلماء ٨٣/١، جامع الرواة ٩٠/١، طبقات أعلام الشيعة للقرن السادس: ٢١، لسان الميزان ٣٨٨/١ برقم ١٢١٦.

(١) راجع تاج العروس ٢٧٦/٣.

من عـهد إسكـندر وقـبل ذلك قـد   شابت نواصي الليالي وهي لم تشب

ودُرْبِيْس: بالدال المهملة المضمومة، والراء المهملة الساكنة، والباء الموحدة المكسورة، والياء المثنّاة من تحت الساكنة، والسين المهملة، من الأعلام العجميّة.

وعُكْبُر: بضمّ العين المهملة، وسكون الكاف، وضمّ البـاء المـوحدة، والراء المهملة، من الأعلام العجميّة.

والوَرْشندي: بالواو المفتوحة، والراء الساكنة، والشـين المـعجمة، والنـون الساكنة، والدال المهملة، والياء، نسبة إلى ورشند قرية من قرى همذان.

والخرّقاني[1]: بالخاء المعجمة، والراء المهملة المشـدّدة، والقـاف، والنـون، والياء، نسبة إلى خرقان، وهو بالتحريك، وقيل: بتشديد القاف، قرية من قرى بسطام، على طريق أسترآبـاد. وبـفتح أوّله، وتسكـين ثـانيه، مـن سمـرقند. وبتشديد الراء قرية من قرى همذان، إلّا أنّ المراد هنا الأخير، بقرينة: ورشند.

الترجمة:

لم أقف فيه إلّا على ما عن مـنتجب الديـن[2] مـن أنّـه: الأمـير الزاهـد، صارم الدين، من أولاد مالك بن الحارث الأشتر النـخعي، صـالح ورع ثـقة. انتهى.

وقال العلّامة رحمه الله في الايـضاح[3] ـ في عـنوان: هـارون بـن مـوسى

---

(١) في مراصد الاطلاع ١/ ٤٦٠ خرقان: بالتحريك. قيل: بتشديد الراء، وبـعد الراء قـاف، وآخره نون، قرية من قرى بسطام، على طريق أستراباذ.
وخرقان: بفتح أوّله وتسكين ثانية، من قرى سمرقند.
وخرقان: بتشديد الراء قرية من قرى همذان، وخرقان أيضاً، اسم لمدينة تبريز.

(٢) منتجب الدين في فهرسته: ١٦ برقم ١٦.

(٣) الإيضاح: ٣١٤ ـ ٣١٥ برقم ٧٥٣ في ترجمة: هارون بـن مـوسىٰ التـلعكبري. وفـيه

التلعكبري، ما لفظه ـ: وجدت بخطّ السعيد صفي الدين [محمد] بن معد، حدثني برهان الدين القزويني ـ وفقه الله تعالى ـ قال: سمعت السيّد فضل الله الراوندي رحمه الله يقول: وقد ورد أمير يقال له: عَكبر [فقال: أحدنا هذا عكبر] ـ بفتح العين ـ فقال فضل الله: لا تقولوا هكذا، بل قولوا: عُكبُر ـ بضمّ العين، والباء ـ وكذلك شيخ الأصحاب هارون بن موسى التلعُكبُري ـ بضمّ العين والباء ـ وقال: بقرية من قرى همذان يقال لها: ورشند[1] أولاد عُكبُر هذا، ومنهم: إسكندر بن دربيس بن عكبر[2]، وكان من الأُمراء الصالحين، وممّن رأى القائم عليه السلام كرّات، وقال عن فضل الله: عكبر، وماوى، ودربيس[3] أُمراء

﴿اختلاف كثير أشرنا لبعضه المهم [المخطوط: ٤٩ من نسختنا]، وفي لسان الميزان ٣٨٨/١ برقم ١٢١٦ قال: إسكندر بن دربيس بن عكبر الرشيدي الجرجاني النخعي، من ذرّية الأشتر، ذكره ابن بابويه، وقال: كان فقيهاً زاهداً يلقّب صارم الدين وكان بزيّ الأمراء، وله تصانيف في مذهب الإمامية.

وذكره في أمل الآمل ٣٣/٢ برقم ٩٢، وملخّص المقال: ٣٨ في قسم الصحاح وو ثّقاه.

وقال في رياض العلماء ٨٣/١: الأمير الزاهد صارم الدين إسكندر بن دربيس بن عسكر الورشيدي الخرقاني، من أولاد مالك بن الحارث الأشتر النخعي، صالح ورع ثقة، قاله منتجب الدين.

أقول: كان له أولاد ثلاثة كلّهم علماء وستجيئ تراجمهم: الأوّل: الأمير الزاهد تاج الدين محمود بن إسكندر، والثاني: الأمير الزاهد مسعود بن إسكندر، والثالث: الأمير الزاهد شمس الدين محمّد بن إسكندر.

وفي جامع الرواة ٩٠/١ قال: إسكندر بن دربيس عكر بورشيدي الخرقاني من أولاد مالك بن الحرث الأشتر النخعي الأمير الزاهد صارم الدين صالح ورع ثقة (جب) والظاهر أنّه: ابن عكبر الورشيدي، ولاحظ: طبقات أعلام الشيعة للقرن السادس: ٢١.

(١) في المصدر: ورشد.

(٢) في إيضاح الاشتباه: دريبش عكبر.

(٣) في المصدر: عكبر وماري ودبنان ودربيس.

الشيعة بالعراق وخيرهم[١] ومقدّمهم، ومن يعقد عليه الخنصر[٢] إسكندر المقدّم ذكره. انتهى ما في الإيضاح، نقلناه بطوله لتضمّنه الضبط والترجمة جميعاً●.

[٢١٣٢]

٧٩١ ـ إسكندر بن فيلقوس الرومي رضي الله عنه

[الترجمة:]

عنونه بعض شارحي الفقيه باعتبار وقوع ذكره في طي رواية عن الرضا عليه السلام ذهولاً عن أنّ وضع كتب الرجال على التعرّض لحال رواة الأحاديث لا لكلّ من ذكر الإمام عليه السلام اسمه في طي الخبر.

ولكن حيث ترجمه الشارح المذكور نقتصر على رسم ما ذكره من دون زيادة ما ذكر في ترجمة الرجل في كتب التواريخ، قال رحمه الله: يقال له: أخسندروس، كان من أولاد فلطيانوس بن سام بن نوح.

وفي كتاب الخصال للصدوق رحمه الله[٣] عن هشام بن سالم؛ عمّن ذكره، عن أبي جعفر عليه السلام أنّ اسمه: عيّاش، ملك الشرق والغرب.

واختلف في نبوّته، وكان ملكه ستّاً وثلاثين سنة، طاف الربع المسكون في تلك المدّة مرّتين، وكان عمره ثلاثاً وستّين سنة، وإنّما يقال له: ذو القرنين لأنّه لما

---

(١) وفي الإيضاح: ووجوههم، بدلاً من: خيرهم.

(٢) قوله: من يعقد عليه الخنصر.. كناية عن التمايز في أقرانه، قال في التاج ١٩١/٣: ويقال بفلان تثنّىٰ الخناصر، أي تبتدئ به إذا ذكر أشكاله.

(●) **حصيلة البحث**

لا ينبغي التأمّل في وثاقة المترجم وجلالته، فهو ثقة جليل، والرواية من جهته تعدّ صحيحة.

(٣) الخصال ٢٤٨/١ باب الأربعة حديث ١١٠.

دعى قومه إلى الله عزّوجلّ، ضربوا على قرنه فمات، فأحياه الله تعالى، ثمّ دعاهم فضربوا على قرنه الآخر فمات، ثمّ أحياه الله تعالى. أو لأنّه بلغ قطري الأرض، أو لضفيرتين له، كذا في القاموس[1].

واعلم أنّه كما يقال للإسكندر: ذوالقرنين، كذلك يقال لعلّي بن أبي طالب عليه السلام لقول النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم: «إنّ لك في الجنّة بيتاً ـ ويروى كنزاً ـ وإنّك لذو قرنيها» أي ذو طرفي الجنّة، وملكها الأعظم، تسلك ملك جميع الجنّة، كما سلك ذوالقرنين جميع الأرض.

أو ذو قرني الأمة؛ فأضمر وإن لم يتقدّم ذكرها.

أو ذو جبليها: الحسن والحسين عليهما السلام.

أو ذو شجّتين في قرني رأسه، إحداهما: من عمرو بن عبد ودّ ـ لعنه الله ـ والثانية من ابن ملجم ـ لعنه الله ـ وهذا أصحّ.

وأيضاً يقال للمنذر بن ماء السماء: ذوالقرنين، لضفيرتين كانتا في قرني رأسه، هذا أيضاً في القاموس[2]. انتهى.

---

(١) القاموس المحيط ٢٥٨/٤.

(٢) القاموس المحيط ٢٥٨/٤ في مادة (القرن).

[باب أسلم]

[عسأ ببلي]

باب أسلم

[أَسْلَم:] بفتح الهمزة، وسكون السين المهملة، وفتح اللام، ثمّ الميم، من الأعلام العربية المشتركة بين الذكور والإناث، المتعارفة سابقاً.

[٢١٣٣]

٧٩٢ـ أسلم أبو تراب(◘)

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله(١) إيّاه من أصحاب الصادق

(◘) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ٢٠٠، الوسيط المخطوط: ٣٨ من نسختنا، مجمع الرجال ٢٠٢/١، جامع الرواة ٩٠/١، إتقان المقال: ١٦٤، نقد الرجال الطبعة المحقّقة ٢٠٤/١ هامش رقم (٤)، منهج المقال: ٥٤.

(١) الشيخ في رجاله: ١٥٢ برقم ٢٠٠، وذكره في إتقان المقال: ١٦٤: أسلم أبو تراب، مولى، روى عنه معاوية بن وهب، (ق)، (جخ). قلت: في روايته عنه قوة، فإنّه الثقة الصحيح الحسن الطريقة.

عليه السلام، وقوله إنّه[١]: مولى، روى عنه معاوية بن وهب. انتهى.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول(●).

[٢١٣٤]

٧٩٣ـ أسلم أبو رافع

وقيل: إبراهيم. وقيل: سالم، وقد مرّت[٢] ترجمته في: إبراهيم بن أبي رافع[٣].

(١) في المصدر: بدون (أنّه).

(●) **حصيلة البحث**

لا بأس بعدّه في الحسان لرواية معاوية بن وهب عنه وقرائن أُخرىٰ، والله العالم.

(٢) في صفحة: ١٨٤ من المجلّد الثالث في ترجمة إبراهيم أبو رافع.

(٣) وذكرنا الاختلاف في اسمه وإنّه أسلم أو إبراهيم أو غيرهما، فراجع.

[٢١٣٥]

١٣٤٢ـ أسلم بن أوس بن بجرة

سيأتي من المصنّف قدّس سرّه ضمن ترجمة: أسلم بن بجرة الأنصاري تحت رقم (٧٩٥/٢١٣٧)، فراجع.

[٢١٣٦]

٧٩٤ـأسلم بن أيمن التميمي المنقري الكوفي(⊡)

الضبط:

أَيْمَن: بالهمزة، والياء المثنّاة، والميم، والنون ـوزان أحمدـ من الأسماء المتعارفة.

وقد مرّ[1] ضبط التميمي في: أحنف بن قيس.

والمِنَقَري: بالميم المكسورة، والنون المفتوحة، والقاف، والراء المهملة، والياء، نسبة إلى مِنْقَر، وزان مِنْبَر، أبي بطن من سعد، ثمّ من تميم، وهو منقر بن عبيد بن مقاعس، واسمه الحارث بن عمرو بن كعب بن زيد مناة بن تميم، ومنهم قيس بن عاصم المنقري وافد بني تميم على رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم.

وفي بعض النسخ: المقري، وعليها فقد مرّ[2] ضبطه في: إبراهيم بن أبي يحيى.

الترجمة:

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[3] من أصحاب الباقر عليه السلام.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول(●).

(⊡) **مصادر الترجمة**

ذكره في نقد الرجال: ٤١ برقم ٢، وجامع الرواة ١/ ٩٠ [المحقّقة ١/ ٢٠٤ برقم (٤٦٣)]، مجمع الرجال ١/ ٢٠٢ وغيرهم نقلاً عن رجال الشيخ من دون إضافة عليه

(١) في صفحة: ٢٨٨ من المجلّد الثامن.

(٢) في صفحة: ٢٦٦ من المجلّد الثالث في ترجمة إبراهيم بن أحمد بن محمد العدل المقرئ الطبري

(٣) رجال الشيخ: ١٠٧ برقم ٤٤.

(●) **حصيلة البحث**

لم أظفر على ما يوضّح حال المترجم، فهو مجهول الحال.

[٢١٣٧]

٧٩٥ـ أسلم بن بجرة الأنصاري(⊡)

الضبط:

بَجْرَة: بفتح الباء الموحدة، وسكون الجيم، وفتح الراء المهملة، والهاء. وعن ابن ماكولا[(١)] وقبله الدارقطني[(٢)] أنّه: أسلم بن أوس بن بجرة.

الترجمة:

عدّه جمع[(٣)] من الصحابة، وقالوا: إنّه ولّاه رسول الله صلّى الله عليه وآله

(⊡) **مصادر الترجمة**

الاستيعاب ٤٢/١ برقم ٧٦، الإصابة ٥٣/١ برقم ١٢٥، وفي طبعة ٢١٣/١ برقم ١٢٥، تجريد أسماء الصحابة ١٦/١ برقم ١٢٠، أُسد الغابة ٧٥/١ و ٣١٠/٤، الوافي بالوفيات ٥٠/٩ برقم ٣٩٥٧.

(١) الإكمال لابن ماكولا؛ ولم نجده فيه وقد نقله المصنّف قدّس سرّه من الإصابة ٥٢/١ برقم ١٢٥ بنصّه.

(٢) ذكره في الإصابة ٥٣/١ برقم ١٢٥: أسلم بن بجرة ـ بفتح الموحّدة وسكون الجيم ـ الأنصاري.. إلى أن قال: قال ابن ماكولا وقبله الدارقطني: أسلم بن أوس بن بجرة.. إلى أن قال: وفرّق ابن الأثير بين أسلم بن بجرة، وبين أسلم بن أوس بن بجرة، وهما واحد كما ترى. ولاحظ: تجريد أسماء الصحابة ١٦/١ برقم ١٢٠.

(٣) فمنهم في الاستيعاب ٤٢/١ برقم ٧٦ قال: أسلم بن بجرة الأنصاري حديثه في بني قريظة أنّ رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم ضرب عنق من أنبت الشعر منهم، ومن لم ينبت جعله في غنائم المسلمين. إسناد حديثه ضعيف لأنّه يدور على إسحاق بن أبي وفرة، ولا يصحّ عندي نسب أسلم بن بجرة هذا، وفي صحبته نظر.

وعنونه في الإصابة ٥٣/١ برقم ١٢٥ وقال: قال ابن عبدالبر: لم يصحّ عندي نسبه، وفي صحبته نظر. قلت: قد نسبه ابن الكلبي ـ وهو عمدة النسّابين كما ذكرناه ـ وتبعه ابن شاهين وابن قانع وغيرهما.. إلى أن قال بسنده:.. أسلم الأنصاري قال: جعلني النبي

وسلّم أسارى قريظة.

و أقول: إن ثبت ذلك، كشف عن ثقته وعدالته(●).

[٢١٣٨]

٧٩٦ ـ أسلم بن جبيرة بن حصين الأنصاري الأوسي الأشهلي من آل عبدالأشهل

[الترجمة:]

عدّه في أُسد الغابة(١) والإصابة(٢) من الصحابة، وعنونه بعضهم بـ: أسلم بن حصين، نسبة إلى جدّه، والمراد بهما واحد.

وحاله غير متبيّن لي(●●).

صلّى الله عليه [وآله] وسلّم على أُسارى قريظة.. إلى أن قال: هو أحد من منع من دفن عثمان بالبقيع.. إلى أن قال بسنده:.. عن عروة وقال: منعهم من دفن عثمان بالبقيع أسلم بن أوس بن بجرة الساعدي.

وفي أُسد الغابة ٧٥/١ بعد أن ذكر العنوان قال: قال ابن ماكولا: يشهد أُحداً، وقال هشام الكلبي: هو الذي منعهم أن يدفنوا عثمان بالبقيع، فدفنوه في حش كوكب، والحش النخل، وذكره في الوافي بالوفيات ٥٠/٩ برقم ٣٩٥٧.

(●) **حصيلة البحث**

أقول: حيث أنّ المترجم أدرك زمن الفتنة وعاصر أمير المؤمنين عليه أفضل الصلاة والسلام، ولم ينقل له موقف مشرّف في الدفاع عن حياض الحقّ، ولا ظاهرة تكشف عن نصرة سيّد الموحّدين، لا يسعني إلّا عدّه ضعيفاً أو مجهول الحال.

(١) أُسد الغابة ٧٥/١.

(٢) الإصابة ٥٣/١ برقم ١٢٦، وتجريد أسماء الصحابة ١٦/١ برقم ١٢١.

(●●) **حصيلة البحث**

لم أجد من تعرّض لبيان حاله، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله.

[٢١٣٩]

٧٩٧ ـ أسلم حادي رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم

[الترجمة:]

وقد عدّه جمع[١] من الصحابة وقالوا: إنّه كان هو ورافع حاديين للنبي صلّى الله عليه وآله وسلّم يحدوان لإبله عند السير.

ولم أستثبت حاله●.

[٢١٤٠]

٧٩٨ ـ أسلم بن الحارث بن عبدالمطلب ابن هاشم الهاشمي ابن عمّ رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم

[الترجمة:]

عدّه غير واحد[٢] من الصحابة.

ولم يتبيّن وثاقته●●.

---

(١) في أسد الغابة ٧٥/١، والإصابة ٥٣/١ برقم ١٢٩، وفيه: أسلم خادم رسول الله، وتجريد أسماء الصحابة ١٦/١ برقم ١٢٢.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر أرباب الجرح والتعديل عن المعنون ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

(٢) في الإصابة ٥٣/١ برقم ١٢٨.

واعترض بعض المعاصرين في قاموسه ٥/٢ بأنّ الاستيعاب لم يذكره، ويجاب بأنّ الإصابة ذكره وصرّح بأنّه ابن عمّ النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم، ولم ينقل المصنّف قدّس سرّه عن الإصابة، كما لا تنحصر كتب الصحابة بالإصابة!.

(●●) **حصيلة البحث**

لم أجد ما يوضّح حال المعنون، فهو مجهول الحال عندي.

[٢١٤١]

١٣٤٣ ـ أسلم الضرير الكوفي

جاء بهذا العنوان في رجال الشيخ رحمه الله: ١٥٢ برقم ١٩٧ في ☜

[٢١٤٢]

٧٩٩ـ أسلم بن عائذ المدني (⊡)

[الضبط:]

قد مرّ[١] ضبط عائذ في ترجمة: أحمد بن عائذ.

[الترجمة:]

ولم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله[٢] إيّاه من أصحاب الصادق عليه السلام.

وظاهره كونه إمامياً، إلّا أنّ حاله مجهول (●).

أصحاب الصادق عليه السلام.

وجاء في لسان الميزان ٣٨٨/١ برقم ١٢٢٣ تحت عنوان: أسلم الكوفي.

حصيلة البحث

ظاهره كونه إمامياً إلّا أنّه مجهول.

(⊡) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٥٢ برقم ١٩٩، مجمع الرجال ٢٠٢/١، نقد الرجال: ٤١ برقم ٣ [المحقّقة ٢٠٤/١ برقم (٤٦٤)]، جامع الرواة ٩٠/١، ملخّص المقال في قسم المجاهيل، منهج المقال: ٥٤، منتهىٰ المقال: ٦٠ [لم يرد في الطبعة المحقّقة]، لسان الميزان ٣٨٨/١.

(١) في صفحة: ١٨٧ من المجلّد السادس.

(٢) الشيخ في رجاله: ١٥٢ برقم ١٩٩.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يعرب عن حاله، فهو ممّن لم يبيّن حاله.

[٢١٤٣]

٨٠٠ ـ أسلم بن عمرو مولى الحسين عليه السلام من شهداء الطفّ(⧈)

[الترجمة:]

وقد ذكر أهل السير والمقاتل(١) أنّه عليه السلام اشتراه بعد وفاة أخيه الحسن عليه السلام، ووهبه لابنه عليّ بن الحسين عليهما السلام وكان أبوه عمرو تركيّاً، وكان أسلم كاتباً عند الحسين عليه السلام في بعض حوائجه فلمّا خرج الحسين عليه السلام من المدينة إلى مكة، كان أسلم ملازماً له حتى أتى معه كربلاء، فلمّا كان اليوم العاشر وشبّ القتال استأذنه عليه السلام ـ وكان قارئاً للقرآن ـ فأذن له، فجعل يقاتل ويرتجز حتى قتل من القوم جمعاً كثيراً، ثمّ سقط صريعاً، فمشى إليه الحسين عليه السلام فرآه وبه رمق يومي إلى الحسين عليه السلام فاعتنقه الحسين عليه السلام ووضع خدّه على خدّه، ففتح عينيه

(⧈) **مصادر الترجمة**

مقتل الخوارزمي ٢٤/٢، إبصار العين: ٥٣.

(١) ذكر المعنون من شهداء الطف الخوارزمي في مقتله ٢٤/٢، فقال: ثمّ خرج غلام تركي مبارز، قارئ القرآن، عارف بالعربية، وهو مولى الحسين [عليه السلام] فجعل يقاتل ويقول:

البحر من طعني وضربي يصطلي   والجو من سهمي ونبلي يمتلي
إذا حسامي في يميني ينجلي   ينشقّ قلب الحاسد المبجل

فقتل جماعة، فتحاوشوه فصرعوه، فجاءه الحسين [عليه السلام] وبكى ووضع خدّه على خده، ففتح عينيه ورآه فتبسّم ثمّ صار إلى ربّه.

وفي إبصار العين: ٥٣: أسلم بن عمرو مولى الحسين بن عليّ عليهما السلام، كان أسلم مولى الحسين وكان أبوه تركياً، وكان ولده أسلم كاتباً..

فتبسّم، وقال: من مثلي وابن رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم واضع خدّه على خدّي. ثمّ فاضت نفسه رضوان الله عليه(●).

(●) **حصيلة البحث**

إنّ ما قيل في سيرة المترجم ودفاعه عن ريحانة رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم ترفعه إلى قمّة الوثاقة والجلالة، فهو ثقة بل فوق الثقة حشره الله تعالى وإيانا في زمرة شيعة الحسين عليه السلام، والذابيّن عن شريعة جدّه صلّى الله عليه وآله وسلّم.

[٢١٤٤]

١٣٤٤ ـ أسلم بن عمرو النصيبي

جاء في بحار الأنوار ٦١/٩٥ حديث ٣٢: عن طبّ الأئمّة : ٢٢: أسلم ابن عمرو النصيبي، عن عليّ بن أبي زينبة، عن محمّد بن سليمان، عن أبيه، عن أبي عبدالله عليه السلام..

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[٢١٤٥]

١٣٤٥ ـ أسلم بن القاسم

جاء بهذا العنوان في سند رواية في كامل الزيارات: ٩٠ باب ٢٨ حديث ١٢، [وفي الطبعة الجديدة: ١٨٤ حديث ٢٥٤ باب ٢٨ (من طبعة نشر الفقاهة)] بسنده:.. عن محمّد بن أبي عمير، عن الحسين بن عيسى، عن أسلم بن القاسم، قال: أخبرنا عمر بن وهب [خ. ل: عمرو بن ثبت (ثبيت)]، عن أبيه، عن عليّ بن الحسين عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٢١١/٤٥ حديث ٢٦ مثله.

حصيلة البحث

حيث لم يذكره علماء الرجال ينبغي عدّه مهملاً، ولكن عند من يرى

↵

[٢١٤٦]

٨٠١ ـ أسلم القوّاس المكّي [مولى محمّد بن الحنفية][⧈]

الضبط:

القَوّاس: بفتح القاف، وتشديد الواو، والألف، والسين، صانع القوس وبائعه.

الترجمة:

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[١] تارة من أصحاب الباقر عليه السلام.

وأُخرى[٢]: من أصحاب الصادق عليه السلام.

وقال في القسم الثاني من الخلاصة[٣]: أسلم المكّي، مولى محمّد بن الحنفية، روي أنّه أفشى سرّ محمّد بن عليّ الباقر عليهما السلام، وأنّه عليه السلام قال: «لو كان الناس لنا[٤] شيعة لكان ثلاثة أرباعهم[٥] شكّاكاً، والربع الآخر

↵وثاقة كلّ من وقع في سند رواية من كامل الزيارات يعدّه ثقة، وعندي أنّ رواية ابن أبي عمير عنه ولو بالواسطة تسبغ عليه نوع حسن، فتدبّر.

(⧈) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٠٧ برقم ٣٩، الخلاصة: ١٥٢ برقم ١٩٨، رجال الكشي: ٢٠٤ حديث ٣٥٩، الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٩٥ برقم (١٨٣)]، حاوي الأقوال ٣١٧/٣ برقم ١٣١٨ [المخطوط: ٢٣١ برقم (١٢٢٧)]، التحرير الطاوسي: ٥١ برقم ٤٥ [المخطوط: ١٩ من نسختنا]، تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٥، لسان الميزان ٣٨٩/١.

(١) رجال الشيخ: ١٠٧ برقم ٣٩ قال: أسلم المكّي القوّاس.

(٢) الشيخ في رجاله: ١٥٢ برقم ١٩٨ قال: أسلم القوّاس المكّي.

(٣) الخلاصة: ٢٠٧ برقم ٧.

(٤) في المصدر: لو كان الناس كلّهم لنا شيعة.

(٥) في المتن: ثلثهم، بدلاً من: ثلاثة أرباعهم.

أحمق»[١].

رواه الكشّي[٢] عن حمدويه، عن أيوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن عاصم بن حميد، عن سلّار بن سعيد الجمحي، ولا يحضرني الآن حال سلّار، فإن كان ثقة صحّ سند الحديث، وإلّا فالتوقف في روايته متعيّن. انتهى[٣].

و **أقول**: هذه العبارة لا يمكن إصلاحها من وجوه، يتوقّف بيانها على نقل رواية الكشّي التي أشار إليها من نسخة صحيحة، حتى يتبيّن غلط نسخته التي بنى كلامه عليها.

فنقول: قال الكشّي[٤]: حدثني حمدويه، قال: حدّثني أيّوب بن نوح، قال:

---

(١) كما جاء في رجال الكشّي: ٢٠٤ ـ ٢٠٥ حديث ٣٥٩، ورواه عنه في بحار الأنوار ٢٥١/٤٦ حديث ٤٥ و١٤٩/٤٧ حديث ٢٠٤.

وفي لسان الميزان ٣٨٩/١: أسلم المكي السبواس مولىٰ محمد بن الحنفيّة، وقال: كان يخدم محمّد بن عليّ الباقر ولا يقول بالكيسانية.. إلىٰ أن قال: عن أسلم، قال: كنت مع أبي جعفر فمرّ علينا محمّد بن عبدالله بن الحسن يطوف، فقال أبو جعفر: «يا أسلم! اتعرف هذا؟» قلت: نعم، قال: «أمّا أنّه سيظهر ويقتل في حال مضيعة، ولا تحدّث بهذا أحداً، فإنّه أمانة عندك» قال: فحدّثت به معروف بن خربوذ واستكتمته، فسأله عن ابن جعفر، فأنكر عليّ وقال: «لو كان الناس كلّهم لنا شيعة لكان ثلاثة أرباعهم شكاكاً والربع الآخر حمقىٰ»، والأُصول الستة عشر: ٣٩ بسنده:.. عن محمّد ابن حمران، عن أسلم مولىٰ ابن الحنيفة، قال: مات ابن لصفية بنت عبدالمطلب..

(٢) الكشّي في رجاله: ٢٠٤ حديث ٣٥٩، وفي صفحة: ٢٠٥ حديث ٣٦٠: حمدويه، قال: حدثني محمّد بن عبدالحميد، عن يونس بن يعقوب، قال: سئل أسلم المكّي، عن قول محمد بن الحنفية لعامر بن وائلة: لا تبرح مكّة حتى تلقاني، وإن صار أمرك إلى أن تأكل القضة؟ فقال أسلم تعجباً ممّا روى عن محمد، يا..

(٣) إلى هنا عبارة الخلاصة طبعة النجف الأشرف.

(٤) الكشّي في رجاله: ٢٠٤ حديث ٣٥٩.

حدثنا صفوان بن يحيى، عن عاصم بن حميد، عن سلام بن سعيد الجمحي، قال: حدثنا أسلم مولى محمّد بن الحنفية، قال: كنت مع أبي جعفر عليه السلام جالساً مسنداً ظهري إلى زمزم، فمرّ علينا محمّد بن عبدالله بن الحسن عليه السلام وهو يطوف بالبيت فقال أبو جعفر عليه السلام: «يا أسلم! أتعرف هذا الشاب؟»، قلت: نعم، هذا محمّد بن عبدالله بن الحسن عليه السلام، قال: «أمّا إنّه سيظهر ويُقتل في حال مضيعة»، ثمّ قال: «يا أسلم! لا تحدّث بهذا الحديث أحداً، فإنّه عندك أمانة»، قال: فحدّثت به معروف بن خربوذ، وأخذت عليه مثل ما أخذ عليّ، قال: وكنّا عند أبي جعفر عليه السلام غدوة وعشيّة أربعة من أهل مكة فسأله عليه السلام معروف عن هذا الحديث [فقال: أخبرني عن هذا الحديث] الذي حدثته[1] فإنّي أُحب أن أسمعه منك، قال: فالتفت إلى أسلم، فقال له أسلم: جعلت فداك! إنّي أخذت عليه مثل الذي أخذت علي، [قال:] فقال أبو جعفر عليه السلام: «لو كان الناس كلّهم لنا شيعة، لكان ثلاثة أرباعهم شكّاكاً، والربع الآخر أحمق». انتهى المهم ممّا رواه الكشّي.

وحينئذ نقول: إنّ في عبارة الخلاصة أنظاراً:

أحدها: إبداله سلام بن سعيد بـ: (سلّار بن سعيد) حتى ألجأه ذلك إلى إبداء عدم استحضاره لحال سلّار، والحال أنّ سلّار بن سعيد لا وجود له في الرواة، وسالم بن سعيد اثنان:

---

(١) في المصدر: حدّثنيه.

أحدهما: الأنصاري؛ المعدود في رجال الشيخ رحمه الله[1] من أصحاب الباقر عليه السلام.

والآخر: المخزومي المكّي؛ المعدود فيه[2] من أصحاب الصادق عليه السلام.

نعم لا ذكر للجمحي.

ثانيها: إنّه لا معنى لقوله عليه السلام: كان ثلثهم شكاكاً، والربع الآخر أحمق.

والصحيح ما سمعت من النسخة المصححة. هب أن نسخته مغلوطة، لكن قوله: (والربع الآخر) قرينة على كون ما قبله ثلاثة أرباعهم، لا ثلثهم، كما نقل. ولولا توصيف الربع بالآخر، لكان يمكن أن يكون ثلثهم شكاكاً والربع أحمق فيبقى ثلث ونصف سدس، فلا شكّ فيهم ولا حماقة. إلّا أنّ توصيف الربع بالآخر يعيّن كون الشكاك ثلاثة أرباعهم.

ثالثها: ما ربّما يقال: من أنّ ضمير (روايته) في قوله: (وإلّا فالتوقف في روايته متعيّن) إن رجع إلى سلّار ـ كما هو مقتضى سياق عبارته ـ اتّجه عليه أنّه لم يكن بصدد حال سلّار، حتى يكون لاستنتاج التوقّف في روايته معنى؛ لأنّ التوقّف في روايته هذه إنّما كان يثمر لو كانت وثاقة أسلم ثابتة، وهذه

---

(١) رجال الشيخ: ١٢٥ برقم ٢٠: سلام بن سعيد الأنصاري.

(٢) في رجال الشيخ رحمه الله في أصحاب الصادق عليه السلام: ٢١٠ برقم ١٢٨: سلام ابن سعيد المخزومي مولى عطا، أسند عنه، وفي مجمع الرجال ١٣٧/٣، ونقد الرجال: ١٥٦ برقم ٥ [المحقّقة ٢٠٥/١ برقم (٤٦٥)]، جامع الرواة ٣٦٩/١ نقلاً عن رجال الشيخ رحمه الله، ولم أجد في رجال الشيخ: سلّار بن سعيد، ولا سالم بن سعيد، فتفطّن.

الرواية مانعة من وثاقته، فالتوقّف في هذه الرواية يوجب بقاء التوثيق بلا معارض، ولكن التوثيق لم ينقل، فالتوقّف في هذه الرواية لا نتيجة له، إذ لا فرق في عدم حجّية رواية أسلم المذكور بين كونه مجهولاً أو ضعيفاً بهذه الرواية.

وإن أرجعنا ضمير (روايته) إلى (أسلم) ازدادت العبارة إشكالاً، لأنّ التوقّف في رواية أسلم نتيجة وثاقة سلّار وصحّة روايته، لا نتيجة عدم ثبوت وثاقته.

لكن الإنصاف أنّ العبارة قابلة للإصلاح، بإرجاع ضمير (كان) إلى (سلّار) وضمير (روايته) إلى (أسلم) فتنحلّ العبارة إلى أنّ سلّار إن كان ثقة، صحّ سند الحديث المتضمّن لذمّ أسلم، بإفشاء سرّ الإمام عليه السلام ولزم لذلك ردّ رواياته. وإن لم يكن سلّار ثقة، لم يثبت فسق أسلم، حتّى يلزم ردّ روايته، بل يلزم التوقّف في رواياته لجهالته.

وكأنّ المجلسي[١] قَبِل الرواية حيث قال: أسلم المكّي، فيه ذمّ. انتهى.

وربّما اعترض في الحاوي[٢] على العلّامة رحمه الله بأنّ: سلّار مجهول الحال، ولو صحّ سند الحديث لكان الرجل ضعيفاً، ومع عدم صحته يكون مجهولاً، فلا وجه للتوقّف في روايته على الحالين، بل طرحها متعيّن.

وأنت خبير بسقوط هذا الاعتراض؛ ضرورة وضوح الفرق بين التوقّف والطرح وإن اتّحدا في النتيجة، فإنّ الطرح إنّما يكون لخبر الضعيف، وأمّا المجهول

---

(١) في الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٩ برقم (١٨٣)].
(٢) حاوي الأقوال ٣١٧/٣ برقم ١٣١٨ [المخطوط: ٢٣١ برقم (١٢٢٧)].

فلا وجه لطرح روايته وردّها، بل اللازم فيها التوقّف، فالحقّ مع العلّامة رحمه الله.

بقي هنا أمران ينبغي التنبيه عليهما:

الأوّل: إنّ ما سمعته من الخلاصة إلى قوله (الجمحي) عين ما في التحرير الطاوسي[1] أخذه منه، وألحقه بقوله: ولا يحضرني.. إلى آخره. إلّا أنّ نسخة التحرير التي كانت عنده كانت مغلوطة مبدلة (سلام) فيها بـ: (سلّار) فأوقعه فيما وقع. والنسخة التي عندي، فيها (سلام بن سعد).

الثاني: إنّ الوحيد رحمه الله[2] مال إلى استفادة مدح أسلم من خبر سلام المزبور، حيث قال: فيه إشعار بنزاهته عن الشكّ في دين الله، وصفاء عقيدته. مضافاً إلى ما يظهر من الرواية من كونه من خواصّهم، حيث أخبره بما أخبره، ولم يرض باطلاع غيره عليه ولو مثل معروف الجليل، ولعلّه لذا قال: فإن كان ثقة صح.. إلى آخره، فتأمّل. انتهى.

وما ذكره ليس بذلك البعيد؛ ضرورة أنّ ظاهر اعتذاره بأنّه أخذ عليه مثل ما أخذ عليه الإمام عليه السلام، يكشف عن أنّ إخباره معروفاً بما أخبر به الإمام عليه السلام لم يكن بقصد الخيانة، بل لإحرازه إخلاص معروف فأخبره به ليزداد اعتقاده بإمامه بإخباره بالمغيّب ممّا يكون، فحاله حال من عيّن

---

(١) التحرير الطاوسي: ٥١ برقم ٤٥ [المخطوط: ١٩ من نسختنا] قال: أسلم المكّي مولى محمد بن الحنفية. روى أنّه أفشىٰ سر محمّد بن عليّ الباقر عليهما السلام.. إلى أن قال بسنده:.. عن سلام بن سعيد الجمحي قال: حدثنا أسلم مولى محمّد بن الحنفية..

(٢) في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٥.

له المودّع مكاناً لحفظ وديعته، فاعتقد المستودع أنّ نقلها إلى المكان الفلاني أصلح فنقلها إليه، ثمّ تبين عدم رضا المودّع بنقلها حتّى إلى مكان أصلح من الأوّل فإنّه لا يضمن بذلك، لعدم كونه متعدّياً. ولذا وصفه الإمام عليه السلام بالحمق لا بالفسق، ولو كان ذلك منه خيانة لم يكن لينقل خيانة نفسه، فتدبّر جيداً(●).

(●) **حصيلة البحث**

ما استظهره المؤلّف قدّس سرّه هو المستفاد من رواية الكشّي، وأخبار المعنون بالخبر لمعروف بن خربوذ يوّجه بما ذكره المؤلّف، ويستفاد من عبارة الكشّي ما استظهره قدّس سرّه وهو الحقّ الحقيق بالاتباع، فروايات المعنون إن لم تعدّ صحيحة فلا أقل من أنّها حسنة، والله العالم.

[٢١٤٧]

١٣٤٦ ـ أسلم بن كثير الأزدي الأعرج

ممّن استشهد بين يدي ريحانة رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم الحسين بن أمير المؤمنين صلوات الله وسلامه عليهما، وجاء التسليم عليه من الناحية المقدسة في الزيارة التي خرجت منها في بحار الأنوار ٢٧٣/١٠١: السلام على أسلم بن كثير الأزدي...، وقد تقدّم ـ أسلم بن عمرو مولى الحسين عليه السلام ـ وظنّ بعض اتّحاده مع أسلم بن كثير ولا دليل عليه، وعلى هذا ففي المستشهدين يوم الطفّ من الموالي أسلم بن عمرو، ومن غيرهم أسلم بن كثير الأزدي.

وجاء في الاقبال لابن طاوس: ٥٧٧ فصل فيما نذكره من زيارة سيد الشهداء في يوم عاشوراء وفيه: السلام على أسلم بن كثير الأزدي الأعرج.

حصيلة البحث

اتّحد أسلم أم تعدّد فإنّ استشهاده بين يدي حجّة الله وإمام زمانه لخير دليل على وثاقته وجلالته، حشرنا الله في زمرته، إذ المستشهدون بين يدي ريحانة رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم والباذلون مهجتهم في الدفاع عن إمام زمانهم أغنياء عن التوثيق بل هم أجلّ من ذلك.

[٢١٤٨]

٨٠٢ ـ أسلم مولى ابن المدنيّة

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[1] من أصحاب الحسين عليه السلام.

و ظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول●.

(١) رجال الشيخ: ٧١ برقم ٣: أسلم مولى من المدينة، وذكره في جامع الرواة ١/٩٠: أسلم مولى ابن المدنية، ولكن في مجمع الرجال ١/٢٠٣: أسلم مولى ابن الحنفية (ظ) (خ. ل: ابن المدينة).

(●) **حصيلة البحث**

لا ينبغي التأمّل بالتحريف في العنوان، والصحيح: أسلم مولى من المدينة، فالعنوان لا وجود له، فتفطّن.

[٢١٤٩]

١٣٤٧ ـ أسلم مولىٰ عمر بن الخطاب

جاء بهذا العنوان في المناقب لابن شهرآشوب ٣/١٥٨ هكذا: السمعاني في الفضائل، عن أسلم مولىٰ عمر، عن عمر بن الخطاب، قال: رأيت الحسن والحسين علىٰ عاتقي رسول الله [صلّىٰ الله عليه وآله]..

وعنه في بحار الأنوار ٤٣/٢٨٥ مثله.

ولكن في رجال ابن داود: ٩٩ برقم ٦٥٦ و ٢٤٦ برقم ١٩٥: زيد بن أسلم مولىٰ عمر بن الخطاب، فيه نظر، فالظاهر هذا تصحيف زيد بن أسلم، عن أبيه أسلم مولىٰ عمر بن الخطاب، وفي رجال الشيخ ⇙

[٢١٥٠]

٨٠٣ ـ أسلم مولى عليّ بن يقطين

يأتي في سلم ـ بلا ألف ـ إن شاء الله تعالى(١).

قدس سرّه: ١٩٧ برقم ٢٢: زيد بن أسلم مولىٰ عمر بن الخطاب المدني العدوى، وفيه نظر.

أقول: وجه النظر هو إذا كان أسلم مولىٰ لعمر وزيد ابنه من أصحاب عليّ بن الحسين عليهما السلام كيف يكون من أصحاب الصادق عليه السلام للبعد الزماني، فتدبّر.

وجاء في سير أعلام النبلاء ٩٨/٤ برقم ٣١: الفقيه الإمام أبو زيد، ويقال: أبو خالد القرشي العدوي العمري مولىٰ عمر بن الخطاب.. إلىٰ أن قال: مات سنة ثمانين. وفي سير أعلام النبلاء ٣١٦/٥ برقم ١٥٣: زيد بن أسلم.. إلىٰ أن قال: أرخ ابنه وفاته في ذي الحجّة سنة ١٣٦.

أقول: بناء علىٰ صحّة كون وفاته سنة ١٣٦ يكون وجه النظر المشار إليه في غير محلّه.

حصيلة البحث

المعنون وابنه من مخالفي أئمّة الهدىٰ عاملهما الله تعالىٰ بعدله.

(١) انظر: تهذيب الأحكام ٣٧٧/١ حديث ١١٦٤.

[٢١٥١]

١٣٤٨ ـ أسلم بن مهوز أبو الغوث الطهوي المنبجي

جاء بهذا العنوان في مقتضب الأثر للجوهري: ٤٩ هكذا: إنّ أبا الغوث الطهوي المنبجي شاعر آل محمّد صلّىٰ الله عليه وآله وسلّم أنشده بعسكر سرّ من رأىٰ، قال الوهبي: واسم أبي الغوث: أسلم ابن مهوز من أهل منبج، وكان البحتري يمدح الملوك، وهذا يمدح

. . . .

آل محمّد صلّىٰالله عليه وآله وسلّم.

وعنه في بحار الأنوار ٥٠/٢١٦ حديث ٤.

حصيلة البحث

يظهر من أبياته التي مدح بها الأئمّة المعصومين صلوات الله عليهم أجمعين خالص ولائه وإماميّته ولا يبعد عدّه حسناً أو في أوّل مرتبة الحسن، والله العالم.

[٢١٥٢]

١٣٤٩ ـ أسلم بن ميسرة العجلي

جاء في علل الشرائع ١/٢٠٨ باب ١٥٦ حديث ١١ بسنده:.. قال: حدثنا إسماعيل بن علية، قال: أخبرني أسلم بن ميسرة العجلي، عن أنس ابن مالك، عن معاذ بن جبل أنّ رسول الله صلّى الله عليه وآله..

وعنه في بحار الأنوار ١٥/٧ حديث ٧، و٣٥/٣٤ حديث ٣٢، و٥٧/٤٣ حديث ١٦، وصفحة: ١٧٥ حديث ١٣٤.

وفي دلائل الإمامة: ٥٩ في معرفة ولادة أبي محمد الحسن بن عليّ عليهما السلام بسنده:.. قال: حدثنا إسماعيل بن علية، قال: أخبرني أسلم بن ميسرة العجلاني، عن سعيد بن أنس بن مالك، عن معاذ بن جبل، عن رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلم..

وكذلك في نوادر المعجزات: ٨٠ حديث ١.

حصيلة البحث

ليس للمعنون ذكر في المعاجم الرجالية الخاصة والعامة فهو مهمل، إلّا أنّه يشبه أن يكون من رواة العامة، والله العالم.

[٢١٥٣]

١٣٥٠ ـ أسلم بن يزيد الحارثي

ذكره صاحب كتاب صفين: ٥٥٦ بأنّه أحد شهداء صفين.

[٢١٥٤]

٨٠٤ ـ أسماء بن حارثة الأسلمي (□)

الضبط:

أَسْماَء: بفتح الهمزة، وسكون السين المهملة، وفتح الميم بعدها ألف، ثمّ همزة، من الأسماء المشتركة بين الرجال والنساء، يسمّىٰ به كلّ منهما.

و في أصله خلاف. فقيل: إنّه منقول من الصفة، وأصله: وسماء. وقيل: منقول من أسماء جمع اسم، وفصل بعضهم بين الموضوع للإناث وبين الموضوع للذكور، بالأوّل على الأوّل، والثاني على الثاني، ولا يهمّنا تحقيق ذلك.

و حارِثَة: بالحاء المهملة، ثمّ الألف، ثمّ الراء المهملة المكسورة، ثمّ الثاء المثلثة المفتوحة، ثمّ التاء.

و قد مرّ[١] ضبط الأسلمي في: إبراهيم بن أبي حجر، فراجع.

الترجمة:

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله في رجاله[٢] إيّاه من أصحاب الرسول

حصيلة البحث

المعنون ليس من الرواة ظاهراً.

(□) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ٧ برقم ٦٩، نقد الرجال: ٤٢ برقم ١ [المحقّقة ٢٠٦/١ برقم (٤٦٦)]، جامع الرواة ٩٠/١، ملخّص المقال في قسم المجاهيل، مجمع الرجال ٢٠٣/١، الوجيزة: ١٤٣ [رجال المجلسي: ١٥٩ برقم (١٨٤)]، الإصابة ٥٤/١ برقم ١٣٧، الاستيعاب ٤٦/١ برقم ١٠٥، أُسد الغابة ٧٨/١، الوافي بالوفيات ٥٨/٩ برقم ٣٩٧٢، تجريد أسماء الصحابة ١٧/١ برقم ١٣٠.

(١) في صفحة: ٢٢٠ من المجلّد الثالث.

(٢) رجال الشيخ: ٧ برقم ٦٩ قال: أسماء بن حارثة الأسلمي سكن المدينة، وذكره في

صلّى الله عليه وآله وسلّم، وقال: سكن المدينة. انتهى.

وروي عن قائل أنّه قال: ما كنت أرى هنداً وأسماء ابني حارثة إلّا خادمين لرسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم من طول لزومهما بابه، وخدمتهما إيّاه.

وأقول: لم يتحقّق لي حاله(١).

نقد الرجال، وجامع الرواة، وملخّص المقال، ومجمع الرجال، جميعاً عن رجال الشيخ بلا زيادة على ما ذكره الشيخ رحمه الله.

(١) وقد ذكره في الإصابة ٥٤/١ برقم ١٣٧: أسماء بن حارثة بن سعيد بن عبدالله.. إلى أن قال: الأسلمي يكنّى أبا هند، نسبه ابن الكلبي، وقال ابن عبدالبر: أسماء بن حارثة ابن هند بن عبدالله والباقي مثله. وذكر هند في نسبه غلط، وإنّما هند أخوه.. إلى أن قال: ما كنت أرى هنداً وأسماء ابني حارثة إلّا خادمين لرسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم.. إلى أن قال: قال ابن سعد عن الواقدي: مات أسماء سنة ست وستين بالبصرة، وهو ابن ثمانين سنة وكان من أهل الصفّة. قال ـ وقال غير الواقدي ـ: مات في خلافة معاوية أيام زياد، وكان موت زياد سنة ثلاث وخمسين.

وفي الاستيعاب ٤٦/١ برقم ١٠٥: أسماء بن حارثة الأسلمي يكنّى أبا محمد ينسبونه أسماء بن حارثة بن هند بن عبدالله بن غياث بن سعد بن عمرو بن عامر بن ثعلبة بن مالك بن أفصى الأسلمي، وهو أخو هند بن حارثة، وكانوا إخوة عدداً، وقد ذكرتهم في باب هند، وكان أسماء وهند من أهل الصفّة..

وفي أُسد الغابة ٧٨/١: أسماء به حارثة بن هند بن عبدالله بن غياث بن سعد.. إلى أن قال: قاله أبوعمر، وقيل في نسبه غير ذلك، قال ابن الكلبي أسماء بن حارثة بن سعيد بن عبدالله.. إلى أن قال: يكنّى أسماء: أبا هند، له صحبة، وكان هو وأخوه هند من أهل الصفّة..

وفي تجريد أسماء الصحابة ١٧/١ برقم ١٣٠: أسماء بن حارثة بن هند، وقيل: ابن حارثة بن سعيد الأنصاري..

وفي الوافي بالوفيات ٥٨/٩ برقم ٣٩٧٢: أسماء بن حارثة بن سعيد بن عبدالله بن غياث.. إلى أن قال: من الطبقة الثالثة من المهاجرين وكنيته: أبو هند، كان هو وأخوه

وقد أرّخ الواقدي موته بسنة ستّ وستين بالبصرة، وهو ابن ثمانين سنة، وكان من أهل الصفّة.

وقال غير الواقدي: إنّه مات في خلافة معاوية أيام زياد، وكان موت زياد سنة ثلاث وخمسين، وبين التأريخين فصل كثير(●).

هند ملازمين لخدمة رسول الله صلّى الله عليه [وآله] وسلّم من أهل الصفّة لأنّهما كانا فقيرين.. إلى أن قال: فقال ابن سعد: مات بالمدينة سنة ستّ وستين وهو ابن ثمانين سنة.. إلى أن قال: قال ابن سعد: وأمّا هند أخو أسماء فمات في خلافة معاوية بالمدينة، وأمّا أسماء صاحب هذه الترجمة فله صحبه ورواية..

(●) **حصيلة البحث**

المعنونون له من الخاصة والعامة لم يذكروا من سيرته ما يستكشف منه حاله، فهو غير متّضح الحال.

[٢١٥٥]
١٣٥١ ـ أسماء بن الحكم الفزاري

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام شهد صفّين مع أمير المؤمنين عليه السلام، قال نصر بن مزاحم في وقعة صفين: ٣٢١ بسنده:.. عن زيد ابن رجاء، عن أسماء بن الحكم الفزاري، قال: كنّا بصفّين مع عليّ بن أبي طالب [عليه السلام] تحت راية عمّار بن ياسر..

وفي التاريخ الكبير ٢/٥٤ برقم ١٦٦٣، طبعة بيروت دار الكتب العلمية، معرفة الثقات للعجلي ١/٢٢٣ برقم ٨٤، وفيه: تابعي ثقة، ضعفاء العقيلي ١/١٠٦ وطبعة دار الفكر ١/٤٣٠ برقم ١٢٦، الجرح والتعديل ٢/٣٢٥ برقم ١٢٤٢، الثقات لابن حبّان ٤/٥٩، تهذيب الكمال ٢/٥٣٣ برقم ٤٠٩.

حصيلة البحث

يظهر من حديث المعنون حسن عقيدته، ولكن حيث لم يعنونه أعلام الجرح والتعديل ولم يعلم عاقبة أمره لذلك أعدّه مهملاً.

[٢١٥٦]

٨٠٥ـ أسماء بن ربان بن معاوية بن مالك الجرمي من بني جرم (◙)

[الترجمة:]

عدّه في أُسد الغابة(١) والإصابة(٢) من الصحابة، إلّا أنّه في الأوّل جعل اسم أبيه: ربان، وضبطه بالراء، والباء الموحدة، وآخره نون. وفي الإصابة جعل اسمه: رياب، من دون ضبط.

وعلى كلّ حال؛ فقد قالا: إنّه الذي خاصم بني عقيل إلى رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم في العقيق الذي في أرض بني عامر بن صعصعة، فقضى صلّى الله عليه وآله وسلّم به له، وهو ماء في أرضهم، وليس الذي بالمدينة.

قلت: لم أتحقّق وثاقة الرجل، فهو من المجاهيل (●).

(◙) **مصادر الترجمة**

أُسد الغابة ٧٩/١، الإصابة ٥٥/١ برقم ١٣٨، الاستيعاب ٤٧/١ برقم ١٠٦، تجريد أسماء الصحابة ١٧/١ برقم ١٣١، الوافي بالوفيات ٦٢/٩ برقم ٣٩٧٦.

(١) أُسد الغابة ٧٩/١ قال: أسماء بن ربان بن معاوية...، وفي الاستيعاب ٤٧/١ برقم ١٠٦ قال: أسماء بن ربان بن معاوية الجرمي من بني جرم بن ربان.

(٢) الإصابة ٥٥/١ برقم ١٣٨ قال: أسماء بن رياب بن معاوية...، وفي تجريد أسماء الصحابة ١٧/١ برقم ١٣١: أسماء بن ربان بن معاوية الجرمي، وجاء في الوافي بالوفيات ٦٢/٩ برقم ٣٩٧٦: أسماء بن رئاب الجرمي..

(●) **حصيلة البحث**

لم أعثر على مصدر من كتب الخاصّة والعامّة يوضّح حاله، فهو غير مبيَّن الحال.

باب إسماعيل

ربطۃ تسدا بل

باب إسماعيل

[إِسْمَاعِيل:] بكسر الهمزة، وسكون السين المهملة، والميم المفتوحة، والألف، والعين المهملة المكسورة، والياء المثنّاة التحتانية، واللام، اسم عجمي الأصل، معناه بالسريانية: مطيع الله تعالى، ولذا يكنّى المسمّى به: أبا المطيع.

وروي أنّ أوّل من كتب بالعربية إسماعيل الذبيح بن إبراهيم الخليل. وروي أنّه أوّل من تكلّم بها. وفي ذلك كلام ليس هنا محلّ ذكره.

وأمّه أم ولد تدعى: هاجر، من قبط مصر، من قرية يقال لها: أم العرب، قرب الفرط، وهو الجدّ المكمّل للثلاثين لرسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم، وهو أوّل من سمّي بهذا الاسم من بني آدم، وكان قبله اسماً لملك، هو أمين ملائكة السماء.

وروي أنّ تحت يده سبعين ألف ملك تحت يد كلّ منهم سبعون ألف ملك.

ثم إنّ كتابته بغير ألف لعلّه لأنّ أصله كلمة سريانيّة ينطق بها من غير ألف، وبعد ما زيد الألف في التعريب كتب على أصله، والعلم عند الله تعالى.

[٢١٥٧]

٨٠٦ ـ إسماعيل بن آدم بن عبدالله بن سعد الأشعري(◙)

[الضبط:]

قد مرّ[١] ضبط الأشعري في: آدم بن إسحاق.

[الترجمة:]

وقد صرّح بوثاقة الرجل جمع. قال النجاشي[٢] ـ بعد هذا العنوان ـ: وجه من القمّيين، ثقة، له كتاب، أخبرنا عليّ بن أحمد، عن محمّد بن الحسن، عن محمّد ابن الحسن الصفّار، قال: حدّثنا محمّد بن أبي الصهبان، قال: حدّثنا إسماعيل بن آدم بكتابه. انتهى.

وعدّه في الخلاصة[٣] في القسم الأوّل، وقال: إنّه وجه من القمّيين، ثقة.

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال النجاشي: ٢٢ برقم ٥١ طبعة نشر كتاب، [وفي طبعة بيروت ١/١١٣ ـ ١١٤ برقم ٥١، وطبعة جماعة المدرسين: ٢٧ ـ ٢٨ برقم (٥٢)، وطبعة الهند ٢٠]، الخلاصة: ٩ برقم ١٣، رجال ابن داود: ٥٤ برقم ١٤٩، الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٩ برقم (١٨٥)]، جامع المقال: ٥٥، هداية المحدّثين: ١٨، مجمع الرجال ١/٢٠٣، منهج المقال: ٥٥، منتهى المقال: ٥٢ [وطبعة مؤسسة آل البيت ٢/٣٨ برقم (٣٢٤)]، إتقان المقال: ٢٥، نقد الرجال: ٤٢ برقم ١ [المحقّقة ١/٢٠٦ برقم (٤٦٧)]، ملخّص المقال في قسم الصحاح، رجال شيخنا الحرّ المخطوط: ١٠، الوسيط المخطوط: ٣٩، حاوي الأقوال ١/١٤١ برقم ٢٤، معجم رجال الحديث ٣/٩٦.

(١) في صفحة: ٢٤ من المجلّد الثالث.

(٢) النجاشي في رجاله: ٢٢ برقم ٥١.

أقول: إسماعيل هذا أخو إسحاق بن آدم، وزكريا بن آدم، وعمّ آدم بن إسحاق المتقدّم وابن أخي إسحاق بن عبدالله، فهو من بيت جليل ثقات من أئمّة الرواة وجلّة المحدّثين.

(٣) الخلاصة: ٩ برقم ١٣.

وعدّه ابن داود[١] أيضاً في الباب الأوّل وقال: إنّه لم يرو عنهم. ثمّ نقل عن النجاشي أنّه: وجه من القمّيين ثقة.

وقد وثّقه في الوجيزة[٢]، والبلغة[٣]، والمشتركاتين[٤]، و.. غيرها[٥].

وعدّه في الحاوي[٦] في قسم الثقات.

واحتمل الشهيد الثاني رحمه الله في تعليقه[٧] على الخلاصة كونه ابن سعد الآتي توثيقه من الشيخ رحمه الله[٨]. وربّما كان اختصاراً في النسب لا المغايرة، وجزم بذلك نجله المحقّق الشيخ محمّد رحمه الله وقال: فيجتمع له تزكية الشيخ والنجاشي رحمهما الله.

التمييز:

قد عرفت رواية محمّد بن أبي الصهبان، عنه. وبه ميّزه في المشتركاتين[٩] ●.

---

(١) رجال ابن داود: ٥٤ برقم ١٦٩.

(٢) الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٩ برقم (١٨٥)] قال: إسماعيل بن آدم الأشعري، ثقة.

(٣) بلغة المحدّثين: ٣٣٢ برقم ١٣.

(٤) جامع المقال: ٥٥، وهداية المحدّثين: ١٨.

(٥) فقد وثّقه في مجمع الرجال ٢٠٣/١، ومنهج المقال: ٥٥، ومنتهى المقال: ٥٢ [وطبعة مؤسسة آل البيت ٣٨/٢ برقم (٣٢٤)]، وإتقان المقال: ٢٥، ونقد الرجال: ٤٢ برقم ١ [المحقّقة ٢٠٦/١ برقم (٤٦٧)]، وملخّص المقال في قسم الصحاح، ورجال الشيخ الحر المخطوط: ١٠ من نسختنا، والوسيط المخطوط باب إسماعيل.

(٦) حاوي الأقوال ١٤١/١ برقم ٢٤ [المخطوط: ١٥ برقم (٢٤) من نسختنا].

(٧) حكى في منتهى المقال: ٥٢ [المحقّقة ٣٨/٢ برقم (٣٢٤)] ذلك عن تعليقة الشهيد رحمه الله.

(٨) رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: ٣٦٧ برقم ١٢ في أصحاب الرضا عليه السلام قال: إسماعيل بن سعد الأحوص الأشعري القمّي، ثقة.

(٩) جامع المقال: ٥٥، وهداية المحدّثين: ١٨، ولاحظ: جامع الرواة ٩٠/١.

(●) **حصيلة البحث**

وثاقة المترجم وجلالته موضع اتّفاق الطائفة ورواياته تُعدّ صحيحة من جهته.

[٢١٥٨]

٨٠٧ـ إسماعيل بن أبان[١]

[٢١٥٩]

٨٠٨ـ [إسماعيل بن أبان الورّاق[◙]]

[الترجمة:]

قال النجاشي[٢] ـ بعد هذا العنوان ـ: أخبرنا[٣] أبو العباس أحمد بن عليّ بن نوح، قال: حدثنا محمّد بن عليّ بن هشام، قال: حدثنا عليّ بن محمّد ماجيلويه،

---

(١) ستأتي ترجمته ضمن الترجمة الآتية إن شاء الله تعالىٰ.

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال النجاشي: ٢٥ برقم ٦٨ الطبعة المصطفوية [وطبعة بيروت ١٢٣/١ برقم (٦٩)، وطبعة جماعة المدرسين: ٣٢ برقم (٧٠)، وطبعة الهند: ٢٣]، ميزان الاعتدال ٢١٢/١ برقم ٨٢٥، الجرح والتعديل ١٦٠/٢ برقم ٥٣٨، تهذيب التهذيب ٢٦٩/١ برقم ٥٠٦، تاريخ بغداد ٢٤٠/٩ برقم ٣٢٧٨، تهذيب الكمال ٥/٣ برقم ٤١١، الكاشف ١١٧/١ برقم ٣٤٧، طبقات ابن سعد ٤٠٩/٦، تقريب التهذيب ٦٥/١ برقم ٤٧٠، الجمع بين رجال الصحيحين ٢٧/١ برقم ٩٧، أحوال الرجال: ٨٤ برقم ١١٤، تاريخ أسماء الثقات لابن شاهين: ٥١ برقم ١٢، المعجم المشتمل: ٧٨ برقم ١٦٢، المغني في الضعفاء ٧٧/١ برقم ٦١٦، سير أعلام النبلاء ٣٤٧/١ برقم ٨٥، ديوان الضعفاء: ١٩ برقم ٣٦٩، العلل ٢٦٣/١ برقم ١٦٩٥، التاريخ الكبير ٣٤٧/١ برقم ١٠٩٢، رجال صحيح البخاري ٦٦/١ برقم ٥٨، مقدمة فتح الباري: ٣٨٧، وغيرهم.

(٢) النجاشي في رجاله: ٢٥ برقم ٦٨ طبعة نشر كتاب، [وطبعة بيروت ١٢٣/١ برقم (٦٩)، وطبعة جماعة المدرسين: ٣٢ برقم (٧٠)، وطبعة الهند: ٢٣]. وليس في طبعة الهند: الورّاق.

(٣) في جميع طبعات رجال النجاشي: أخبرني.

عن أحمد بن محمّد البرقي، عن إسماعيل، بكتابه، وبأخبار عليّ بن النعمان[١]، وبكتاب موت المؤمن والكافر. انتهى.

وقد عدّه الشيخ رحمه الله[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام: إسماعيل بن أبان الحنّاط.

وعنون إسماعيل بن أبان من غير وصف في الفهرست مرّتين بفاصلة اسمين، وذكر إلى كلّ منهما طريقاً، قال[٣]: إسماعيل بن أبان، له كتاب، أخبرنا به ابن أبي جيّد، عن محمّد بن الحسن، عن محمّد بن أبي القاسم، عن محمّد بن عليّ الصيرفي، عنه. انتهى.

---

(١) أقول: عليّ بن النعمان؛ عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله: ٣٨٢ برقم ٥١ من أصحاب الرضا عليه السلام وهو: عليّ بن النعمان الأعلم النخعي أبو الحسن.

وقد ترجم له النجاشي في رجاله: ٢١٠ برقم ٧١٣ طبعة نشر كتاب، [طبعة بيروت ١٠٩/٢ ـ ١١٠ برقم (٧١٧)، طبعة جماعة المدرسين: ٢٧٤ برقم (٧١٩)، طبعة الهند: ١٩٣ ـ ١٩٤]، ومدحه بقوله: كان عليّ ثقة وجهاً ثبتاً صحيحاً واضح الطريقة.

(٢) رجال الشيخ: ١٥٤ برقم ٢٤٣، وعدّه البرقي في رجاله: ٢٨ من أصحاب الصادق عليه السلام.

(٣) في الفهرست: ٣٧ برقم ٤٠.

أقول: محمّد بن عليّ الصيرفي الذي يروي عنه هو أبو سمينة الذي عدّ من أصحاب الرضا عليه السلام ولا يبعد دركه للصادق عليه السلام.

وفي تفسير عليّ بن إبراهيم ٩٨/١ في تفسير: ﴿ وأَزْواجٌ مُطَهَّرَة ﴾ سورة آل عمران [٣: (١٥)]: حدثني أبي، عن إسماعيل بن أبان، عن عمر بن عبدالله الثقفي، قال: أخرج هشام بن عبدالملك أباجعفر محمّد بن عليّ عليهما السلام.. وحيث إنّ الراوي عن إسماعيل هو إبراهيم بن هاشم وقد عدّ من أصحاب الجواد ولقي الرضا عليه السلام يمكن عدّه متّحداً مع المعدود من أصحاب الصادق عليه السلام، وعلى كلّ حال لم يبيّن حاله.

وبعد اسمين، قال[١]: إسماعيل بن أبان، له كتاب، رويناه بـالإسناد الأوّل، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان، عنه. انتهى.

وأراد بالإسناد الأوّل: أحمد بن عبدون، عن أبي طالب الأنباري، عن حميد ابن زياد.

وما صدر من الحائري[٢] من احتمال الاتّحاد لا وجه له، سيّما بعد قرب الفصل جداً.

واحتمال كونه إسماعيل بن عمر بن أبان ـ الآتي ـ، وسقوط ابن عمر بين إسماعيل وبين ابن أبان ـ كما صدر من الميرزا[٣] ـ خلاف الظاهر.

وبالجملة؛ فالرجل مجهول الحال. نعم، ظاهر عدم تعرّض النجاشي والشيخ وعن مختصر الذهبي[٤]: إسماعيل بن أبان الورّاق، عن مسعر وعدّة، وعنه البخاري وأبو حاتم، وثّقه أحمد بن يحيى، مات سنة مائتين وست عشرة. انتهى.

---

(١) في الفهرست: ٣٧ برقم ٤٤.

أقول: حميد هو حميد بن زياد الذي عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام، فعليه لابدّ من عدّ إسماعيل بن أبان هذا ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام، وهو ممّن لم يبيّن حاله.

(٢) في منهج المقال: ٥٥ بعد أن نقل عبارة النجاشي والفهرست ورجال الشيخ في العنوان قال: والظاهر أنّ الكلّ واحد، ثمّ قال: وفي التقريب إسماعيل بن أبان الورّاق.. إلى أن قال: إسماعيل بن أبان الغنوي الخيّاط الكوفي..

أقول: قوله: الحائري، سهو من قلمه الشريف، ولم نجده في منتهىٰ المقال.

(٣) في منهج المقال: ٥٨: إسماعيل بن عمر بن أبان الكلبي.. إلى أن قال: وفي (ست) ذكر إسماعيل بن أبان مرتين، وروى كتاب كلّ طريق غير الآخر ويحتمل أن يكون ابن عمر وقد سقط، والله أعلم.

(٤) في الكاشف للذهبي ١١٧/١ برقم ٣٤٧، ولم نحصل علىٰ مختصر الذهبي، بل لم نعرف المقصود منه، حيث له جملة مختصرات وما جاء في الكاشف هو نص ما هنا، فلاحظ.

وعن تقريب ابن حجر[١]: إسماعيل بن أبان الورّاق الأودي، أبو إسحاق أو أبو إبراهيم، كوفيّ ثقة، تكلم فيه للتشيع، مات سنة ست عشرة ومائتين، من التاسعة.

قال[٢]: ابن أبان[٣] الغنوي الحنّاط الكوفي أبو إسحاق متروك، رمي بالوضع، مات سنة ست عشرة ومائتين. انتهى.

قلت: لا تخلو العبارة من شيء، وإليه لوّح الميرزا بعد نقله بالأمر بالتدبّر.

وقد مرّ[٤] ضبط الورّاق في: أحمد بن عبد الله الورّاق.

ويمكن أن يستفاد من روايته عن غياث بن إبراهيم[٥] ـ الفاسد العقيدة ـ كونه من رجال العامة. ويكون تعرّض الذهبي وابن حجر لحاله مؤيّداً لذلك، فتدبّر[٦].

---

(١) تقريب التهذيب ٦٥/١ برقم ٤٧٠.

أقول: الورّاق الأزدي، والغنوي الحنّاط سوف تأتي ترجمتهما.

(٢) أي: ابن حجر.

(٣) الخيّاط، بدل: الحنّاط.

(٤) في صفحة: ٢٣٧ من المجلّد السادس.

(٥) لا يخفى أنّ غياث بن إبراهيم الفاسد العقيدة هو النخعي المترجم في لسان الميزان ٤٢٢/٤ برقم ١٢٩٦ قال: غياث بن إبراهيم النخعي، عن الأعمش وغيره. ثمّ ذكر تضعيف أعلامهم وأنّه كان يضع الحديث وأنّه حدّث المهدي بخبر «لا سبق إلّا في نصل أو حافر»، زاد فيه «أو: جناح» فوصله، ولمّا قام قال المهدي: أشهد أن قفاك قفا كذّاب.. وهناك غياث بن إبراهيم التميمي الأسيدي البصري، وثّقه النجاشي في رجاله: ٢٣٤ برقم ٨٢٦، فتفطّن ولا يلتبس عليك ذلك.

(٦) **تنبيه**:

اعلم أنّ المسمّى بـ: إسماعيل بن أبان أربعة: اثنان منهما من رواة العامة، أحدهما: إسماعيل بن أبان الورّاق الثقة عندهم وسوف نذكر له ترجمة مستقلة، والآخر: باب

التمييز:

ميّزه في المشتركاتين(١) برواية محمّد بن عليّ الصيرفي، وأحمد بن محمّد البرقي، عنه. وزاد الكاظمي رواية إبراهيم بن سليمان، عنه.

إسماعيل بن أبان الغنوي الضعيف عندهم.

واثنان من رواة الإمامية:

أحدهما: إسماعيل بن أبان، ذكره الشيخ في رجاله: ١٥٤ برقم ٢٤٣ في أصحاب الصادق عليه السلام، والبرقي في رجاله: ٢٨ في أصحاب الصادق عليه السلام وعنوناه: إسماعيل بن أبان الخيّاط، وجاءت روايته في الكافي ٢٠٧/٢ حديث ١ باب خدمة المؤمن من كتاب الإيمان والكفر بسنده:.. عن إبراهيم بن محمّد الثقفي، عن إسماعيل بن أبان، عن صالح بن أبي الأسود.. فبقرينة أنّ صالح بن أبي الأسود من أصحاب الصادق عليه السلام يعدّ إبراهيم بن محمّد الثقفي هو الإصفهاني الذي وثقه ابن النديم في طبقته ويتعيّن أنّ إسماعيل بن أبان في السند من أصحاب الصادق عليه السلام.

والثاني: هو إسماعيل بن أبان؛ الذي ذكره النجاشي في رجاله: ٢٥ برقم ٦٨، وروى عنه أحمد بن محمّد بن خالد البرقي الذي يُعدّ من أصحاب الجواد والهادي عليهما السلام، وعنونه الشيخ في فهرسته: ٣٧ برقم ٣٩ الراوي عنه محمّد بن عليّ الصيرفي أبو سمينة المعاصر لأحمد بن محمّد بن عيسى الأشعري الذي لقي الرضا عليه السلام، وإسماعيل هذا ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام بدليل رواية حميد بن زياد الذي يعد ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام عنه.

هذا والذي عنونه الشيخ في الفهرست: ٣٧ برقم ٤٤ بقوله: عن حميد، عن إبراهيم ابن سليمان، عن إسماعيل بن أبان.. فإن كان إبراهيم بن سليمان هذا هو ابن أبي داحة المعدود من أصحاب الصادق عليه السلام، كان إسماعيل هذا هو الأوّل، وإن كان إبراهيم بن سليمان بن حيّان النهمي المعدود ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام كان الثاني، والله العالم.

(١) في جامع المقال: ٥٥: وأنّه ابن أبان برواية محمّد بن عليّ الصيرفي عنه، ورواية أحمد ابن محمّد البرقي عنه.

وهداية المحدّثين: ١٨ وزاد: ورواية إبراهيم بن سليمان عنه.

وزاد في جامع الرواة[١] رواية: إبراهيم بن محمّد الثقفي، وإسماعيل بن إسحاق، عنه.

ونقل في جامع الرواة رواية سلمة بن الخطاب، عن إسماعيل بن أبان الورّاق، عن جعفر عليه السلام، عن أبيه عليه السلام[٢]●.

---

(١) جامع الرواة ٩٠/١: إسماعيل بن أبان، له كتاب عنه أحمد البرقي، (جش)، (ست)، إسماعيل بن أبان له كتاب عنه محمّد بن عليّ الصيرفي.

ثمّ فيه: إسماعيل بن أبان له كتاب. عنه إبراهيم بن سليمان، وفي (ق)، إسماعيل ابن أبان الحنّاط، والظاهر أنّ الكلّ واحد، (مح) عنه إبراهيم بن محمّد الثقفي في الكافي في باب خدمته ـ أي خدمة المؤمن ـ عنه، إسماعيل بن إسحاق في الفقيه في باب طلاق الحامل.

أقول: هذا كلّ ما ذكره جامع الرواة ولم أجد فيه ذكراً لكلمة: الورّاق.

(٢) أقول: لقد جاء بهذا العنوان (إسماعيل بن أبان) في عدّة روايات في معاجمنا الحديثية من دون ذكر لقب أو كنية له، وسوف أذكر بعض تلك الروايات ثمّ أشير إلى من روى عنهم ورووا عنه كي أتيح للمراجع معرفة إسماعيل هذا من خلال مشايخه ومن روى عنهم، وقد سلف منا قريباً أنّه متعدّد..

ففي الأمالي للشيخ الطوسي رحمه الله تعالى ٦٨/١ بسنده:.. حدثنا أبو إسحاق إبراهيم بن محمّد الثقفي، قال: أخبرنا إسماعيل بن أبان، قال: حدثنا عمرو بن شمر، قال: سمعت جابر بن يزيد..

والأمالي لشيخ الطائفة ١١٥/١ بسنده:.. عن محمّد بن يحيى الأزدي، قال: حدثنا إسماعيل بن أبان، قال: حدثنا عليّ بن هاشم بن يزيد، عن أبيه...، وفي صفحة: ١٤٧ بسنده:.. حدثنا محمّد بن يحيى الأودي، عن إسماعيل بن أبان، عن فضيل بن الزبير...، وفي صفحة: ٢٥٨ بسنده:.. عن أحمد بن يحيى بن زكريا، قال: حدثنا إسماعيل بن أبان، قال: حدثنا أبو مريم...، وفي صفحة: ٢٧٦ بسنده:.. قال: حدثنا عليّ بن الحسين ابن عبيد، قال: حدثنا إسماعيل بن أبان، عن سلام بن أبي عميرة...، وفي صفحة: ٢٧٩ بسنده:.. عن جعفر بن عنبسة بن عمرو، عن إسماعيل بن أبان، قال: حدثنا مسعود بن سعد...، وفي صفحة: ٣٤٠ بسنده:.. أحمد بن يحيى بن زكريا، قال: حدثنا إسماعيل

⇐

. . . .

ابن أبان، قال: حدثنا عبدالله بن مسلم الملائي...، وفي صفحة :٣٤٢ بسنده:.. أحمد بن يحيى، قال: حدثنا إسماعيل بن أبان، قال: حدثنا نصير بن زياد، عن جابر..، وفي صفحة : ٣٦١ بسنده:.. الحسن بن عليّ الهاشمي، قال: حدثنا إسماعيل بن أبان، قال: حدثنا أبو مريم، عن ثور بن أبي فاختة..

وفي الجزء الثاني من الأمالي للشيخ الطوسي: ٢٨ بسنده:.. عن عليّ بن الحسن ابن عبيد، قال: حدثنا إسماعيل بن أبان، قال: حدثنا أبو مريم، قال: حدثنا حمران بن أعين..

وفي كتاب التوحيد للشيخ الصدوق: ٦٦ حديث ٢٠ بسنده:.. قال: حدثني أبو سمينة، عن إسماعيل بن أبان، عن زيد بن جبير، عن جابر الجعفي..

وفي الخصال للشيخ الصدوق ٣١١/١ حديث ٨٧ باب الخمسة بسنده:.. حدثنا محمّد بن أحمد الجرجاني، قال: حدثنا إسماعيل بن أبان، قال: حدثنا زافر بن سليمان..

وفي الأمالي للشيخ الصدوق: ٨ حديث ٦ المجلس الثاني بسنده:.. قال: حدثنا عمرو بن منصور، قال: حدثنا إسماعيل بن أبان، عن يحيى بن أبي كثير..، وصفحة : ١٩٧ المجلس السادس والثلاثون حديث ٢ بسنده:.. قال: حدثنا محمّد بن سليمان بن بزيع الخزّاز، قال: حدثنا إسماعيل بن أبان، عن سلام بن أبي عميرة الخراساني..

هذه جملة من الأحاديث التي ورد في سندها: إسماعيل بن أبان (بغير لقب)، وإليك الإشارة إلى من روى عنه مباشرة، ومن روى هو عنهم، وعليك بتطبيق العنوان مع أحد الأربعة المشار إليهم سابقاً بعنوان: إسماعيل بن أبان:

١ ـ أبو إسحاق إبراهيم بن محمّد الثقفي الثقة ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام. رجال الشيخ: ٤٥١ برقم ٧٣ والمتوفّى سنة ٢٨٣.

٢ ـ عمرو بن شمر بن يزيد الجعفي، من أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام، ضعّفه النجاشي.

٣ ـ محمّد بن يحيى الأودي، لم يذكره أرباب الجرح والتعديل منّا ومن العامة.

٤ ـ عليّ بن هاشم بن بريد، في تهذيب التهذيب ٣٩٢/٧ برقم ٦٣٣ قال: قال الجوزجاني: كان هو وأبوه غاليين في مذهبهما، وقال أبو زرعة: صدوق، وقال أبو حاتم: كان يتشيّع.. إلى أن قال: وذكره ابن حبّان في الثقات، وقال: كان غالياً

. . . .

في التشيع وروى المناكير عن المشاهير... وذكر توثيق جماعة له، ثمّ قال: مات سنة ١٨١..

٥ ـ هاشم بن البريد، في تهذيب التهذيب ١٦/١١ برقم ٣٥: هاشم بن البريد أبو علي الكوفي، روى عن أبي إسحاق السبيعي، وإسماعيل بن رجاء، وإسماعيل بن سميع، والأصبغ بن نباتة.. إلى أن قال: عن ابن معين: ثقة، وذكره ابن حبّان في الثقات، وقال العجلي: كوفي ثقة إلّا أنّه يترفّض..

٦ ـ فضيل بن الزبير، لم يذكره أحد من الخاصة والعامة، فهو مهمل.

٧ ـ أحمد بن محمّد بن يزيد، في لسان الميزان ٢٩٦/١ برقم ٨٧٤: قال الدارقطني: ليس بالقوي.

٨ ـ الأعمش، هو سليمان بن مهران الأسدي الكاهلي الثقة عندنا وعند العامة، وترجم له في تهذيب التهذيب ٢٢٢/٤ برقم ٣٧٦: سليمان بن مهران الأسدي الكاهلي، مولاهم، أبو محمد الكوفي الأعمش... ثمّ ذكر مشايخه ومن روى عنه وتوثيق جماعة كبيرة له.

٩ ـ أحمد بن يحيى بن زكريا، في تهذيب التهذيب ٨٨/١ برقم ١٥٥: أحمد ابن يحيى بن زكريا الأودي أبو جعفر الكوفي العابد، روى عن شريك القاضي، وأبي أسامة ومحمد بن بشر وإسحاق السلولي وغيرهم. وعنه النسائي والبخاري...، ثمّ ذكر توثيقه وأنّه مات سنة ٢٦٤.

١٠ ـ أبو مريم قيس المدائني...، من رواة العامة ولي القضاء بالبصرة من قبل أبي موسى الأشعري، وفي تهذيب التهذيب ٢٣٢/١٢ برقم ١٠٥١: وثقه النسائي وابن حبّان.

١١ ـ في لسان الميزان ٢٢٥/٤ برقم ٥٩٠ قال: عليّ بن الحسين بن عبيد ابن بسطام بن كعب البزّاز القرشي الكوفي.. إلى أن قال: والقاسم بن زكريا، وقال: ما رأيت أرفض منه، ولم أجد له ذكراً في معاجمنا الرجالية.

١٢ ـ سلام بن أبي عميرة، لا يبعد أن يكون مصحّف أبي عمرة الخراساني الثقة عند النجاشي وغيره.

١٣ ـ جعفر بن عنبسة بن عمر الكوفي أبو محمد، روى عن عمر بن حفص المكي قاله في لسان الميزان ١٢٠/٢ برقم ٥٠٠.. إلى أن قال: وذكره الطوسي

. . . .

____

في رجال الشيعة، وقال: ثقة يروي عن سليمان بن يزيد، عن عليّ بن موسى الرضا رحمهما الله [صلوات الله عليهما].

أقول: لم أجد في رجال الشيخ والفهرست عن المعنون ذكراً، فهو مهملٌ عندنا.

١٤ ـ مسعود بن سعد الجعفي، روى عن يحيى بن سعيد الأنصاري، ومطرف بن طريف.. إلى أن قال: عن ابن معين: ثقة..، ثمّ ذكر توثيق جماعة له، وهو من رواة العامة.

١٥ ـ عبدالله بن مسلم بن كيسان الملائي الضبّي مولاهم كوفي..، ذكره الشيخ في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: ٢٢٩ برقم ٦٤ ولم يبيّن حاله، فهو مجهول الحال.

١٦ ـ نصير بن زياد الطائي، ذكره في لسان الميزان ١٥٨/٦ برقم ٥٦٢ وعدّه مجهول الحال، ولم يرد له ذكر في معاجمنا الرجالية، والظاهر أنّه من رواتهم.

١٧ ـ حسن بن عليّ الهاشمي، ليس له ذكر في المعاجم الرجالية من الخاصة والعامة.

١٨ ـ أبو مريم، لا يبعد أن يكون: عبدالغفار بن القاسم بن فهد أبو مريم الأنصاري الثقة من أصحاب السجاد والصادقين عليهم السلام.

١٩ ـ ثور بن أبي فاخته، هو سعيد بن علاقة: من أصحاب السجاد والباقرين عليهم السلام، وهو حسن.

٢٠ ـ عليّ بن الحسن بن عبيد، لم أجد له ترجمة في المعاجم، فهو يُعدّ من المجاهيل موضوعاً وحكماً.

٢١ ـ حمران بن أعين الثقة الغني عن التعريف.

٢٢ ـ أبو سمينة، الضعيف جداً.

٢٣ ـ زيد بن جبير، لم أظفر على ذكر له في المعاجم الرجالية.

٢٤ ـ محمّد بن أحمد بن الحسن الجرجاني، كما في ميزان الاعتدال ٤٦٦/٣ برقم ٧١٨٤، والظاهر أنّه من رواتهم واختلط في آخر عمره.

٢٥ ـ زيد بن جبير، أورده في تهذيب التهذيب ٤٠٠/٣ برقم ٧٣٥، وعدّه

. . . .

⇐من رواتهم، ونقل توثيق بعضهم له.

٢٦ ـ زافر بن سليمان الأيادي أبو سليمان قاضي سجستان، صرّح في تهذيب التهذيب ٤٠٣/٣ برقم ٥٦٨ أنّه من رواتهم، وثّقه بعضهم وضعّفه آخرون.

٢٧ ـ عمرو بن منصور، في تهذيب التهذيب ١٠٦/٨ أنّه من رواتهم.

٢٨ ـ يحيى بن أبي كثير، ذكره تهذيب التهذيب ٢٦٨/١١ برقم ٥٣٩ ويُعدّ من رواتهم.

(●) **حصيلة البحث**

إسماعيل بن أبان الذي ذكره الشيخ في الفهرست إمامي لتصريح الشيخ في أول الفهرست بأنّ تأليفه في ترجمة رواة الشيعة ممّن له كتاب ولكن لم أجد في كلمات أرباب الجرح والتعديل ما يوضّح حاله فهو ممّن لم يتّضح لي حاله.

أمّا ترجمة:

إسماعيل بن أبان الوراق

فقد جاء في ميزان الاعتدال ٢١٢/١ برقم ٨٢٥: إسماعيل بن أبان الأزدي الكوفي الورّاق، شيخ البخاري، روى عن مسعر.. إلى أن قال: وقال البخاري: صدوق، وقال غيره: كان يتشيّع، وروى الحاكم عن الدارقطني أنّه قال: ليس عندي بالقوي.

وفي الجرح والتعديل ١٦٠/٢ برقم ٥٣٨: إسماعيل بن أبان الورّاق، أبو إسحاق الأزدي كوفي.. إلى أن قال: قال: سمعت أبي يقول: إسماعيل بن أبان الوراق ثقة، سمعت أبي يقول: إسماعيل بن أبان صدوق في الحديث، صالح الحديث لا بأس به كثير الحديث..

وفي سير أعلام النبلاء ٣٤٧/١٠ برقم ٨٥: إسماعيل بن أبان الورّاق الكوفي الحافظ..، ثمّ ذكر مشايخه في الرواية ومن روى عنه.. إلى أن قال: وكان من أئمّة الحديث، وثّقه أحمد بن حنبل، وأبو داود، وروى عباس الدوري عن يحيى ابن معين، قال: إسماعيل بن أبان الورّاق ثقة..

وقال في تهذيب التهذيب ٢٦٩/١ برقم ٥٠٦: إسماعيل بن أبان الورّاق الأزدي، أبو إسحاق...، ثمّ ذكر مشايخه في الرواية ومن روى عنه.. إلى أن قال: ⇐

. . . .

قال الجوزجاني: إسماعيل بن أبان الورّاق كان مائلاً عن الحقّ ولم يكذب في الحديث، قال ابن عدي: يعني ما عليه الكوفيون من التشيّع، وأمّا الصدق فهو صدوق في الرواية، قال محمد بن عبدالله الحضرمي: مات سنة ٢١٦، قلت: وقال البزّاز: وإنّما كان عيبه شدّة تشيّعه..

وفي تاريخ بغداد ٢٤٠/١٦ برقم ٣٢٧٨: إسماعيل بن أبان الغنوي.. إلى أن قال: إسماعيل بن أبان الغنوي كذّاب لا يكتب حديثه، وإسماعيل بن أبان الورّاق ثقة..

وفي تهذيب الكمال ٥/٣ برقم ٤١١: إسماعيل بن أبان الورّاق الأزدي أبو إسحاق، ويقال: أبو إبراهيم الكوفي.. ثمّ ذكر مشايخه في الرواية ومن روى عنه.. إلى أن قال: قال عبدالله بن أحمد بن حنبل، عن أبيه: ثقة..

وفي الكاشف ١١٧/١ برقم ٣٤٧: إسماعيل بن أبان الورّاق، عن مسعر، وعدّة وعنه (خ) و أبو حاتم وخلق، ثقة، مات سنة ٢١٦..

وفي طبقات ابن سعد ٤٠٩/٦: إسماعيل بن أبان الورّاق يكنّى: أبا إسحاق مولى لكندة..

وفي تقريب التهذيب ٦٥/١ برقم ٤٧٠ قال: ثقة تكلّم فيه للتشيّع..

وفي المغني في الضعفاء ٧٧/١ برقم ٦١٦: فأمّا الورّاق، فثقة لكنّه شيعي..

وفي الجمع بين رجال الصحيحين ٢٧/١ برقم ٩٧: إسماعيل بن أبان، أبو إسحاق الورّاق الأزدي الكوفي، سمع عبدالرحمن بن الغسيل وابن المبارك وعيسى بن يونس و أبا الأحوص سلاماً، وأبا بكر بن عياش، روى عنه البخاري في غير موضع، توفّي بالكوفة سنة ٢١٦.

وفي أحوال الرجال للناصبي الجوزجاني: ٨٤ برقم ١١٤: إسماعيل بن أبان الورّاق كان مائلاً عن الحقّ، ولم يكن يكذب في الحديث..

وفي تاريخ أسماء الثقات لابن شاهين: ٥١ برقم ١٢: إسماعيل بن أبان الورّاق ثقة..

والمعجم المشتمل: ٧٨ برقم ١٦٢ وبعد العنوان قال: مات سنة ٢١٦.

رواياته في معاجمنا الحديثية

في أمالي الشيخ الصدوق رحمه الله المجلس الثاني والسبعون: ٤٧٣

. . . .

حديث ٥ بسنده:.. عن إبراهيم بن محمد الثقفي، قال: أخبرنا إسماعيل بن أبان الأزدي، قال: حدثنا عبدالله بن خراش الشيباني، عن العوام بن حوشب، عن التميمي، قال: دخلت على عائشة..

وفي المناقب للخوارزمي: ٢٢٨ بسنده:..عن عليّ بن بديع الماجشون، عن إسماعيل بن أبان الورّاق، عن غياث بن إبراهيم، عن جعفر بن محمّد عليه السلام..

وفي مائة منقبة لابن شاذان: ١٢٧ منقبة ٧٧ وغيرها.

حصيلة البحث

المعنون وثّقه جلّ أرباب الجرح والتعديل من العامة، ولكن لم يذكره أعلامنا الرجاليون وهو من رواة العامة وبعيد عن النصب، ونحتجّ عليهم بما يرويه لوثاقته عندهم.

[٢١٦٠]
١٣٥٢ ـ إسماعيل بن أبان بن إسحاق الورّاق

جاء في رجال النجاشي: ٢٣٤ برقم ٨٢٦ في ترجمة غياث بن إبراهيم التميمي بسنده:.. قال: حدثنا جعفر المحمدي، قال: حدثنا إسماعيل بن أبان بن إسحاق عنه بكتابه..

حصيلة البحث

يحتمل التصحيف في (بن) وإن يكون الصحيح (أبو)، فيتّحد مع السابق وإلّا فهو مجهول الحال.

[٢١٦١]
١٣٥٣ ـ إسماعيل بن أبان الغنوي الخيّاط

ذكره في تهذيب التهذيب ١/ ٢٧٠ برقم ٥٠٧ وعنونه بالعنوان السالف وقال: روى عن إسماعيل بن أبي خالد، والأعمش، والثوري، ومسعر، ومحمد بن عجلان وغيرهم..، ثمّ ذكر من روى عنهم ورووا عنه.. إلى أن

. . . .

↩قال: قال البخاري: متروك، تركه أحمد والناس، وقال أبو زرعة وأبو حاتم: ترك حديثه، وقال الجوزجاني: ظهر منه الكذب، وقال النسائي: ليس بثقة، قال مطين: مات سنة ٢١٠، وليس له ذكر في معاجمنا الرجاليّة والحديثية، وفي تهذيب الكمال ٣/١١ برقم ٤١٢: إسماعيل بن أبان الغنوي العامري أبو إسحاق الكوفي الخيّاط، وهو أقدم من الورّاق قليلاً. ثمّ ذكر من يروي عنهم ويروون عنه.. إلىٰ أن قال: قال البخاري: متروك تركه أحمد والناس، ثمّ ذكر تضعيف جمع من أعلامهم.. إلىٰ أن قال: مات سنة ٢١٦ ذكرناه للتمييز بينهما. إلىٰ التمييز بين الغنوي والورّاق. وفي تقريب التهذيب ١/٦٥ برقم ٤٧١: إسماعيل بن أبان الغنوي الخيّاط الكوفي، أبو إسحاق، متروك رمي بالوضع، مات سنة ٢١٠ من التاسعة. وميزان الاعتدال ١/٢١١ برقم ٨٢٤: إسماعيل بن أبان الغنوي الكوفي الخيّاط، كذبه يحيىٰ بن معين، وقال أحمد بن حنبل: كتبنا عنه عن هشام بن عروة، ثمّ روىٰ أحاديث موضوعة عن فطر وغيره فتركناه..

والمغني في الضعفاء ١/٧٧ برقم ٦١٦: إسماعيل بن أبان الكوفي الغنوي الحنّاط لا الورّاق، كذّاب، عن هشام بن عروة. والمجروحين ١/١٢٨: إسماعيل بن أبان الغنوي الخيّاط الحافظ كنيته أبو إسحاق من أهل الكوفة.. إلىٰ أن قال: كان يضع الحديث علىٰ الثقات..

مصادر الترجمة

تهذيب التهذيب ١/٢٧٠ برقم ٥٠٧، وتهذيب الكمال ٣/١١ برقم ٤١٢، وتقريب التهذيب ١/٦٥ برقم ٤٧١، وميزان الاعتدال ١/٢١١ برقم ٨٢٤، والضعفاء للذهبي ١/٧٧ برقم ٦١٦، والمجروحين ١/١٢٨.

حصيلة البحث

اتفّقت العامة على تضعيفه، وحيث إنّ علماءنا الرجاليين لم يذكروه يعدّ مهملاً عندنا، وعامي ضعيف لتضعيفهم إياه، ويحتمل قوياً كونه من ↩

[٢١٦٢]

٨٠٩ـ إسماعيل بن إبراهيم بن بزة(◻)

الضبط:

النسخ في: بزَة، مختلفة، فضبطه في إيضاح العلّامة[١] رحمه الله: بالباء المنقطة تحتها نقطة المفتوحة [كذا]، والزاي المخففة.

ونقل الميرزا[٢] عمّا عنده من نسخة النجاشي بزّ ـ بغير هاء ـ ولكن النسخة التي عندي: بزّه ـ بهاء ـ، فالهاء ساقطة من نسخته. ونقل الشهيد الثاني رحمه الله

مرت ترجمته بعنوان: إسماعيل بن أبان أو الورّاق السالف، والله العالم.

(◻) **مصادر الترجمة**

إيضاح الاشتباه ولم نجد في المطبوع منه [المخطوط: ٢ من نسختنا]، منهج المقال: ٥٥، رجال الشيخ: ١٤٧ برقم ٩٦، رجال النجاشي: ٢٤ برقم ٦٠ الطبعة المصطفوية [وطبعة بيروت ١/١١٨ برقم (٦٠)، وطبعة جماعة المدرسين: ٣٠ برقم (٦٠)، وطبعة الهند: ٢١]، فهرست الشيخ: ٣٨ برقم ٤٥ الطبعة الحيدرية [وصفحة: ١٤ برقم (٤٥) الطبعة المرتضوية، وصفحة: ٥٩ برقم (١١٢) طبعة جامعة مشهد (الهند)]، رجال ابن داود: ٥٤ برقم ١٧٠، رجال شيخنا الحرّ المخطوط: ١٠ من نسختنا، نقد الرجال: ٤٢ برقم ٣ [المحقّقة ١/٢٠٧ برقم (٤٦٩)]، توضيح الاشتباه: ٥٦ برقم ١٩٨، مجمع الرجال ١/٢٠٤، الخلاصة: ١٠ برقم ١٨، نضد الإيضاح: ٥٩، الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٩ برقم (١٨٦)]، جامع المقال: ٥٥، هداية المحدّثين: ١٨، حاوي الأقوال ١/١٤١ برقم ٢٥ [المخطوط: ١٥ برقم (٢٥)]، إتقان المقال: ٢٥، عين الغزال: ١٨ المطبوع في آخر المجلّد الثاني من فروع الكافي الطبعة الحجرية، جامع الرواة ١/٩٠.

(١) إيضاح الاشتباه المخطوط: ٢ من نسختنا، والمطبوع في صفحة: ٩١ برقم ٣١ تحت اسم: إسماعيل القصير.

(٢) منهج المقال: ٥٥.

في محكي تعليقة الخلاصة[١]، عن نسخة الشهيد رحمه الله: بَزّه ـ بفتح الباء الموحدة، وتشديد الزاي ـ ثمّ قال: وفي نسخة أُخرى بضمّ الموحدة وتشديد المهملة.

قلت: ويوافق النسخة الأخيرة في الجملة رجال ابن داود[٢]، حيث ضبطه بالباء الموحّدة، والراء المهملة، ولكنه لم يقيّده بالتشديد، فيكون نسخة رابعة.

فالنسخ متّفقة على الباء الموحّدة، وإنّما الاختلاف فيها تارة في ضمّ الموحّدة وفتحها، وأُخرى في الحرف الثاني أنّه الراء المهملة أو الزاي المعجمة، وعليهما جميعاً أنّها مخفّفة أو مشدّدة، فالاحتمالات ستة[٣].

ويشهد لضمّ الموحّدة بعدها زاي معجمة مخفّفة أنّه لقب نفر من محدّثي العامّة، منهم: محمّد بن أحمد بن عبيد الله بن عليّ بن بزّة المحدث، وأبو جعفر محمّد بن عليّ

---

(١) حكاه الميرزا قدّس سرّه في منهج المقال: ٥٥.

(٢) رجال ابن داود: ٥٤ برقم ١٧٠ قال: إسماعيل بن إبراهيم القصير بن برة، بفتح الباء المفردة والراء المهملة.. إلى آخره.

(٣) أقول: من الواضح عند التتبّع اختلاف النسخ في (بز) نذكر بعضها:

ففي رجال النجاشي طبعة ايران والهند ونسخة مخطوطة من رجال النجاشي مصحّحة، ومجمع الرجال ٢٠٤/١ نقلاً عن رجال النجاشي، ونقد الرجال: ٤٢ برقم ٣ [المحقّقة ٢٠٧/١ برقم (٤٦٩)] (بز)، وفي توضيح الاشتباه: ٥٦ برقم ١٩٨، ورجال الشيخ الحرّ المخطوط: ١٠، ومنهج المقال: ٥٥ نقلاً عن رجال النجاشي (بزة)، وفي الخلاصة: ١٠ برقم ١٨ (برة) بالراء المهملة، وكذا في رجال ابن داود: ٥٤ برقم ١٧٠ (برة)، بفتح الباء المفردة والراء المهملة.

والمصادر التي ضبطت الكلمة ضبطتها هكذا: في توضيح الاشتباه (ابن بَزَة) بالباء المفردة والزاء المخفّفة المعجمة، وفي نضد الإيضاح: ٥٩ في ذيل الفهرست طبعة الهند: ابن بزة، بفتح الموّحدة وتخفيف الزاي، وفي إيضاح الاشتباه المخطوط: ٢ من نسختنا: ابن برة. بالباء الموحدة المفتوحة والراء المخفّفة، وفي رجال ابن داود: ٥٤ برقم ١٧٠: ابن برة، بفتح الباء المفردة والراء المهملة.

ابن بزّة الثمالي من شيوخ العلوي[١].

الترجمة:

قد عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٢] من أصحاب الصادق عليه السلام.

ووصفه بعد القصير بـ: الكوفي.

وقال النجاشي[٣]: إسماعيل القصير بن إبراهيم بزّة، كوفي ثقة، أخبرنا إجازةً الحسين ـ يعني ابن عبيدالله ـ قال: حدثنا أحمد بن جعفر، قال: حدثنا حميد، قال: حدثنا عبدالله بن أحمد بن نهيك، قال: حدثنا عليّ بن الحسن، قال: حدثنا إسماعيل، به. انتهى.

وقال في الفهرست[٤]: إسماعيل القصير، له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن هارون بن موسى التلعكبري أبي محمد[٥]، عن ابن عقدة، عن أحمد بن عمر بن كيسبة، عن الطاطري، عن محمّد بن زياد[٦]، عنه. انتهى.

---

(١) انظر ضبط بُزّة ـ بضمّ الباء وفتحها ـ: توضيح المشتبه ٤٠٤/١. والعلوي هنا هو محمّد بن عليّ بن عبدالرحمن المتوفىٰ سنة ٤٤٥ كما في توضيح المشتبه نفس المجلّد والصفحة. ولاحظ: تاج العروس ٨/٤ ـ ٩.

(٢) رجال الشيخ: ١٤٧ برقم ٩٦ قال: إسماعيل بن إبراهيم بن برة القصير الكوفي.

(٣) النجاشي في رجاله: ٢٤ برقم ٦٠ طبعة نشر كتاب، [وطبعة بيروت ١١٨/١ برقم (٦٠)، وطبعة جماعة المدرسين: ٣٠ برقم (٦٠)، وطبعة الهند: ٢١] قال: إسماعيل القصير بن إبراهيم بن بز كوفي ثقة، وفي طبعة الأضواء: بن بزّة.

(٤) الفهرست: ٣٨ برقم ٤٥ الطبعة الحيدرية، [وصفحة: ١٤ برقم (٤٥) الطبعة المرتضوية، وصفحة: ٥٩ برقم (١١٢) طبعة جامعة مشهد (الهند)].

(٥) لا توجد في طبعتي النجف (الحيدرية المرتضوية): أبي محمد، وفي طبعة جامعة مشهد (الهند): عن أبي محمد بن عقدة. وهو الظاهر.

(٦) أقول: محمّد بن زياد هو ابن أبي عمير، فتفطّن.

وقد وثّقه في الخلاصة[١]، ورجال ابن داود[٢]، والوجيزة[٣]، والبلغة[٤]، والمشتركاتين[٥]، والحاوي[٦] و.. غيرها[٧].

وذكره في رجال ابن داود في القسم الثاني أيضاً.

واعترضه في النقد[٨] بعد نقل ذكره له في البابين بعدم وجدان وجه صالح لذكره في باب الضعفاء، وهو اعتراض موجّه متين.

التمييز:

قد سمعت من النجاشي[٩] رواية عليّ بن الحسن، عنه. ومن الفهرست[١٠] رواية محمّد بن زياد، عنه. وبهما ميّزه في المشتركاتين[١١].

ونقل في جامع الرواة[١٢] رواية ابن أبي عمير، عنه، في باب تعجيل عقوبة

---

(١) الخلاصة: ١٠ برقم ١٨.

(٢) رجال ابن داود: ٥٤ برقم ١٧٠.

(٣) الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٩ برقم (١٨٦)].

(٤) بلغة المحدّثين: ٣٣٢.

(٥) في جامع المقال: ٥٥، وهداية المحدثين: ١٨.

(٦) حاوي الأقوال ١٤١/١ برقم ٢٥ [المخطوط: ١٥ برقم (٢٥)].

(٧) وثّق المعنون في رجال النجاشي: ٢٤ برقم ٦٠، ومنهج المقال: ٥٥، ورجال شيخنا الحرّ المخطوط: ١٠ من نسختنا، ومجمع الرجال ٢٠٤/١، وإتقان المقال: ٢٥.

وفي لسان الميزان ٣٩٢/١ برقم ١٢٣٠: إسماعيل بن إبراهيم بن بزة القصير الكوفي، ذكره الطوسي في رجال الشيعة، روىٰ عن جعفر الصادق [عليه السلام]، روىٰ عنه عليّ بن الحسن، وله مسند كثير الفوائد، قاله النجاشي.

(٨) نقد الرجال: ٤٢ برقم ٣ [المحقّقة ٢٠٧/١ برقم (٤٦٩)].

(٩) رجال النجاشي: ٢٤ برقم ٦٠.

(١٠) الفهرست: ٣٨ برقم ٤٥.

(١١) جامع المقال: ٥٥، وهداية المحدثين: ١٨.

(١٢) جامع الرواة ٩٠/١.

الذنب، من الكافي[١]●.

[٢١٦٣]

٨١٠ ـ إسماعيل بن إبراهيم

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على ما عن باب الدعاء للإخوان بظهر الغيب من الكافي[٢]، من رواية محمّد بن سليمان، عنه، عن جعفر بن محمّد التميمي، عن الحسين بن علوان، عن أبي عبد الله عليه السلام●●.

---

(١) الكافي ٤٤٤/٢ حديث ٢.

(●) **حصيلة البحث**

لا ينبغي التأمّل في وثاقة المعنون وعدّ الحديث من جهته صحيحاً.

(٢) الكافي ٥٠٧/٢ برقم ٥: عليّ بن محمد، عن محمّد بن سليمان، عن إسماعيل بن إبراهيم، عن جعفر بن محمّد التميمي، عن حسين بن علوان، عن أبي عبد الله عليه السلام.. وعنه في وسائل الشيعة ١١٤/٧ حديث ٨٨٨٦.

أقول: وبهذا السند في علل الشرائع ١٣٢/١ حديث ١، وفيه: عن عليّ بن محمّد بن سليمان، عن إسماعيل بن إبراهيم مثله.

ومثل الكافي في أمالي الصدوق: ٥٤١ حديث ٧٢٤، وصفحة: ٥٤٣ حديث ٧٢٧، والتوحيد: ١٧٦ حديث ٨.

وعن الثلاثة في وسائل الشيعة ١٧/٤ ذيل حديث ٤٣٩٤.

وعن التوحيد والعلل في بحار الأنوار ٣٢٠/٣ حديث ١٧ و ٣٤٨/١٨ حديث ٦٠ و ٢٥١/٨٢ حديث ٢.

(●●) **حصيلة البحث**

لا يبعد اتّحاده مع ابن بزة السابق، فإن كان متّحداً كان ثقة وإلّا كان مجهولاً.

[٢١٦٤]

١٣٥٤ ـ إسماعيل بن إبراهيم

جاء في الكافي ٣٢١/١ باب الإشارة والنصّ على أبي جعفر الثاني

[٢١٦٥]

٨١١ ـ إسماعيل بن إبراهيم أبو إبراهيم المزني

الضبط:

المُزَني: بضمّ الميم، وفتح الزاي، منسوب إلى مزينة، وهي مزينة كلب بن وبرة لا مزينة أدّ بن طابخة[١] التي تقدّمت[٢] في: إبراهيم بن سليمان بن أبي داحة، بقرينة عبارة ابن النديم الآتية.

الترجمة:

عنونه ابن النديم في فهرسته[٣] وقال: من مزينة قبيلة من قبائل اليمن، أخذ عن الشافعي، وكان ورعاً فقيهاً على مذهب الشافعي، ولم يكن في[٤] أصحاب

عليه السلام حديث ١١ بسنده:.. عن معمّر بن خلّاد، قال: سمعت إسماعيل بن إبراهيم يقول للرضا عليه السلام..

ومثله في بحار الأنوار ٣٦/٥٠ باب ٢٦ حدث ٢٥.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

(١) أقول: الذي يفهم من جمهرة ابن حزم أنّ كليهما واحد، قال في الجمهرة: ٤٨٠: مُزَيْنَة: وهم بنو عثمان وأوس ابني عمرو بن أدّ طابخة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان. وقال في صفحة: ٢٠١: وهؤلاء بنو عمرو بن أدّ، وهم مُزَينة، ولد عمرو بن أدّ: عثمان وأوس، وأُمهما مُزَينة بنت كلب بن وبرة، فنسب ولدها إليها.

وقال الكلبي في جمهرة النسب: ٢٨٧: وولد عمرو بن أدّ: عثمان وأوساً، وأمهما: مزينة بنت كلب بن وبرة. وقد عدّ مُزَيْنَة من قبائل مضر ـ وهو ابن أدّ بن طابخة ـ في الصحاح ٢٢٠٤/٦، تاج العروس ٣٤٥/٩ وغيرهما.

(٢) في صفحة: ٣٨ من المجلّد الرابع.

(٣) فهرست النديم: ٢٦٦ تحت عنوان المزني.

(٤) في المصدر: من، وما هنا أظهر.

الشافعي أفقه من المزني.. إلى أن قال: وتوفّي بمصر يوم الأربعاء، ودفن يوم الخميس، سلخ شهر ربيع الأوّل، سنة أربع وستين ومائتين.. إلى آخر ما قال.

وأقول: حيث إنّ الرجل من العامة، ومن مشاهير أئمّتهم، أفاد توثيق ابن النديم إيّاه اندراجه في الموثّقين، والله العالم(●).

(●) **حصيلة البحث**

لما كان المعنون من رواة العامة وكان منحرفاً عن أهل البيت عليهم أفضل الصلاة والسلام لم ينفعه ورعه، ولم أجد توثيقاً صريحاً من ابن النديم، وإنّما استفاد المؤلّف قدّس سرّه توثيقه من قوله: ورعاً وحيث أنّي لا أرى للمنحرفين عن آل رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم ورعاً ولم أجد للمعنون رواية واحدة عن أئمّة الهدى سلام الله عليهم أعدّه ضعيفاً وروايته ضعيفة أيضاً، فتفطّن.

[٢١٦٦]

١٣٥٥ ـ إسماعيل بن إبراهيم بن بسّام البغدادي الترجماني

جاء في معاني الأخبار: ١٧٧ ـ ١٧٨ حديث ١ باب معنىٰ أشراف الامة باسم: أبو إبراهيم الترجماني وعرّفه في الهامش علىٰ ما عنوناه.

أقول: قال الذهبي في سير أعلام النبلاء ١١/١٠٢: وفي سنة ست تُوفّيَ أبو إبراهيم إسماعيل بن إبراهيم الترجماني في المحرم.. ولم يذكر غير هذا.

حصيلة البحث

المعنون مهمل عند الفريقين، كما هو الظاهر.

[٢١٦٧]

١٣٥٦ ـ إسماعيل بن إبراهيم التمّار

جاء بهذا العنوان في بحار الأنوار ٧٨/٩٠ نقلاً عن أصل قديم من أُصول أصحابنا بسنده:.. عن جعفر بن محمّد بن مروان الغزّال، عن أبيه، عن إسماعيل بن إبراهيم التمّار، عن محمّد بن الحسين، عن أبيه الحسين

. . . .

ابن علي، عن أبيه عليّ بن أبي طالب عليهم السلام..

حصيلة البحث

المعنون مهمل لم يذكره أعلام الجرح والتعديل.

[٢١٦٨]

١٣٥٧ ـ إسماعيل بن إبراهيم الحلواني

جاء في الأمالي للشيخ الصدوق: ٤٧٥ المجلس الثاني والسبعون حديث ١٥، وفي الطبعة الجديدة: ٥٦٢ حديث ٧٥٧: حدثنا أحمد بن محمد بن إسحاق، قال: أخبرني إسماعيل بن إبراهيم الحلواني، قال: حدثنا أحمد بن منصور زاج، قال: حدثنا هدبة بن عبد الوهاب، قال: حدثنا سعد بن عبد الحميد بن جعفر، قال: حدثنا عبدالله بن زياد اليماني، عن عكرمة بن عمّار، عن إسحاق بن عبدالله بن أبي طلحة، عن أنس بن مالك، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله..

وعنه في بحار الأنوار ٢٢/٢٧٥ حديث ٢٢ مثله، و٥١/٦٥ حديث ١.

حصيلة البحث

لم يذكره أرباب الجرح والتعديل، فهو مهمل.

[٢١٦٩]

١٣٥٨ ـ إسماعيل بن إبراهيم الخزّاز

جاء في علل الشرائع: ٥٤ باب ٤٦ حديث ١ بسنده:.. قال: أخبرنا المنذر بن محمد، قال: حدثنا إسماعيل بن إبراهيم الخزّاز، عن إسماعيل ابن الفضل الهاشمي، قال: قلت لجعفر بن محمّد عليه السلام..

وعنه في وسائل الشيعة ٧/٣٩٠ حديث ٩٦٦٢ مثله.

وعنه في بحار الأنوار ١٢/٢٨٠ حديث ٢٨٠ مثله.

. . . .

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[٢١٧٠]

١٣٥٩ ـ إسماعيل بن إبراهيم العبدي

جاء في الأمالي للشيخ الصدوق قدس سره: ٣١٢ المجلس الحادي والخمسون حديث ١٢، وفي الطبعة الجديدة: ٣٨٩ حديث ٥٠٣: بسنده:.. قال: حدثني الحسين بن عليّ بن الحكم الزعفراني، قال: حدثنا إسماعيل بن إبراهيم العبدي، قال: حدثني سهل بن زياد الآدمي، عن ابن محبوب، عن أبي حمزة الثمالي، قال: دخلت المسجد..

وعنه في وسائل الشيعة ٥/٢٦٤ حديث ٦٥٠٢ مثله، وبحار الأنوار ١٣٩/٨٥ حديث ٢٥، وصفحة: ١٩٥ حديث ٢.

حصيلة البحث

المعنون مهمل لم يذكره علماء الرجال إلّا أنّ روايته سديدة شريفة.

[٢١٧١]

١٣٦٠ ـ إسماعيل بن إبراهيم العطّار

جاء بهذا العنوان في تفسير فرات: ٥٨٣ حديث ٧٤٩ تحقيق محمّد كاظم بسنده:.. عن إسماعيل بن إبراهيم العطّار وجعفر بن محمّد الفزاري وأحمد بن الحسن بن صبيح قالوا: حدثنا محمّد بن مروان، عن عامر السرّاج قال: حدثني عمرو بن شمر، عن جابر، عن أبي جعفر عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٣٤٥/٣٥ حديث ١٩، وفيه: إسماعيل بن إبراهيم العطّار معنعناً عن أبي جعفر عليه السلام، وهو أحد مشايخ فرات ابن إبراهيم الكوفي.

. . . .

حصيلة البحث

رواية المعنون قويّة لتأيّدها بروايات أُخرىٰ كثيرة وبعضها صحيحة والمعنون مهمل.

[٢١٧٢]
١٣٦١ ـ إسماعيل بن إبراهيم الفارسي

جاء بهذا العنوان في تفسير فرات: ١٤٧ حديث ١٨٥ بسنده:.. عن إسماعيل [بن إسحاق] بن إبراهيم الفارسي معنعناً عن أبي جعفر محمّد بن علي عليهما السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٢٠٧/٦٣ حديث ٤٣ وهو أحد مشايخ فرات بن إبراهيم الكوفي.

حصيلة البحث

المعنون من مشايخ فرات بن إبراهيم ولذلك يمكن عدّه حسناً إلّا أنّه ليس له ذكر في المعاجم الرجالية.

[٢١٧٣]
١٣٦٢ ـ إسماعيل بن إبراهيم بن معمّر أبو معمّر

قال شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الرابع: ٦٢: إسماعيل بن إبراهيم بن معمّر، أبو معمّر من مشايخ الصدوق أبو جعفر محمّد بن عليّ بن بابويه القمّي...، ومثله في خاتمة مستدرك الوسائل لشيخنا النوري ٤٧٠/٢٣ برقم ٣٧ [٧١٤/٣ من الطبعة الحجرية].

وجاء في علل الشرائع ٢٣٢/١ حديث ١٠، وعنه في وسائل الشيعة ٩٨/٤ حديث ٤٦٩٦، وعنه في بحار الأنوار ٦٧/٤٦ حديث ٣٥ مثله،

[٢١٧٤]

٨١٢ ـ إسماعيل بن إبراهيم بن مهاجر

في نسخة، وأُخرى: عن مهاجر، عن رجل من ثقيف.

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على رواية أبي الحسن العرني (*)، عنه، في باب آداب المصدّق،

وكذلك في ٣٠٩/٨٢ حديث ١٢.

وقد ترجم في تهذيب التهذيب ٢٧٣/١ برقم ٥١١: إسماعيل بن إبراهيم بن معمّر بن الحسن الهذلي أبو معمّر القطيعي الهروي نزيل بغداد، روىٰ عن إبراهيم بن سعد وابن عليّة.. إلىٰ أن قال: وعنه البخاري ومسلم وابن داود، وروىٰ عنه النسائي بواسطة أبي بكر المروزي..، ثمّ وثّقه.

حصيلة البحث

المعنون من رواة العامّة والثقات عندهم، ونحن نحتجّ بقوله عليهم لوثاقته عندهم.

(*) العُرَني: نسبة إلى عرينة مصغّراً بطن من كلب بن وبرة من القحطانية.

[منه (قدس سره)].

أقول: قال في الصحاح ٢١٦٣/٦: عُرَيْنَة بالضّم: اسم قبيلة.. إلىٰ أن قال: وعُرَيْنَة مصغّرة: بطن من بجيلة.

وفي تاج العروس ٢٧٧/٩: عُرَينة كجهينة قبيلة من العرب في بجيلة، وهم عرينة بن نذير بن قسر بن عبقر.. إلىٰ أن استدرك وزاد: عُرَينة كجهينة: بطن من قضاعة.

وقد عدّ ابن حزم في جمهرة أنساب العرب: ٤٥٥ عُرَيْنَة هذا من ولد كلب بن وبرة ابن تغلب بن حُلْوان بن عمران بن الحافي بن قضاعة.

فالصحيح أنّ العُرَني من قضاعة لا من القحطانية كما صرح به المُصنّف، وانظر ضبط اللفظة في توضيح المشتبه ٢٢٢/٦.

من كتاب الزكاة[١].

فهو مجهول الحال●.

[٢١٧٥]

٨١٣ ـ إسماعيل أبو إبراهيم [بن محمّد بن الحسن ابن الحسين بن بابويه][◙]

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على ما عن منتجب الدين[٢] من قوله: إسماعيل أبو إبراهيم،

---

(١) الكافي ٥٤٠/٣ حديث ٨ بسنده:.. قال: حدثني إسماعيل بن إبراهيم، عن مهاجر، عن رجل من ثقيف قال: استعمل عليّ بن أبي طالب عليه السلام.. ولم أعثر على النسخة التي فيها المعنون. ولكن في التهذيب ٩٨/٤ حديث ٩، وفيه: إسماعيل بن إبراهيم بن مهاجر، والمقنعة: ٤٢.

وكذلك في بحار الأنوار ١٢٥/٤١ حديث ٣٧، وفيه: إسماعيل بن إبراهيم بن مهاجر.

(●) **حصيلة البحث**

المعنون مجهول الحال موضوعاً وحكماً.

(◙) **مصادر الترجمة**

فهرست منتجب الدين: ٩ برقم ٣، رياض العماء ٩١/١، أمل الآمل ٣٩/٢ برقم ٩٨، طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: ٣٣.

(٢) منتجب الدين في فهرسته: ٩ برقم ٣، وذكره في أمل الآمل ٣٩/٢ برقم ٩٨، ورياض العلماء ٩١/١، ورسالة الشيخ سليمان الماحوزي في آل بابويه وعلماء البحرين: ٣٢ برقم ٢، وهؤلاء اكتفوا بنقل عبارة الشيخ منتجب الدين.

وقال شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: ٣٣: إسماعيل بن محمد بن الحسن بن الحسين بن عليّ بن الحسين بن موسى بن بابويه الثقة أبو إبراهيم أخو إسحاق المذكور سابقاً، قرأ على الطوسي، ويروي عنه موفّق الدين عبيد الله بن

⇐

وأبو طالب إسحاق ابنا محمّد بن الحسن بن الحسين بن بابويه، الشيخان الثقتان، قرءا على الشيخ الموفّق أبي جعفر قدّس الله روحه جميع تصانيفه، ولهما روايات الأحاديث، ومطوّلات ومختصرات في الاعتقاد، عربية وفارسية، أخبرنا بها الشيخ الوالد موفّق الدين عبيدالله بن الحسن بن الحسين بن بابويه، عنهما●.

[٢١٧٦]

٨١٤ ـ إسماعيل أبو أحمد الكاتب الكوفي

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله إيّاه في رجاله[١] من أصحاب الباقر عليه السلام.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول.

وإبدال (أحمد) ـ في النسخة المطبوعة من المنهج[٢] ـ بـ: (حامد) غلط، فإنّ

الحسن المدعو بـ: حسكا، والد منتجب الدين بن بابويه، وصاحب الترجمة ابن عم حسكا.

(●) **حصيلة البحث**

إنّ توثيق الثقة الخبير الشيخ منتجب الدين يلزمنا له الحكم عليه بالوثاقة، وعدّ الحديث من جهته صحيحاً.

(١) رجال الشيخ: ١٠٥ برقم ٢١.

ولا يخفى أنّ أبا أحمد ليس كنية لإسماعيل بل بمعنى الوالد يوضّح ذلك ما في سند رواية في الفقيه ٣٧٤/٣ حديث ١٧٦٦، وفي طبعة ايران ٥٧١/٣ حديث ٤٩٥٢: وروى إبراهيم بن هاشم، عن عمرو بن عثمان، عن أحمد بن إسماعيل الكاتب، عن أبيه قال: أقبل محمّد بن عليّ عليه السلام...، وكذلك في الكافي ٤٢٩/٦ حديث ٣.

(٢) منهج المقال: ٥٥ حيث قال: إسماعيل أبو حامد الكاتب (ق).

الموجود في نسختين خطّيتين مصحّحتين منه كسائر الكتب على ما سطرنا، وكذا ما في جميع نسخ المنهج.

وتبعه عليه في جامع الرواة[1]، من إبدال (الباقر) عليه السلام بـ: (الصادق) عليه السلام اشتباهاً، لخلوّ أصحاب الصادق عليه السلام من رجال الشيخ رحمه الله من ذكر الرجل، وإنّما هو مسطور في أصحاب الباقر عليه السلام، فلاحظ (●).

[٢١٧٧]

٨١٥ ـ إسماعيل أبو العلاء

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عدّ الشيخ رحمه الله[2] إيّاه من أصحاب الباقر عليه السلام قائلاً: إسماعيل يكنّى: أبا العلاء، من بني قيس بن ثعلبة. انتهى.

وظاهره كونه إماميّاً، إلّا أنّ حاله مجهول (●●).

↩ وأبو حامد خطأ كما وعدّه من (ق) خطأ آخر ظاهراً. وسند الحديث الذي ذكرته صريح في روايته عن الباقر عليه السلام.

(١) جامع الرواة ٩١/١.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يتّضح لي حاله.

(٢) الشيخ في رجاله: ١٠٥ برقم ٢٣، وفي جامع الرواة ٩١/١ نقلاً عن رجال الشيخ من دون تعليق.

(●●) **حصيلة البحث**

لم يتّضح لي حال المعنون، فهو ممّن أُهمل بيان حاله.

[٢١٧٨]

١٣٦٣ ـ إسماعيل بن أبي إدريس

جاء في الكافي ٤٣٢/٧ باب النوادر من كتاب القضاء والأحكام ↩

. . . .

حديث ٢٠ بسنده:.. عن داود بن فرقد، عن إسماعيل بن أبي إدريس، عن الحسين بن ضمرة بن أبي ضمرة، عن أبيه، عن جدّه، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام..، وعنه في وسائل الشيعة ٤٣/٢٧ حديث ٣٣١٦٩، وفيه: إسماعيل بن أبي أويس.

والتهذيب ٢٨٧/٦ حديث ٧٩٢ بسنده:.. عن أبي جميل، عن إسماعيل بن إدريس، عن الحسين بن ضمرة، عن أبيه، عن جدّه، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام..

والخصال ٧٥/١ [١٥٥/١ حديث ١٩٥]، وفيه: إسماعيل بن أبي أويس، عن ضمرة بن أبي ضمرة بسنده:.. عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر البزنطي، عن أبي جميلة، عنه..

حصيلة البحث

لم يذكره علماء الرجال، فهو مهمل إلّا أنّ رواياته سديدة.

[٢١٧٩]

١٣٦٤ ـ إسماعيل بن أبي أويس

جاء في كفاية الأثر: ٢٠ بسنده:.. عن عبدالله بن حمّاد الأنصاري، قال: حدثنا إسماعيل بن أبي أويس، عن أبيه، عن عبدالحميد الأعرج، عن عطاء قال: دخلنا على عبدالله بن عباس وهو عليل..

والأمالي للشيخ الطوسي قدّس سرّه ١٥٨/١ الجزء السادس، [وفي الطبعة الجديدة: ١٥٨ حديث ٢٦٥] بسنده:.. قال: حدثنا عبدالله بن شبيب، قال: حدثني إسماعيل بن أبي أويس، قال: حدثني إسحاق بن يحيى، عن أبي بردة الأسلمي، عن أبيه، قال: كان رسول الله صلّى الله عليه وآله..

وفي صفحة: ٢٢٢ الجزء الثامن، [وفي الطبعة الجديدة: ٢١٨ حديث ٣٨٢] بسنده:.. عن سعيد بن خالد، عن إسماعيل بن أبي أويس، عن عبدالرحمن بن قيس البصري، قال: حدثنا زاذان، عن سلمان الفارسي رحمة الله عليه، قال: لمّا قبض رسول الله صلّى الله عليه وآله..

. . . .

وانظر: التحصين لابن طاوس: ٦٣٧

وجاء في رجال النجاشي: ٢٢٤ برقم ٥٨٦ طبعة جماعة المدرسين تحت اسم: عبدالله بن أبي أويس فيكون هذا هو: إسماعيل بن عبدالله بن أبي أويس المدني الأصبحي، راجع تهذيب الكمال ٣/١٢٤ برقم ٤٥٩، وتاريخ بغداد ١١/٨٠.

حصيلة البحث

المعنون مهمل إلّا أنّ روايته تدلّ على تشيّعه.

[٢١٨٠]

١٣٦٥ ـ إسماعيل بن أبي بكر الحضرمي

جاء في تهذيب الأحكام ٧/٢٣٤ حديث ١٠٢٠ بسنده:.. عن إسماعيل بن أبي بكر الحضرمي، عن عليّ أبي الاكراد..

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[٢١٨١]

١٣٦٦ ـ إسماعيل بن أبي الحسن

جاء في الكافي ٢/٩٦ كتاب الإيمان والكفر باب الشكر حديث ١٥ بسنده:.. عن عليّ بن مهزيار، عن القاسم بن محمد، عن إسماعيل بن أبي الحسن، عن رجل، عن أبي عبد الله عليه السلام..

وفي الثاقب في المناقب: ١٨٣ حديث ١٧٠ قال:.. وحديث إسماعيل ابن أبي الحسن قال: كنت مع الرضا عليه السلام..

والخرائج والجرائح ١/٣٤٠ حديث ٤ مثله.

وطبّ الأئمّة: ٥٤ بسنده:.. عن القاسم بن محمد، عن إسماعيل بن أبي الحسن، عن حفص بن عمر بيّاع السابري..

حصيلة البحث

المعنون ليس له ذكر في كلمات الرجاليين، فهو مهمل، ورواية عليّ بن

. . . .

ﻫمهزيار عنه تسبغ عليه نوع قوة، والله العالم.

[٢١٨٢]

١٣٦٧ ـ إسماعيل بن أبي حمزة

جاء في بصائر الدرجات: ٨٧ الجزء الثاني حديث ٣، وفي الطبعة الجديدة: ١٠٧ حديث ٣ بسنده:.. عن: آدم أبي الحسن، عن إسماعيل ابن أبي حمزة، عمّن حدّثه، عن أبي عبدالله عليه السلام..

وجاء في كتاب الزهد لابن سعيد الكوفي: ٥٠ حديث ١٣٣، وعنه في بحار الأنوار ١٢٦/٧٣ حديث ١٢٣ مثله.

ومثله في بحار الأنوار ١٣١/٦١ باب ٤٣ حديث ١، و ١١٩/٢٦ حديث ٦.

وجاء أيضاً في تعليقة المحقّق الداماد علىٰ رجال الكشّي ٦٤٦/٢ وقال: وأما إسماعيل بن أبي حمزة فلست أحصّل حاله، لكنّه معلوم الاختصاص بأبي جعفر الباقر عليه السلام والذي يستبين أنّه ابن أبي حمزة الثمالي أخو محمّد وعلي والحسين وكلّهم ثقاة فاضلون [كذا، والظاهر: ثقات فضلاء]، والله سبحانه أعلم.

حصيلة البحث

المعنون مهمل.

[٢١٨٣]

١٣٦٨ ـ إسماعيل بن أبي حنيفة

جاء في الكافي ٤٠٤/٧ حديث ٧ بسنده:.. عن ابن أبي نصر، عن إسماعيل بن أبي حنيفة، عن أبي حنيفة، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام..

وفي التهذيب ٢٧٧/٦ حديث ٧٦٠ بسنده:.. عن أحمد بن محمّد بن أبي نصر، عن إسماعيل بن أبي حنيفة، عن أبي حنيفة، قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام..

ﻫ

[٢١٨٤]

٨١٦ ـ إسماعيل بن أبي خالد (◙)

[الترجمة :]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[(١)] من أصحاب الصادق عليه السلام وقال : اسمه محمّد بن مهاجر الأزدي الكوفي ، أسند عنه . انتهىٰ .

✍ وأقول : إسماعيل بن أبي حنيفة هو : إسماعيل بن سعيد بن بيان أبو حنيفة سائق الحاج ، فإنّ أبو حنيفة هذا يروي عنه عبيس بن هشام المتوفّى سنة ٢٢٠ ، ويروي عن إسماعيل ابنه وابن أبي نصر البزنطي المتوفّى سنة ٢٢١ ، وهذا هو الثابت عندي .

وظنّ بعض أنّه حفيد أبي حنيفة صاحب المذهب ، وأنّه إسماعيل بن حمّاد بن أبي حنيفة النعمان بن ثابت الذي ولي القضاء في الرصافة ، وقد وثّقه بعضهم وضعّفه آخرون ، ولكن الدليل على خلاف ما ظنّه ، فتفطّن .

حصيلة البحث

المعنون لم يذكره أرباب الجرح والتعديل ، فهو مهمل ، ولكن رواية ابن أبي نصر عنه تسبغ عليه الحسن ، فهو معدود عندي في أوّل درجة الحسن ، والله العالم .

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ : ١٤٨ برقم ١٢٤ ، رجال النجاشي : ٢٠ برقم ٤٥ الطبعة المصطفوية [وطبعة بيروت ١٠٩/١ برقم (٤٥) ، وطبعة جماعة المدرسين : ٢٥ ـ ٢٦ برقم (٤٦) ، وطبعة الهند : ١٨] ، فهرست الشيخ : ٣٣ برقم ٣٠ ، مجمع الرجال ٢٠٤/١ ، معالم العلماء : ٧ برقم ٣٠ ، الخلاصة : ٨ برقم ٥ ، رجال ابن داود : ٥٤ برقم ١٧١ ، الوجيزة : ١٤٥ [رجال المجلسي : ١٥٩ برقم (١٨٧)] ، هداية المحدّثين : ١٩ ، جامع المقال : ٥٥ ، حاوي الأقوال ١٤٢/١ برقم (٢٦) [المخطوط : ١٥ برقم ٢٦] ، إتقان المقال : ٢٥ ، ملخّص المقال في قسم الصحاح ، جامع الرواة ٩١/١ ، نقد الرجال : ٤٢ برقم ٤ [المحقّقة ٢٠٨/١ برقم (٤٧٠)] ، رجال الشيخ الحرّ المخطوط : ١٠ من نسختنا ، الوسيط المخطوط : ٣٠ من نسختنا .

(١) رجال الشيخ : ١٤٨ برقم ١٢٤ .

ونسب في المنهج[١] إلى رجال الشيخ رحمه الله[٢] عدّه إياه من أصحاب الباقر عليه السلام أيضاً، وهو اشتباه. فإنّ المذكور فيهم: إسماعيل بن أبي خلد، لا أبا خالد[٣].

وعلى أيّ حال؛ فقد وثّق الرجل جمع، قال النجاشي[٤]: إسماعيل بن أبي خالد محمّد بن مهاجر بن عبيد الأزدي، روى أبوه عن أبي جعفر، وروى هو عن أبي عبد الله عليهما السلام، وهما ثقتان، من أصحابنا الكوفيين، ذكر بعض أصحابنا أنّه وقع إليه كتاب القضايا لإسماعيل مبوّب. انتهى.

وقال في الفهرست[٥]: إسماعيل بن أبي خالد محمّد بن مهاجر بن عبيد الأزدي، روى أبوه عن أبي جعفر [الباقر] عليه السلام، وروى هو عن أبي عبد الله الصادق عليه السلام، وهما ثقتان من أهل الكوفة من أصحابنا رحمهم الله ولإسماعيل كتاب القضايا، مبوّب، أخبرنا به أحمد* بن محمّد بن موسى، قال: أخبرنا أحمد بن محمّد بن سعيد، قال: حدثنا مسلم ـ أو قال[٦]: سالم

---

(١) منهج المقال: ٥٥ قال: إسماعيل بن أبي خالد (قر)، وزاد (ق)، واسمه محمدبن مهاجر الأزدي الكوفي أسند عنه.

(٢) الشيخ في رجاله أيضاً: ١٠٥ برقم ٢٥: إسماعيل بن أبي خالد.

(٣) الظاهر أنّ الاختلاف يرجع إلىٰ الاختلاف في الكتابة كما في مثل: رحمن وحرث و..

(٤) النجاشي في رجاله: ٢٠ برقم ٤٥ طبعة نشر كتاب، [وطبعة بيروت ١٠٩/١ برقم (٤٥)، وطبعة جماعة المدرسين: ٢٥ ـ ٢٦ برقم (٤٦)، وطبعة الهند: ١٨].

(٥) الفهرست: ٣٣ برقم ٣٠ الطبعة الحيدرية (١٠ برقم ٣٠ من طبعة المرتضوية، ٥٥ برقم ١٠٠ من طبعة جامعة مشهد) باختلاف أشرنا إليه.

(*) نسخة بدل: حميد. [منه (قدس سره)].

أقول: في مجمع الرجال ٢٠٤/١ نقلاً عن الفهرست: حميد بن محمّد بن موسى.

(٦) في طبعة النجف الأشرف، وطبعة الهند، ونسخة مخطوطة: محمّد بن سالم بن عبدالرحمن، عن الحسين بن محمّد بن عليّ الأزدي، وفي مجمع الرجال ٢٠٤/١ نقلاً عن الفهرست: محمّد بن سالم بن عبد الله.

ابن عبد الرحمن* ـ، عن الحسن** بن محمّد بن عليّ الأزدي، عن أبيه، عن إسماعيل. انتهى.

ومثله بعينه في معالم ابن شهرآشوب[١].

وقال في الخلاصة[٢]: إسماعيل بن أبي خالد محمّد بن مهاجر بن عبيد ـ بضمّ العين ـ الأزدي، روى أبوه عن أبي جعفر عليه السلام، وروى هو عن أبي عبد الله عليه السلام وهما ثقتان، من أهل الكوفة من أصحابنا. انتهى.

وقد وثّقه وأباه في رجال ابن داود[٣] أيضاً. ووثّقه في الوجيزة[٤]، والبلغة[٥]، والمشتركاتين[٦]، والحاوي[٧] و.. غيرها[٨].

التمييز:

قد سمعت من الشيخ رحمه الله[٩] رواية الحسين بن محمّد بن عليّ الأزدي، عن

(*) نسخة بدل: قال: حدثنا محمّد بن سالم بن عبد الرحمن. [منه (قدس سره)].

(**) نسخة بدل: حسين. [منه (قدس سره)].

وهو الذي جاء في المصدر في طبعاته الثلاثة، وهو الظاهر.

(١) معالم العلماء: ٧ برقم ٣٠.

(٢) الخلاصة: ٨ برقم ٥.

(٣) رجال ابن داود: ٥٤ برقم ١٧١.

(٤) الوجيزة: ١٤٥ الطبعة الحجرية [رجال المجلسي: ١٥٩ برقم (١٨٧)] قال: ابن أبي خالد محمّد بن مهاجر الأزدي ثقة.

(٥) بلغة المحدّثين: ٣٣٢ تحت رقم ١٣.

(٦) في جامع المقال: ٥٥، وهداية المحدثين: ١٩.

(٧) حاوي الأقوال ١٤٢/١ برقم ٢٦ [المخطوط: ١٥ برقم (٢٦)].

(٨) وثّق المترجم كلّ من ذكره، ومنهم في إتقان المقال: ٢٥، وملخّص المقال في قسم الصحاح، وجامع الرواة ٩١/١، ومجمع الرجال ٢٠٤/١، ونقد الرجال: ٤٢ برقم ٤ [المحقّقة ٢٠٨/١ برقم (٤٧٠)]، ورجال الشيخ الحرّ المخطوط: ١٠ من نسختنا، والوسيط المخطوط باب إسماعيل، ورجال النجاشي: ٢٠ برقم ٤٥ كما تقدّم ذكره.

(٩) في الفهرست: ٣٣ برقم ٣٠.

أبيه، عنه. وبه ميّزه في المشتركاتين[١].

[الضبط:]

وقد مرّ[٢] ضبط الأزدي في ترجمة: إبراهيم بن إسحاق●.

[٢١٨٥]

٨١٧ـ إسماعيل بن أبي خلد

[الترجمة:]

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٣] من أصحاب الباقر عليه السلام.

---

(١) في جامع المقال: ٥٥، وهداية المحدّثين: ١٩، وفي جامع الرواة ٩١/١.. إلى أن قال: عنه شريك في باب إبطال العول. الحسين بن محمّد بن عليّ الأزدي، عن أبيه، عنه في (ست) في ترجمته.

ففي التهذيب ٢٦٨/٩ حديث ٩٧٣: وفي كتاب أبي نعيم الطحّان رواه عن شريك، عن إسماعيل بن أبي خالد، عن حكيم بن جابر، عن يزيد بن ثابت أنّه قال:.. ومثله في الكافي ٧٥/٧ بالسند المتقدّم وفي ذيل الخبر، قال: والظاهر ابن جبير بدل: جابر.

(٢) في صفحة: ٢٩٢ من المجلّد الثالث.

(●) **حصيلة البحث**

لا ينبغي التأمّل في وثاقة المترجم وجلالته بعد تصريح النجاشي وسائر خبراء الفنّ بذلك، فهو ثقة، ورواياته من جهته صحاح.

(٣) رجال الشيخ: ١٠٥ برقم ٢٥.

أقول: الظاهر أنّ المترجم متّحد مع من قبله، وإنّما عقد المؤلّف قدّس سرّه له عنواناً مستقلاً وجعله مجهول الحال حيث إنّ النجاشي والشيخ صرّحا بأنّ المتقدّم يروي عن الصادق وأبوه يروي عن الباقر عليهما السلام، وفي المترجم ذكر الشيخ أنّه يروي عن الباقر عليه السلام، فلابدّ وأن يكون المترجم مغايراً للمتقدّم.

وظاهره كونه إمامياً، إلّا أنّ حاله مجهول(●).

(●) **حصيلة البحث**

إن اتّحد المترجم مع ابن مهاجر المتقدّم كان ثقة وهو الغالب على الظنّ، وإلّا كان مجهول الحال لعدم وجود ما يوضّح حاله.

[٢١٨٦]

١٣٦٩ ـ إسماعيل بن أبي خلف

جاء في الأمالي للشيخ الطوسي ٩٦/١ الجزء الرابع [الطبعة الجديدة من مؤسسة البعثة : ٩٩ حديث ١٥٢] بسنده :.. قال : حدثنا حسين بن محمد، قال : حدثني أبي، عن إسماعيل بن أبي خلف، عن صفوان بن مهران، عن أبي عبدالله عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار ١٧٣/٧٥ حديث ١ مثله، ووسائل الشيعة ٣٨٩/١٦ حديث ٢١٨٣٩.

ولكن في الطبعة الجديدة من الأمالي : إسماعيل بن أبي خالد، والظاهر هو الصحيح.

حصيلة البحث

المعنون مهمل وإن كان الصحيح إسماعيل بن أبي خالد، فهو المعنون من قبل المصنف طاب ثراه برقم (٨١٦/٢١٨٤)، فراجع.

[٢١٨٧]

١٣٧٠ ـ إسماعيل بن أبي رافع

جاء في إكمال الدين ٢٢٤/١ باب ٢٢ حديث ٢٠ بسنده :.. عن محمد بن إسماعيل القرشي، عمّن حدّثه، عن إسماعيل بن أبي رافع، عن أبيه أبي رافع، قال : قال رسول الله صلّى الله عليه وآله..

وعنه في بحار الأنوار ٢٤٩/١٤ حديث ٣٩ مثله، وصفحة : ٣٤٨ حديث ٨، وصفحة : ٣٧٢ حديث ١٣، وصفحة : ٥١٥ حديث ٤.

قيل : هو إسماعيل بن الحكم من ولد أبي رافع، وقيل : هو إسماعيل بن ⇐

[٢١٨٨]

٨١٨ ـ إسماعيل بن أبي زياد السكوني الشعيري (◙)

الضبط:

زِيَاد: بالزاي المعجمة المكسورة، والياء المثنّاة المفتوحة المخفّفة، والألف،

رافع الذي عنونه الشيخ وغيره، فتفطّن.

حصيلة البحث

المعنون ممّن لم يذكره علماء الرجال فهو مهمل.

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٤٧ برقم ٩٢، فهرست الشيخ: ٣٦ برقم ٣٨ الطبعة الحيدرية [وفي الطبعة المرتضوية: ١٣ برقم (٣٨)، وطبعة جماعة المدرسين: ٥٥ برقم (١٠١)]، رجال النجاشي: ٢٠ برقم ٤٦ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة بيروت ١٠٩/١ ـ ١١٠ برقم (٤٦)، وطبعة جماعة المدرسين: ٢٦ برقم (٤٧)، وطبعة الهند: ١٩]، الخلاصة: ١٩٩ برقم ٣، وسائل الشيعة ١٨٣/١ حديث ٢، تكملة الرجال ١٨٧/١، إتقان المقال: ٢٦٢، حاوي الأقوال ٢٥٢/٣ برقم ١٢٠٨ [المخطوط: ٤١٦ برقم (١١٢٢) من نسختنا]، الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٩ـ ١٦٠ برقم (١٨٨)]، تعليقة السيّد محمّد صادق بحر العلوم في ذيل التكملة ١٨٧/١، تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٦، العدّة ٣٨٠/١، علل الشرائع: ٢٧٩ باب ١٨٩ حديث ٢، الفقيه ٢٤٩/٤ حديث ١ من باب ١٧٤، كشف الرموز للآبي مخطوط، شرح الفقيه للشيخ البهائي لا زال مخطوط، نزهة الناظر: ٢٠ طبعة النجف الأشرف، التنقيح للفاضل المقداد ٥١٥/١، شرح الاستبصار للشيخ محمّد نجل الشهيد مخطوط [المحقّقة ١٢١/٢]، السرائر: ٤٠٨ من الطبعة الحجرية [المحقّقة ٢٨٩/٣] فصل الميراث، رياض المسائل ٣٨٠/٢، [المحقّقة ٤٧٥/١٤] كتاب الميراث، منتهى المقال: ٥٣ [الطبعة المحقّقة ٤١/٢ برقم (٣٢٧)]، الرواشح السماوية: ٥٦، الراشحة التاسعة، جامع المقال: ١٠١، هداية المحدّثين: ١٩ و ١٨٠، ميزان الاعتدال ٢٣٠/١ برقم ٨٨١، تهذيب التهذيب ٢٩٨/١ برقم ٥٥٢، تقريب التهذيب ٦٩/١ برقم ٥١٢، المغني في المجروحين ١٢٩/١، تهذيب الكمال ٩٦/٣ برقم ٤٤٦، الكاشف ١٢٣/١ برقم ٣٧٩، المسائل العزية المخطوط، تحرير الوسائل للشيخ الحرّ ولا زال مخطوطاً، وسائل الشيعة ١٣٨/٢٠ برقم (١٤٤)، معجم رجال الحديث ١٠٥/٣ ـ ١٠٩ و١٠٣/٢٣، ١١٠.

والدال المهملة[١].

وقد مرّ[٢] ضبط السكوني في: أحمد بن رباح.

وضبط الشعيري في: إبراهيم الشعيري[٣].

الترجمة:

عدّه الشيخ رحمه الله في رجاله[٤] من أصحاب الصادق عليه السلام بقوله: إسماعيل بن مسلم، وهو ابن أبي زياد السكوني الكوفي. انتهىٰ.

وقال في الفهرست[٥]: إسماعيل بن أبي زياد السكوني، ويعرف بـ: الشعيري أيضاً. واسم أبي زياد: مسلم، له كتاب كبير، وله كتاب النوادر، أخبرنا برواياته ابن أبي جيّد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم، عن الحسين بن يزيد النوفلي، عن السكوني.

وأخبرنا [بها] الحسين بن عبيد الله، عن الحسن بن حمزة العلوي، عن علي ابن إبراهيم، عن أبيه، عن النوفلي، عنه. انتهى.

وقال النجاشي[٦]: إسماعيل بن أبي زياد يعرف بـ: السكوني الشعيري، له كتاب قرأته على أبي العباس أحمد بن عليّ بن نوح، قال: أخبرنا الشريف أبو [محمد] الحسن بن حمزة، قال: حدثنا عليّ بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه،

---

(١) انظر ضبطه في توضيح المشتبه ٣٢٠/٤، وقد مرّ ضبطه في صفحة: ١٤٦ من المجلّد السادس في ترجمة أحمد بن زياد بن جعفر الهمذاني.

(٢) في صفحة: ١٢٦ من المجلّد السادس.

(٣) في صفحة: ٧١ من المجلّد الرابع.

(٤) رجال الشيخ: ١٤٧ برقم ٩٢.

(٥) الفهرست: ٣٦ ـ ٣٧ برقم ٣٨ الطبعة الحيدرية.

(٦) رجال النجاشي: ٢٠ برقم ٤٦ طبعة نشر كتاب، [وفي طبعة بيروت ١٠٩/١ ـ ١١٠ برقم (٤٦)، وطبعة جماعة المدرسين: ٢٦ برقم (٤٧)، وطبعة الهند: ١٩].

عن النوفلي، عن إسماعيل بن أبي زياد السكوني الشعيري، بكتابه.

و **أقول**: لازم ما أصّلناه في الفائدة التاسعة عشرة في مقدّمة الكتاب[١]، من كون من لم يتعرّض النجاشي والشيخ لمذهبه إمامياً، هو كون الرجل إماميّاً، لكن العلّامة في الخلاصة[٢] نصّ على كونه عامياً، حيث قال في القسم الثاني: إسماعيل ابن أبي زياد السكوني الشعيري كان عامياً. انتهى.

بل نفى الحلّي الخلاف في ذلك، حيث قال في فصل ميراث المجوسي من السرائر[٣]: السَكوني ـ بفتح السين ـ منسوب إلى قبيلة من عرب اليمن، وهو

---

(١) الفوائد الرجالية المطبوع أوّل تنقيح المقال ٢٠٥/١ من الطبعة الحجرية.

(٢) الخلاصة: ١٩٩ برقم ٣.

(٣) السرائر: ٤٠٨ [المحقّقة ٢٨٩/٣] في أواسط الصفحة من فصل ميراث المجوس وحيث قال رحمه الله: ولا ذكر سوى الرواية الواحدة التي رووها مخالفونا في المذهب وهو إسماعيل بن أبي زياد السكوني ـ بفتح السين منسوب إلى قبيلة من العرب، عرب اليمن ـ وهو عامي المذهب بغير خلاف، وشيخنا أبو جعفر موافق على ذلك قائل به، ذكره في فهرست أسماء المصنّفين..

قالوا في المترجم

قال الذهبي في ميزان الاعتدال ٢٣٠/١ برقم ٨٨١: إسماعيل بن زياد [ق]، وقيل: ابن أبي زياد السكوني قاضي الموصل. قال ابن عدي: منكر الحديث. يروى عن شعبة، و ثور بن يزيد، وابن جريج. وعنه نائل بن نجيح وجماعة.. إلى أن قال: وقال ابن حبان: إسماعيل بن زياد شيخ دجّال لا يحلّ ذكره في الكتب إلّا على سبيل القدح فيه.

و قال ابن حجر في تهذيب التهذيب ٢٩٨/١ برقم ٥٥٢: إسماعيل بن زياد، ويقال ابن أبي زياد السكوني قاضي الموصل. روى عن ابن جريح، وشعبة، والثوري، وثور بن يزيد، وغيرهم. وعنه محمّد بن الحسين البرجلاني، ومسعود بن جويرية الموصلي، ونائل بن نجيح، وعيسى بن موسى غنجار، وغيرهم. قال ابن عدي: منكر الحديث عامة ما يرويه لا يتابعه أحد عليه إمّا إسناداً أو متناً.. إلى أن قال: وقد فرّق الخطيب بين إسماعيل بن زياد وبين إسماعيل بن أبي زياد قاضي الموصل وبيّن أنّ قاضي الموصل ⇐

عامّي المذهب بلا خلاف، وشيخنا أبو جعفر موافق على ذلك. انتهى.

وأيّد ذلك بعضهم بدلالة أسلوب رواياته على ذلك، فإنّها كلّها عن جعفر، عن أبيه عليه السلام، عن آبائه عليهم السلام؛ فإنّ عدم بيان الصادق عليه السلام الحكم له من قبل نفسه، بل نقله عليه السلام له عن النبي صلّى الله عليه و آله وسلّم يورث الظنّ بكونه عامّياً. ولكن ربّما يناقش فيما ذكر:

أوّلاً: بأنّ سكوت النجاشي والشيخ[1] عن التعرّض لمذهبه، إذا تأيّد بذمّ العامة إيّاه، بحيث قال الذهبي في مختصره[2]: ابن زياد، ويقال: ابن أبي زياد السكوني، قاضي الموصل، واهٍ ونحوه عن تقريب ابن حجر[3]، بزيادة قوله:

قيل فيه أيضاً ابن زياد، والصواب بلفظ الكنية، وقد ذكر الدارقطني أنّ اسم أبي زياد: مسلم.. إلى أن قال: وترجم لقاضي الموصل بأنّه ابن أبي زياد وأنّه شامي سكن خراسان، وسيأتي من كلام المزي أنّه السكوني.. إلى أن قال: وذكر الخطيب ممّن يقال له إسماعيل بن زياد ثلاثة: منهم كوفي يروي عن جعفر الصادق [عليه السلام].. إلى أن قال: وذكر ممّن يقال له: إسماعيل بن أبي زياد بلفظ الكنية ثلاثة مختلف في أبيهما هل هو زياد أو أبو زياد؟ أحدهما: قاضي الموصل، والآخر السكوني.. إلى أن قال: وتبيّن لي أنّ الذي تكلّم فيه أبو زرعة والدارقطني هو السكوني.. إلى أن قال: قال: سألت الدارقطني عن إسماعيل بن أبي زياد، فقال: هو السكوني، متروك يضع الحديث.

وفي تقريب التهذيب ٦٩/١ برقم ٥١٢: إسماعيل بن زياد، أو ابن أبي زياد الكوفي، قاضي الموصل متروك كذبوه من الثامنة.

وفي المغني ٨١/١ برقم ٦٦٠: إسماعيل بن زياد السكوني، قاضي الموصل، عن ابن جريح وغيره، كذّاب، وضعّفه في المجروحين ١٢٩/١، وتهذيب الكمال ٩٦/٣ برقم ٤٤٦.

(١) لم يتعرّض الشيخ رحمه الله في رجاله والفهرست إلى مذهبه لكن في عدّة الأصول ٣٨/١ صرّح بعاميته، فراجع.

(٢) الكاشف للذهبي ١٢٣/١ برقم ٣٧٩.

(٣) تقريب التهذيب ٦٩/١ برقم ٥١٢.

متروك كذّبوه، من الثامنة. انتهىٰ.

ربما* يكشف عن كونه إمامياً شديد التقيّة، لاشتهاره بين العامة، واختلاطه بهم، وكونه من قضاتهم. وإذا انضمّ إلى ذلك كثرة رواياته، وكونها متلقّاة بالقبول عند الفحول، بل ربّما يرجّحونها على روايات الأجلّة العدول، كما في باب التيمم في طلب فاقد الماء غلوة سهم أو سهمين[1]، وكذا إذا انضمّ إلى ذلك كلّه نقل الروايات عنه في جميع الأبواب وكان عليه السلام لا يتّقي منه، وكان يروي عنه عليه السلام جُلّ ما يخالف العامّة، حصل الظنّ بكونه إمامياً.

و ربّما يستشهد لكونه إمامياً بما في العلل[2]، عن أبيه، عن عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن النوفلي، عن السكوني، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «من تعدّى في الوضوء كان كناقضه» ـ بالضاد المعجمة، أو الصاد المهملة ـ.

فإنّ خطابه عليه السلام إيّاه بمثل ذلك، ربّما يشعر بكونه من أهل الإمامة، فتأمّل.

و ثانياً: بأنّه لو سلّم كونه عامياً، فقد ادّعى الشيخ رحمه الله في العدّة[3]

(*) خبر: بأنّ السكوت. [منه (قدس سره)].

أقول: فيكون هكذا؛ أوّلاً بأنّ سكوت النجاشي والشيخ عن التعرض لمذهبه ربّما يكشف عن كونه إمامياً..

(١) أشار المؤلّف قدّس سرّه إلى رواية الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم، عن النوفلي، عن السكوني، عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن عليّ عليهم السلام قال: يطلب الماء في السفر إن كان حزونة فغلوة، وإن كانت سهولة فغلوتين، ولا يطلب أكثر من ذلك.. وسائل الشيعة ١٨٣/١ برقم ٢. وقد أفتى الفقهاء قدّس الله تعالى أسرارهم به مستندين إلى هذه الرواية، وهنا لبعض المعاصرين ٢٠/٢ برقم ٧٧٥ بيان تهريجي أعرضنا عن نقله لعدم الجدوى فيه.

(٢) علل الشرائع ٢٧٩/١ باب ١٨٩ حديث ٢.

(٣) حكاه عن عدّة الأُصول ٣٨٠/١ الوحيد في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٦، والمحقّق بحر العلوم في ذيل التكملة ١٨٧/١.

و.. غيرها إجماع الشيعة على العمل برواياته.

وعن المحقّق رحمه الله في المسائل العزّية[١] أنّه ذكر حديثاً عن السكوني، في أنّ الماء يطهّر، وذكر أنّهم صرّحوا بأنّه عامي. وأجاب بأنّه: وإن كان كذلك فهو من ثقات الرواة. ونقل عن الشيخ رحمه الله في مواضع من كتبه أنّ الإمامية مجمعة على العمل بروايته، ورواية عمّار ومن ماثلهما من الثقات. ولم يقدح بالمذهب في الرواية مع اشتهارها، وكتب جماعتنا مملوءة من الفتاوى المستندة إلى نقله، فلتكن هذه كذلك.

والاعتراض عليه بأنّ: الإجماع على العمل برواية الرجل لا يقتضي توثيقه، كما صدر من المحقّق الشيخ محمّد رحمه الله[٢]، مردود بأنّ الأصحاب لا يجمعون على العمل برواية غير الثقة، وظاهر عبائرهم إجماعهم على العمل برواياتهم من حيث الاعتماد عليهم، لا من جهة ثبوتها بقرائن خارجية، كما احتمله الشيخ

---

(١) حكاه الكاظمي في تكملة الرجال ١٨٧/١ عن المسائل العزية المخطوط.

(٢) في موسوعته المخطوطة المسمّاة بـ: شرح الاستبصار، [المحقّقة ١٢١/٢] والشيخ محمد هو ابن الشيخ حسن بن الشيخ زين الدين الشهيد الثاني العاملي قدّس سرّه، وفي ملخّص المقال في قسم الموثقين بعد ذكر عنوان المترجم قال: قال العلّامة: كان عامياً ووثّقه الشيخ في العدّة ونقل الإجماع على العمل برواياته، ووثّقه المحقّق في المسائل العزّية. وفي الرواشح السماوية ـ بعد كلام طويل في تزكيته ـ قال: وبالجملة؛ لم يبلغني من أئمّة التوثيق والتوهين في الرجال رمي السكوني بالضعف، وقد نقلوا إجماع الإمامية على تصديق نقله والعمل برواياته، فإذن فرواياته ليست ضعافاً بل من الموثّقات المعمول بها، والطعن فيها بالضعف من ضعف التمهّر وقصور التتبّع.

أقول: من المشهورات التي لا أصل لها تضعيف السكوني هذا، مع أنّ كتب الرجال بأسرها خالية منه بشهادة جمع من الفحول. ولا أدري من أين أخذ ذلك؟! وفي هداية المحدّثين: ١٨٠: ابن أبي زياد السكوني العامي عنه النوفلي وعبدالله بن المغيرة كما في الفقيه.

محمد رحمه الله، فإنّه خلاف الظاهر، مع أنّ ذلك لا يختصّ بهؤلاء بل جميع الضعفاء والمجهولين، إذا ثبت من قرائن خارجية صحة رواية من رواياتهم لزم العمل بها، فلا يكون لتخصيص هؤلاء بالذكر وجه.

ودعوى أنّ جميع روايات هؤلاء ثابتة من الخارج، مدفوعة بأنّه مع ما فيه من التعسف ينتج المطلوب وهو حجية رواياته، وكونه أولى من روايات كثير من الثقات، كما نبه على ذلك الوحيد[١] رحمه الله ثمّ قال: ورواية إبراهيم كتابه وإكثاره يشير إلى العدالة، لما ذكر في ترجمته ثمّ قال ـ ولنعم ما قال ـ: إنّ من جميع ما ذكر ظهر الاعتماد على النوفلي أيضاً، فإنّه الراوي عنه حتى رواية «الماء يطهّر»[٢]، فإنّه راويها عنه. فظهر عدم قدح من الشيخ ولا جميع الإمامية المجمعة على العمل بما يرويه السكوني ولا المحقّق، ولا القادحين في السكوني بالعامية بالنسبة إليه، بل يكفي الكلّ قبول قوله وروايته، فتأمّل. انتهى.

بقي هنا شيء وهو: أنّ الشيخ الحرّ رحمه الله في خاتمة الوسائل[٣] نقل في ترجمة الرجل، عن العلّامة، كونه عامياً. ونقل عن الشيخ والنجاشي أنّ له كتاباً، ثمّ قال: ووثّقه الشيخ رحمه الله في العدّة، ونقل الإجماع على العمل برواياته. ووثّقه

---

(١) في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٥.

أقول: جاء بعض المعاصرين في قاموسه ٢/١٠ ـ ١٣ بأدبه الجمّ ونزاهة قلمه السيال، وتحقيقه العميق فقال: ثمّ إنّ المصنّف طوّل فيه بما لا طائل، وخلط وخبط لإثبات إماميته ووثاقته.. ثمّ ذكر هذا المعاصر كلّما ذكره المؤلّف ـ قدّس الله روحه الطاهرة ـ وفنّده بنفس تفنيد المؤلّف، ثمّ اختار ضعفه، وإنّي أرغب وأطلب من إخواني مراجعة كلام هذا المعاصر وتطبيقه مع ما حرّره المؤلّف ليقفوا على ما هو الصحيح من الرأي ويطّلعوا على تهويسات هذا المعاصر غفر الله له ولنا.

(٢) راجع: وسائل الشيعة ١/١٠٠ حديث ٦ باب ١ من أبواب الماء المطلق.

(٣) وسائل الشيعة ٢٠/١٣٨ برقم ١٤٤.

المحقّق في المسائل العزّية. انتهىٰ.

ونتيجة مقاله بعد الجمع بين الشهادات هو كون الرجل موثّقاً.

وضعّفه في الوجيزة(١)، ثمّ قال: وقيل: موثّق، لما ذكره الشيخ رحمه الله من

---

(١) الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٥٩ ـ ١٦٠ برقم (١٨٨)].

أقول: وللشيخ الجليل الشيخ محمّد طه نجف رحمه الله في رجاله في إتقان المقال: ٢٦٢ في المترجم بحث ينبغي أن نذكره ملخّصاً، قال رحمه الله ـ بعد أن ذكر كلمات الأعلام في المترجم من التضعيف والتوثيق، ونقل كلمات النجاشي والشيخ وغيرهما ـ: قلت: لكن للشك في عاميته بل وضعفه مجال، نظراً إلى عدم رميه بذلك في كتب الرجال المعدّة لتفصيل الأحوال وذكر الأقوال سيّما كتاب (جش) النيقد المحيط، وفهرست الشيخ فإنّه قال في خطبته: وبعد، فإنّي لمّا رأيت جماعة من شيوخ طائفتنا من أصحاب الحديث عملوا فهرست كتب أصحابنا وما صنّفوه من التصانيف وما رووه من الأُصول ولم أجد أحداً استوفىٰ ذلك.. إلىٰ أن قال: فإذا ذكرت كلّ واحد من المصنّفين وأصحاب الأُصول فلابدّ أن أُشير إلى ما قيل فيه من التعديل والتجريح، وهل يعوّل على روايته أم لا (خ. ل: أو لا)، وأُبيّن عن اعتقاده هل هو موافق للحقّ أم مخالف له؟ لأنّ كثيراً من مصنّفي أصحابنا وأصحاب الأُصول ينتحلون المذاهب الفاسدة وإن كانت كتبهم معتمدة. انتهى. وبه يشهد الاستقراء، حتى أنّهم يذكرون الاتهام بالفساد كالغلوّ ونحوه فضلاً عن التحقيق.. إلى أن قال: ويؤيده أيضاً ما ذكره ابن شهرآشوب في خطبة كتابه حيث قال: هذا كتاب فهرست كتب الشيعة وأسماء المصنّفين منهم.. إلى أن قال: وإن كان قد جمع شيخنا أبو جعفر الطوسي رحمه الله في ذلك ما لا نظير له، إلّا أنّ هذا المختصر فيه زوائد ثمّ ذكره ولم يزد شيئاً، وأمّا اختلاف الأسلوب فلعلّه لحسن اتقائه لكونه من قضاة العامة، وكيف كان؛ فالقوي قوته، بل وثاقته، لما مرّ عن العدّة، بل عن الشيخ في مواضع من كتبه أنّهم أجمعوا على العمل برواياته وروايات عمّار وأمثالهما من الثقات. قلت: والاستقراء يشهد به، بل عن المحقّق في المعتبر والمسائل العزّية توثيقة أيضاً. وأيضاً من رواته ـ كما في مشتركات الكاظمي ـ عبدالله بن المغيرة الثقة الثقة الذي لا يعدل به أحد في جلالته ودينه وورعه، المجمع على تصحيح ما يصحّ عنه مع إكثار المشايخ الثلاثة من الرواية عنه جداً. وأخذ الصدوق ـ خاصة في الفقيه ـ من كتابه، وقد ضمن أنّه مأخوذ من كتب مشهورة عليها العمل وإليها المرجع، مع أنّ

⇐

عمل الأصحاب بروايته وأمثاله. انتهى.

فلا وجه لما صنعه الحاوي[١] من عدّه في قسم الضعفاء من دون إشارة إلى توثيق الشيخ والمحقّق، بل نقل عن الصدوق رحمه الله[٢] أنّه في باب ميراث المجوسي قال: لا أُفتي بما ينفرد السكوني بروايته. ونقل عن ابن إدريس تكرير التصريح بكونه عامي المذهب، ونفيه الخلاف في ذلك.

وأعجب منه ما صنعه صاحب التكملة[٣]، حيث إنّه بعد نقل توثيق الشيخ والمحقّق، نقل عن مشهور أصحابنا تضعيفه، ونقل ذلك عن الآبي في كشف الرموز[٤]، والشيخ البهائي في شرح الفقيه، وظاهر النزهة[٥]، والشيخ عليّ الكركي، والفاضل المقداد في التنقيح[٦]، ثمّ قال: وحجّتهم هو كونه عامّياً، ولم يوثّقه أهل الرجال، ولا يطلب في التضعيف أكثر من هذا. ثمّ قال: وأمّا حجّة المحقّق على التوثيق فغايته رواية الأصحاب عنه، ولا نعلم هل مستند العمل الاعتماد عليه، أو قيام القرائن على صدقه، أو اقترانه بخبر آخر وأمثاله.

طريقه إليه ابن الوليد الذي هو في غاية التثبّت والنقد، وأيضاً فكثيراً ما يروي عنه إبراهيم ابن هاشم الذي نشر حديث الكوفيين في قم، وذلك يعطي أنّه معتمد القمّيين، مع أنّه في غاية التجنّب عن الرواية عن الضعفاء ومن يروي عنهم.. إلى آخره.

(١) حاوي الأقوال ٢٥٢/٣ برقم ١٢٠٨ [المخطوط: ٢١٦ برقم (١١٢٢) من نسختنا].

(٢) فقد قال الصدوق رضوان الله تعالى عليه في من لا يحضره الفقيه ٢٤٩/٤ باب ١٧٤ حديث ١ بعد ذكر حديث رواه السكوني:.. ولا أُفتي بما ينفرد به السكوني بروايته.

(٣) تكملة الرجال ١٨٦/١ ـ ١٩٠ وذكر بحثاً مبسوطاً لخّصه المؤلّف قدّس سرّه.

(٤) كشف الرموز ٤٨٥/١ في ميراث المجوس.

(٥) نزهة الناظر في الجمع بين الأشباه والنظائر: ٢٠، للشيخ الفقيه أبي زكريا نجيب الدين يحيى بن أحمد بن الحسن بن سعيد الهذلي الحلّي المتوفّى سنة ٦٨٩ أو سنة ٦٩٠، طبعة النجف الأشرف.

(٦) التنقيح الرائع ٥١٥/١ قال: هذا مع أنّ الرواية ضعيفة لضعف السكوني..

فالحاصل أنّ الرواية عن الرجل أعمّ، ولا تدلّ على توثيقه.. ثمّ نقل قول الشيخ محمد في شرح الاستبصار[١]، بعد نقل كلام المحقّق الظاهر من الكلام توثيق السكوني، ولم نجد ذلك في كلام غيره.

وما نقله عن الشيخ فيه احتمال ما في التوثيق، وهو أن يراد بمن ماثله في مخالفة المذهب الحقّ، وقوله: (من الثقات) يعود إلى المماثل.

قال: ولا يذهب عليك بُعْد هذا الاحتمال، إلّا أنّ عدم توثيقه في كتب الرجال يؤيّده، وكلام المحقق بعدُ لا يخلو من نظر أيضاً، فإنّ الإجماع على العمل برواية الرجل لا يقتضي توثيقه، كما هو واضح. انتهى ـ يعني كلام الشيخ محمد (قدّس سرّه) ـ.

وقال صاحب التكملة ـ بعد نقله ـ :.. لئن سلّم وضوح عبارة الشيخ رحمه الله في التوثيق كما نصّ عليه الحرّ[٢] وجعله أعلىٰ مراتب التوثيق. فهي معارضة بما نقله هو رحمه الله في المعتبر[٣] عن ابن بابويه، قال: لا أعمل بما ينفرد به السكوني. وعوّل على هذا في المعتبر، فهو ممّا تعارض فيه الجرح والتعديل.

وحينئذ فللأصحاب مذهبان، فالمشهور: تقديم الجرح، والآخر الرجوع إلى المرجّحات الخارجية، وهو الذي أذهب إليه. فإن لم تكن، فالرجل إمّا مجروح أو مشتبه الحال.

وعلى كلا التقديرين؛ يجب التثبّت والتبيّن في قبول خبره، لكنّ الرجحان في جانب الجرح، لما علمت من شهرته فيما بين أجلّاء الأصحاب، كما لا يخفى. مع أنّ

---

(١) لا زال هذا الكتاب الجليل مخطوطاً نادر الوجود.

(٢) الشيخ الحرّ رحمه الله هو صاحب الوسائل وتحرير الوسائل، والتوثيق الذي أشار إليه المؤلّف قدّس سرّه في تحرير الوسائل المخطوط، ووسائل الشيعة ١٣٨/٢٠ برقم ١٤٤.

(٣) المعتبر ٢٥٢/١.

عبارة ابن بابويه أصرح في الجرح من عبارة الشيخ رحمه الله في التعديل. انتهى ما في التكملة.

وفيه مواقع للنظر:

فمنها: مناقشته في دلالة عبارة (العزّية) على التوثيق، مع أنّه لا أصرح من قول: هو من ثقات الرواة. وليت شعري إذا لم يكن ذلك صريحاً في التوثيق، فما العبارة الصريحة فيه حتى نتعلّم ونعبّر به عند إرادة توثيق شخص؟!.

وما معنى قوله: غايته رواية الأصحاب عنه؟ فإنّ الشيخ رحمه الله نقل إجماع الأصحاب على العمل بمطلق ما يرويه، لا خصوص رواية واحدة أو روايتين أو ثلاث حتى يمكن كونه للاقتران بقرائن خارجية، وأنّ العمل بمطلق ما يرويه ـ أيّ رواية كانت ـ لا يكون إلّا إذا كان ثقة، تغني وثاقته عن قرائن أخر.

ومنها: نقله عبارة الشيخ محمّد في تفسير كلام الشيخ رحمه الله راضياً عليه، فإنّ المفسّر قد اعترف هو بنفسه ببُعد الاحتمال، إلّا أنّه اعتذر بأنّ عدم توثيقه في كتب الرجال يؤيّده، وهو كما ترى كلام غريب؛ ضرورة أنّ الشيخ رحمه الله من أساطين علم الرجال، وأقطاب الجرح والتعديل، وقد ادّعى الاجماع على العمل برواياته ووثّقه، مع أنّ عدم توثيقهم إيّاه كيف يكون قرينة على حمل الكلام على خلاف ظاهره؟

ومنها: جعله توثيق الشيخ والمحقّق معارضاً بجرح ابن بابويه.

فإنّ فيه؛ أنّ غاية ما تفيده عبارة ابن بابويه إنّما هو التوقّف عن العمل بما تفرّد به الرجل، وأين ذلك من الجرح حتى يعارض التوثيق؟!

وأغرب شيء دعواه كون عبارة ابن بابويه في الجرح أصرح من عبارة الشيخ رحمه الله في التوثيق، فإنّه ممّا يضحك الثكلىٰ، وأيّ جرح في التوقّف عن

العمل برواية الرجل لشبهة كونه عامياً ؟!

و **بالجملة** ؛ فالحقّ والتحقيق أنّ الرجل إن لم يكن في أدنى درجات الصحّة لقوّة الظنّ بكونه إماميّاً شديد التقيّة، الناشئ من الأمارات الكثيرة المزبورة[١] التي منها عدم رمي النجاشي[٢] والشيخ وابن شهرآشوب إيّاه بالعامية، وتوثيق الشيخ رحمه الله والمحقّق إيّاه، فلا أقلّ من كونه من الموثّقين، فإدراج صاحب الحاوي[٣] و.. غيره إيّاه في الضعفاء خلاف الإنصاف، لأنّا إن تنزّلنا عن دعوى

---

(١) ومن تلك الأمارات تضعيف الذهبي وابن حجر وجلّ العامة بل كلّهم للمترجم بقولهم: ١ ـ منكر الحديث. ٢ ـ شيخ دجّال لا يحلّ ذكره في الكتب إلّا على سبيل القدح. ٣ـعامة ما يرويه لا يتابعه أحد عليه إمّا إسناداً أو متناً. ٤ ـ متروك يضع الحديث. ٥ ـكذّبوه. ٦ ـ كذّاب.. إلى غير ذلك من كلمات القدح مع تصريحهم بأنّ السكوني يروي عن جعفر بن محمد عليهما السلام.

(٢) لم يرم النجاشي وابن شهرآشوب في المعالم والشيخ في رجاله والفهرست المترجم له بالعامية، لكن صرّح في عدّة الأُصول ٣٨٠/١ بأنّه عامي.

قال قدّس الله سرّه في باب حجّية الخبر عند تعارضه: فإن كان هناك من طرق الموثوق بهم ما يخالفه وجب إطراح خبره، وإن لم يكن هناك ما يوجب اطراح خبره ويكون هناك ما يوافقه وجب العمل به وإن لم يكن هناك من الفرقة المحقّة خبر يوافق ذلك ولا يخالفه ولا يعرف لهم قول فيه وجب أيضاً العمل به لما روي عن الصادق عليه السلام أنّه قال: «إذا نزلت بكم حادثة لا تجدون حكمها فيما روي عنّا فانظروا إلى ما رووه عن عليّ عليه السلام فاعملوا به»، ولأجل ما قلنا عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث، وغياث بن كلوب ونوح بن دراج والسكوني وغيرهم من العامة عن أئمتنا عليهم السلام فيما لم ينكروه ولم يكن عندهم خلاف.

أقول: ويظهر من كلامه قدّس سرّه أنّه لا يعتبر في العمل بالرواية العدالة وإنّما يعتبر الوثاقة فقط وإنّ الفسق في الجوارح والمخالفة في الاعتقاد بالحقّ لا يضرّ بحجيّة الخبر، ولذلك استشهد بقول الصادق عليه السلام، فتفطّن.

(٣) في حاوي الأقوال ٢٥٢/٣ برقم ١٢٠٨ [المخطوط: ٤١٦ برقم (١١٢٢) من نسختنا] فقد ذكره في الضعفاء، وكذلك ضعّفه العلّامة في الخلاصة بذكره في القسم الثاني وصرّح ←

الصحّة والموثّقية، فلا أقلّ من كون خبره قويّاً، كما بنى عليه سيّد الرياض[١]، و.. غيره.

وإذ قد آل الأمر بي إلى هنا، عثرت على كلام سديد للحائري في المنتهى[٢]، شفّعه بنقل كلام للمحقّق الداماد* في الرواشح[٣]، يحقّان أن يكتبا بالنور على صفحات الحور[٤] قال في المنتهى[٥]: من المشهورات التي لا أصل لها تضعيف السكوني، هذا مع أنّ كتب الرجال بأسرها خالية منه، ولا أدري من أين أخذ ذلك صاحب الخلاصة طاب ثراه؟ وقد رأيت ما في (**جش**) و(**جخ**) و(**ست**) وكذا (**ب**)** فإنّه ذكره، وقال: له كتاب كبير، وله النوادر، من دون إشارة إلى

بأنّه عامي، وصرّح بضعفه الآبي في كشف الرموز، والشيخ البهائي في شرح الفقيه والفاضل المقداد في التنقيح، وابن بابويه في الفقيه.. وغيرهم.

(١) قال في رياض المسائل، ٢/٣٨٠ [المحقّقة ١٤/٤٧٥] في كتاب الميراث في الفصل الرابع في ميراث المجوس قال: لما رواه السكوني في القوّي به عن عليّ عليه السلام.

(٢) منتهى المقال: ٥٣ الطبعة الحجرية [الطبعة المحقّقة ٢/٤١ ـ ٤٦ برقم ٣٢٧].

(*) لعلّه إياهما عنى صاحب مفتاح الكرامة بقوله في باب ميراث المجوس: لم يثبت عند بعض المحقّقين كون السكوني من العامة. انتهى. [منه (قدس سره)].
انظر: مفتاح الكرامة ٨/٢٥٦.

(٣) الرواشح السماوية: ٥٦ في الراشحة التاسعة.

(٤) وجاء بعض المعاصرين في قاموسه ٢/١٣ وعلّق على كلام المؤلّف قدّس الله روحه الطاهرة (يحقان أن يكتبا بالنور على صفحات الحور)، فقال: وممّا ذكرنا يظهر لك ما في نقله عن الرواشح والمنتهى في ما لفّقا للسكوني وإنّه بضرب الجدار أولى ممّا قاله من كتابته بالنور على صفحات الحور..! غفرانك اللهمّ من إساءة الأدب إلى أعلام الطائفة وعلماء الدين، والنقاش العلمي لا يستدعي الإهانة لمثل السيّد الداماد والحائري، ولكنّ الصحيح قول من قال: وكلّ إناء بالذي فيه ينضح.

(٥) منتهىٰ المقال ١/٦٥ ـ ٦٦.

(**) يعني النجاشي ورجال الشيخ والفهرست ومعالم ابن شهرآشوب. [منه (قدس سره)].

قدح وضعف، فهو عندهم إماميّ، لما صرّحوا به في أوّل هذه الكتب. وذكرناه في الفوائد[١]، وقول ابن إدريس: إنّه عامّي بلا خلاف، خفّي المأخذ؛ فإنّ عدم وجود عاميته في كتب الرجال مشاهد بالوجدان. وكلام الصدوق رحمه الله لا دلالة فيه بوجه، بل ما في العدّة ـأيضاًـ غير صريح. ومع التسليم موهون، فإنّ نوح بن درّاج صريح الكشّي والنجاشي وابن طاوس والخلاصة تشيّعه كما يأتي، وغياث ظاهر النجاشي والفهرست وابن شهرآشوب ذلك، ولم يظهر من غيرهم خلافه، وبعد تسليم صراحة ما في العدّة، وعدم الوهن فيه، ومن كلام ابن إدريس، فقد رأيت دعوى إجماع الطائفة على العمل بروايته. فمن أين يكون التضعيف؟!

وفي الرواشح السماوية ـبعد كلام طويل في تزكيته ـ: وبالجملة، لم يبلغني من أئمّة التوثيق والتوهين في الرجال رمي السكوني بالضعف، وقد نقلوا إجماع الإمامية على تصديق نقله، والعمل بروايته، فإذاً رواياته ليست ضعافاً بل هي من الموثّقات المعمول بها، والطعن فيها بالضعف من ضعف التمهّر وقصور التتبّع. انتهى ـيعنى ما في الرواشح، كما انتهى ما في المنتهى ـ.

وأقول: أشار بقوله: (بعد كلام طويل في تزكيته) إلى قول السيّد في الرواشح[٢]: لقد ملأ الأفواه والأسماع، وبلغ الأرباع والأصقاع، أنّ السَكوني ـبفتح السين نسبة إلى حي من اليمن ـ الشعيري الكوفي، وهو إسماعيل بن أبي زياد، واسم أبي زياد: مسلم، ضعيف الحديث من جهة[٣]، مطروح غير

---

(١) الفوائد الرجالية المطبوع أوّل تنقيح المقال ٢٠٥/١ الفائدة التاسعة عشرة من الطبعة الحجرية.

(٢) الرواشح السماوية: ٥٦ ـ ٥٨ الراشحة التاسعة نقله قدّس سرّه بالاختصار.

(٣) في المصدر: والحديث من جهته.

ومقبول؛ لأنه كان عامياً حتى صار من المثل السائر في المحاورات[١]: الرواية سكونية، وذلك غلط من مشهور الأغاليط، والصحيح أنّ الرجل ثقة، الرواية من جهة موثقة. وشيخ الطائفة في كتاب العدّة في الأُصول قد عدّ جماعة قد انعقد الإجماع على ثقتهم وقبول روايتهم وتصديقهم وتوثيقهم، منهم: السكوني الشعيري ـ وإن كان عامياً ـ وعمّار الساباطي ـ وإن كان فطحّياً ـ. وفي كتاب الرجال أورده في أصحاب الصادق عليه السلام من غير تضعيف وذمّ أصلاً، وكذلك في الفهرست. وذكر كتابه النوادر، وكتابه الكبير. والنجاشي أيضاً في كتابه على هذا السبيل.

وقال الشيخ نجم الدين أبو القاسم جعفر بن سعيد الحلّي في المسائل العزّية: السكوني ـ وإن كان عامياً ـ فهو من ثقات الرواة.

وقال شيخنا أبو جعفر رحمه الله في مواضع من كتبه: إنّ الإمامية مجتمعة على العمل بما يرويه السكوني وعمّار ومن ماثلهما من الثقات. ولم يقدح بالمذهب في الرواية مع اشتهار الصدق، وكتب الأصحاب مملوءة من الفتاوى المستندة إلى نقله.

وفي المعتبر ـ أيضاً ـ قال: إنّ الشيخ رحمه الله ادّعى في العدّة إجماع الإمامية على العمل برواية عمّار ورواية أمثاله ممّن عدّوهم، ومنهم السكوني، ولذلك تراه في المعتبر كثيراً ما يحتجّ برواية السكوني مع تبالغه في الطعن في الروايات بالضعف.. إلى هنا عبارة الرواشح التي عقّبها السيّد بقوله: وبالجملة.. إلى آخره[٢].

---

(١) في المصدر: والرواية من جهته.

(٢) لقد جاء اسم المترجم في الروايات بعناوين متعددة. منها:

١ ـ إسماعيل بن أبي زياد. ٢ ـ إسماعيل بن مسلم. ٣ ـ السكوني. ٤ ـ إسماعيل بن أبي زياد السكوني. ٥ ـ إسماعيل الشعيري.

التمييز:

قد ميّزه في المشتركاتين[1] برواية النوفلي، وعبدالله بن المغيرة، عنه.

ونقل في جامع الرواة[2] روايتهما، ورواية فضالة بن أيوب، ومحمد بن سعيد ابن غزوان، وهارون بن الجهم، وعلي بن جعفر السكوني، وعبدالله بن بكير،

فمن الأوّل؛ ما في الفقيه ٢٢٤/٣ حديث ١٠٤٧ وفي رواية إسماعيل بن أبي زياد، والتهذيب ٢٠٨/٥ حديث ٧٠٠: عن الحسين بن يزيد، عن إسماعيل بن أبي زياد، عن أبي عبدالله عليه السلام.. والاستبصار ٢٦٦/٢ حديث ٩٤٥ بسنده:.. عن الحسين بن يزيد، عن إسماعيل بن أبي زياد، عن أبي عبدالله عليه السلام.. والكافي ٢٢١/١ حديث ٢ بسنده:.. عن عبدالله بن المغيرة، عن إسماعيل بن أبي زياد، عن جعفر بن محمد عليهما السلام.. وغيرها

ومن الثاني؛ في روضة الكافي ١٩٠/٨ حديث ٢١٧ بسنده:.. عن عبدالله بن المغيرة، عن إسماعيل بن مسلم، عن أبي عبدالله عليه السلام.. والفقيه ١١٦/٣ حديث ٤٩٥: وروى إسماعيل بن مسلم عن أبي عبدالله عليه السلام.. والتهذيب ٤١٤/١ حديث ١٣٠٧ بسنده:.. عن محمّد بن سعيد، عن إسماعيل بن مسلم، عن جعفر، عن أبيه عليه السلام..

ومن الثالث ما في الاستبصار ٥٧/٣ حديث ١٨٤ بسنده:.. عن النوفلي، عن السكوني، عن جعفر، عن أبيه، عن عليّ عليهم السلام.

ومن الرابع؛ ما في من لا يحضره الفقيه ١٥٠/٤ حديث ٥٢١: ما رواه إسماعيل بن أبي زياد السكوني، عن جعفر بن محمّد عليهما السلام، والكافي ١٠٨/٢ حديث ٥ بسنده:.. عن جهم بن الحكم المدايني، عن إسماعيل بن أبي زياد السكوني.. إلى آخره، والتهذيب ١١٠/٤ حديث ٣٢٠ بسنده:.. عن الحسين بن يزيد النوفلي، عن إسماعيل ابن أبي زياد السكوني، عن أبي عبدالله عليه السلام..

والكافي ٥٥٧/٣ حديث ١: عن جميل بن درّاج، عن إسماعيل الشعيري، وكامل الزيارات: ٩٨ باب ٣٠ حديث ١ بسنده:.. عن الحسين بن يزيد النوفلي، عن إسماعيل ابن زياد السكوني، عن أبي عبدالله عليه السلام..، إلى غير هذه الموارد التي تتجاوز مائة رواية.

(١) في جامع المقال: ١٠١، وهداية المحدّثين: ١٩ و ١٨٠.

(٢) جامع الرواة ٩١/١.

وجهم بن الحكم المدايني، ومحمد بن عيسى، وأبي الجهم، وأميّة بن عمر، وسليمان بن جعفر الجعفري، وجميل بن درّاج، والعباس، وبنان، عن أبيه، عنه●.

[٢١٨٩]

٨١٩ ـ إسماعيل بن أبي زياد السلمي الكوفي◙

[**الضبط**:]

قد مرّ(١) ضبط السلمي في: ترجمة أدرع أبي الجعد.

(●) **حصيلة البحث**

إنّ من ألمّ بروايات المترجم ومضامينها واعتماد الفقهاء في الفتوى مستندين على رواياته، والتوثيقات من بعض المحقّقين، وتضعيفات الرجاليّين له، يوجب الاطمئنان بأنّه إمّا من الإمامية المختلطين بالعامّة، والمتّقين منهم، ومن كبار المحدّثين والفقهاء، أو أنّه مع التنزل عن ذلك لا محيص عن الحكم عليه بأنّه من الموثّقين ومن المحدّثين المختلطين بالإمامية، والمختصين بالصادق عليه السلام، وقد اختلفت آراء أهل الفنّ في المترجم، فمنهم من صرّح بأنّه من العامة، وآخرون، رجّحوا بأنّه من الإمامية الشديدي التقية، ثمّ ضعّفه بعض ووثّقه آخرون، وطائفة أُخرى قطعوا بأنّه موثّق، وقد أطنبوا في ذلك، واختار المؤلّف قدّس سرّه كونه موثّقاً، والراجح عندي ذلك، لتصريح الشيخ في العدّة بعاميته، والله العالم.

(◙) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ١٤٧ برقم ٨٧، رجال النجاشي: ٢٢ برقم ٥٠ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة بيروت ١١٣/١ برقم (٥٠)، وطبعة جماعة المدرسين: ٢٧ برقم (٥١)، وطبعة الهند: ٢٠]، الخلاصة: ٩ برقم ١٢، رجال ابن داود: ٥٥ برقم ١٧٣، حاوي الأقوال ١٤٣/١ برقم (٢٧) [المخطوط: ١٥ برقم ٢٧ من نسختنا]، إتقان المقال: ٢٥ في قسم الصحاح، ملخّص المقال في قسم الصحاح، رجال الشيخ الحرّ المخطوط: ١٠ من نسختنا، وسائل الشيعة ١٣٩/٢٠ برقم ١٤٥، جامع الرواة ٩٢/١، مجمع الرجال ٢٠٦/١، الوسيط المخطوط: ٣٩ من نسختنا، توضيح الاشتباه: ٥٧ برقم ٢٠٠، جامع المقال: ١٠١، هداية المحدثين: ١٨٠، منهج المقال: ٥٥، منتهى المقال: ٥٣ [الطبعة المحقّقة ٤٦/٢ برقم (٣٢٨)].

(١) في صفحة: ٣٠٩ من المجلّد الثامن.

[الترجمة:]

و قد عدّ الشيخ[١] الرجل من أصحاب الصادق عليه السلام إلّا أنّه عنون بـ: إسماعيل بن زياد السلمي الكوفي.

و الظاهر سقوط كلمة (أبي) من كلامه، كما يشهد به عبائر غيره.

فقد قال النجاشي[٢]: إسماعيل بن أبي زياد السلمي، ثقة كوفي، روى عن أبي عبدالله عليه السلام، ذكره أصحاب الرجال. انتهى.

و مثله بعينه في الخلاصة[٣]، بتقديم كلمة (كوفي) على كلمة (ثقة).

و قد وثّقه في رجال ابن داود[٤]، والحاوي[٥]، والبلغة[٦]، و.. غيرها[٧] أيضاً.

---

(١) الشيخ في رجاله: ١٤٧ برقم ٨٧.

(٢) النجاشي في رجاله: ٢٢ برقم ٥٠ الطبعة المصطفويّة، [وفي طبعة بيروت ١١٣/١ برقم (٥٠)، وطبعة جماعة المدرسين: ٢٧ برقم (٥١)، وطبعة الهند: ٢٠].

(٣) الخلاصة: ٩ برقم ١٢.

(٤) رجال ابن داود: ٥٥ برقم ١٧٣ قال: إسماعيل بن أبي زياد السلمي (جش) كوفي ثقة.

(٥) حاوي الأقوال ١٤٣/١ برقم ٢٧ [المخطوط: ١٥ برقم (٢٧)].

(٦) بلغة المحدّثين: ٣٣٢ برقم ١٣.

(٧) وثّق المترجم كل من تعرّض له، فلاحظ: إتقان المقال، و ملخّص المقال في قسم الصحاح، و رجال الشيخ الحرّ المخطوط، و جامع الرواة، و مجمع الرجال، والوسيط المخطوط، و توضيح الاشتباه، وغيرها.

وفي المشتركات[١]: لم نظفر له بأصل ولا كتاب●.

[٢١٩٠]

٨٢٠ ـ إسماعيل بن أبي سارة

[الترجمة:]

نقل الوحيد في التعليقة[٢] رواية الكليني رحمه الله في الكافي[٣]

---

(١) في جامع المقال: ١٠١ قال: وابن أبي زياد السلمي الثقة، وهداية المحدّثين: ١٨٠.

أقول: عبّر جمع عن المترجم بـ: ابن أبي زياد كالنجاشي، والعلّامة في الخلاصة وابن داود والكاظمي والطريحي وجمع كثير، وعنونه آخرون بـ: ابن زياد كالشيخ في رجاله ومن تبعه، والظاهر سقوط كلمة (أبي) في المقام من قلمهم، أو قلم النسّاخ، واعترض بعض المعاصرين في قاموسه ١٤/٢ في المقام من أنّ المترجم ليس مشتركاً مع إسماعيل بن أبي زياد السكوني؛ لأنّ ذاك (ابن أبي زياد) وهذا (ابن زياد) قال: وممّا ذكرنا يظهر لك ما في المختلف والروضة خبر الاحتكار عن إسماعيل بن أبي زياد بالصحّة بتوهم أنّه السلمي فقد عرفت أنّ السلمي ليس إسماعيل بن أبي زياد أوّلاً بل إسماعيل بن زياد ولا ينصرف الإطلاق إليه على تسليمه، ثانياً إلى السكوني.

والجواب أنّ انصرافه إلى السكوني لا يبعد لكثرة رواياته، أمّا اعتراضه على المختلف والروضة بوصفهما للخبر بالصحّة فليس متّجها؛ لأنّ السكوني ـ على ما حقّقناه ـ موثّق، وخبره صحيح، وعليه يكون الحديث موصوفاً بالصحّة سواءاً كان راويه السكوني أو السلمي، فتفطّن.

(●) **حصيلة البحث**

لا ينبغي الريب في وثاقة المترجم بعد تصريح مثل النجاشي ومن تأخر عنه بوثاقته، فهو ثقة، ورواياته تُعدّ صحاحاً.

(٢) التعليقة المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٧.

(٣) الكافي ٤٤٨/٣ حديث ٢٤ باب صلاة النوافل بسنده:.. عن ابن أبي عمير، عن إسماعيل بن أبي سارة قال: أخبرني أبان بن تغلب قال: قلت لأبي عبدالله عليه السلام..

ـ في الصحيح ـ عن ابن أبي عمير، عنه. وقال: فيه إشعار بوثاقته، ويحتمل أن يكون أخا الحسن بن أبي سارة، فيشير إلى نباهته، فتأمّل. انتهى.

وأشار بالأمر بالتأمّل إلى أنّ كون أخيه ثقة لا يدلّ على نباهته بشيء من الدلالات(●).

[٢١٩١]

٨٢١ ـ إسماعيل بن أبي سمال(⊡)

[الضبط:]

قد مرّ[١] في: إبراهيم بن أبي السمال ـ أخيه ـ ذكر نسبه، وضبط أبي السمال، ونقل الخلاف في كون أبي السمال، باللام أو الكاف.

[الترجمة:]

ونقل توثيقه، وكونه واقفياً، وروايته عن الكاظم عليه السلام عن

(●) **حصيلة البحث**

لم يعنونه أرباب الجرح والتعديل، ولم أجد له رواية أخرى، فهو مهمل.

(⊡) **مصادر الترجمة**

رجال النجاشي: ١٧ برقم ٢٩ الطبعة المصطفوية [وفي طبعة بيروت ١٠٠/١ برقم (٢٩)، وطبعة جماعة المدرسين: ٢١ برقم (٣٠)، وطبعة الهند: ١٦]، رجال الشيخ: ٣٤٤ برقم ٣٣، مجمع الرجال ٢٩/١، توضيح الاشتباه: ٥٧ برقم ٢٠١، رجال ابن داود: ٤١٥ برقم ٤، نقد الرجال: ٤٣ برقم ٧ [المحقّقة ٢١٠/١ برقم (٤٧٣)]، الوسيط المخطوط: ٣٩، إتقان المقال: ٥، الخلاصة: ١٩٩ برقم ١، إيضاح الاشتباه لم نجدها في المطبوع [المخطوط: ٢ من نسختنا]، الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٦٠ برقم (١٨٩)]، تاج العروس ٣٨١/٧، منهج المقال: ١٩، منتهى المقال: ٥٣ [الطبعة المحقّقة ٤٦/٢ برقم (٣٣٠)]، جامع الرواة ٩٢/١، حاوي الأقوال ١٦٧/٣ برقم ١١٣٠ و٢٥٣/٣ برقم ١٢٠٩ [المخطوط: ١٩٦ برقم (١٠٣٨) وصفحة: ٢١٦ برقم (١١٢٣)]، رجال الكشّي: ٤٧١ حديث ٨٩٧ وصفحة: ٤٧٢ حديث ٨٩٨ و٨٩٩، معجم رجال الحديث ١٠٩/٣.

(١) في صفحة: ٢٣٨ من المجلّد الثالث.

النجاشي[١] والشيخ[٢] وجماعة، فلا نطيل بالإعادة، وعليك بمراجعة ما هناك.
والعجب من الميرزا[٣] حيث تأمّل في دلالة عبارة النجاشي على توثيقه،

---

(١) النجاشي في رجاله: ١٧ برقم ٢٩ قال: إبراهيم بن أبي بكر محمّد بن الربيع، يكنّى بـ: أبي بكر محمّد بن السمال.. إلى أن قال: ثقة هو وأخوه إسماعيل بن أبي سمال، رويا عن أبي الحسن موسى عليه السلام، وكانا من الواقفة..
أقول: ابن أبي سمال كنية: سمعان، ونسبة إسماعيل هنا إلى جدّه سمعان، فتفطّن.

(٢) رجال الشيخ الطوسي رحمه الله: ٣٤٤ برقم ٣٣ قال: إبراهيم وإسماعيل ابنا سماك واقفيان.
أقول: في رجال النجاشي، وفي نقد الرجال: ٤٣ برقم ٧ [المحقّقة ٢١٠/١ برقم (٤٧٣)]، وجامع الرواة ٩٢/١، وتوضيح الاشتباه: ٥٧ برقم ٢٠١، ومجمع الرجال ٢٩/١، ورجال ابن داود: ٤١٥، والوسيط المخطوط: ٣٩، وإتقان المقال: ٥ والكلّ عن رجال النجاشي: ابن أبي السمال ـ بالسين المهملة والميم والألف واللام ـ.
ولكن في رجال الشيخ: ٣٤٤ برقم ٣٣ قال: إبراهيم وإسماعيل ابنا سماك، وكذا في الخلاصة: ١٩٩ برقم ١: إسماعيل بن سماك ـ بالسين غير المعجمة، والكاف بعد الألف وقيل: بلام بعد الألف ـ وقيل: ابن أبي السماك وهو أخو إبراهيم كان واقفياً، وكأنّ العلّامة جزم في ترجمة إبراهيم في الخلاصة: ١٩٨ برقم ٣ بأنّه (سمال) فقال: إبراهيم بن أبي سمال ـ بالسين المهملة واللام ـ، وفي إيضاح الاشتباه [المخطوط: ٢ من نسختنا] قال: يكنّى بـ: أبي بكر بن سمال، وعليه فالصحيح ما في رجال النجاشي من أنّه يكنّى بـ: أبي بكر محمّد بن السمال، وذلك أنّ في تاج العروس ٣٨١/٧ في مادة (سمل) قال: والسمال ـ كشداد ـ شجر يمانية وأيضاً قبيلة.. إلى أن قال: السمال شاعر أسدي كان في الردّة مع طليحة، وهو سمعان بن هبيرة بن ماحق بن بجير بن عمير.. فراجع فيتّضح ممّا نقلناه أنّ الصحيح (السمال) ولتشابه الكاف واللام حدث التصحيف، فتفطّن.

(٣) **الاختلاف في وثاقة المترجم**
في منهج المقال: ٥٥ ـ بعد أن ذكر كلام النجاشي والخلاصة ـ قال: ولا يخفى أنّه لا يفهم منه توثيق إسماعيل بل إبراهيم فقط..
وفي منتهى المقال: ٥٣ [الطبعة المحقّقة ٤٧/٢ تحت رقم (٣٣٠)] بعد أن ذكر كلام النجاشي والخلاصة والتعليقة قال: أقول: الذي في نسختين عندي من (**جش**) ونقله في الحاوي بل والميرزا نفسه في إبراهيم: ثقة هو وأخوه.. بلا عاطف قبل الضمير، وعليه
←

قال ـ بعد نقل قول النجاشي (ثقة) ـ :.. هو وأخوه إسماعيل، رويا عن أبي الحسن عليه السلام، وكانا من الواقفة. انتهى.

وأنت خبير بما في تأمّله من النظر الظاهر؛ ضرورة أنّ العبارة إنّما كانت تقصر عن إفادة توثيق إسماعيل إن لو كان [كذا] عاطف بين الضمير وبين ثقة ليكون

فلا يبعد استفادة التوثيق كما فهماه..

وقال القهپائي في مجمع الرجال ٢٩/١ إتيان لفظة (هو) مع حرف العطف صريح في توثيق إسماعيل أيضاً وأمثاله [كثير] على دأبه، فإنّ المتكلّم بهذا الكلام عارف بالتوثيق وعدمه، وفي ذكر العاطفة مع الضمير التصريح بالتوثيق كالتصريح بعدمه في عدم ذكرهما أو في عدم ذكر العاطفة وفي عدم ذكر الضمير وذكر العاطفة احتمال الجانبين كما في عبدالله بن غالب الأسدي، فتأمّل وأذعن..

وفي إتقان المقال: ٢٥ قال: إسماعيل بن أبي السمال قد يفهم من عبارة (**جش**) في أخيه إبراهيم توثيقه..وفي صفحة: ٥ قال: قلت: ظاهر العبارة أنّ إسماعيل أخوه لأمه.

وفي جامع الرواة ٩٢/١ في ـ إسماعيل المترجم ـ قال: وليست عبارته صريحة في توثيق إسماعيل.

وفي نقد الرجال: ٤٣ برقم ٧ [المحقّقة ٢١٠/١ برقم (٤٧٣)] ـ بعد ذكر العنوان وذكر كلمات النجاشي وغيره ـ قال: وفي أخذ التوثيق من كلام النجاشي نظر.

ويتحصّل ممّا نقلناه أنّ الرجاليين بعضهم جزم بوثاقة المترجم وآخرين جزم بعدمها، وطائفة توقفوا في وثاقته، ولا يبعد شمول توثيق النجاشي للمترجم له، فتفحص.

ولكن قال بعض أعلام المعاصرين في معجم رجال الحديث ١٠٧/٣ تحت رقم ١٢٨٧: والصحيح أنّه لا يستفاد التوثيق من كلام النجاشي بل هو خاص بإبراهيم، والوجه في ذلك أنّ الظاهر من العبارة أنّ كلمة (ثقة) خبر لإبراهيم بن أبي بكر، وكلمتي (هو وأخوه) إبتداء كلام وخبرهما جملة (رويا عن أبي الحسن موسى عليه السلام)، واستفادة التوثيق مبنية على أن تكون كلمة (ثقة) خبراً مقدّماً والضمير المنفصل مبتدأً مؤخراً، وجملة (أخوه) عطفاً على الضمير بما له من الخبر، وجملة (رويا) مستقلة ليكون المعنى: إنّ إبراهيم وأخاه ثقتان رويا عن أبي الحسن عليه السلام، وهذا خلاف الظاهر ولا أقل من أن تكون العبارة مجملة وغير ظاهرة في التوثيق.

هذا ما أفاده رحمه الله ولكن السياق يستفاد منه أنّ كلمة (ثقة) خبر مقدّم.. إلى آخر ما ذكره، والله العالم.

كلاماً مستأنفاً مبتدأ خبره كلمة (رويا) وليس كذلك، بل عبارة النجاشي ـ على ما في نسخ معتبرة ـ بلا عاطف فهو ظاهر بل صريح في وثاقته، وقوله: (رويا) جملة مستأنفة أُخرى، كقوله: (وكانا من الواقفة) كما لا يخفى.

وقد سبق الميرزا في التأمّل المذكور الفاضل الجزائري في الحاوي[1] حيث قال ـ في فصل الموثّقين، بعد عدّه منهم، ونقل نسبة التوثيق إلىٰ العلّامة رحمه الله، ما لفظه ـ: والظاهر أنّه استفاده من عبارة النجاشي، وفيه نظر لاحتمال أن يكون التوثيق لإبراهيم خاصة، ويكون قوله (هو وأخوه) جملة مستأنفة، وهذا الاحتمال ليس مرجوحاً إن لم يكن راجحاً. انتهى.

وقال[2] في ترجمة إسماعيل: إنّ استفادة توثيقه من تلك العبارة غير واضحة ـ كما مرّ ـ ولم أجد للنجاشي تصريحاً بتوثيقه في شيء من المواضع[3]. انتهى.

ولذلك أعاد عدّه في قسم الضعفاء، واعتذر عن عدّه منهم بعدم صراحة عبارة النجاشي ولا ظهوره في توثيقه[4].

وأنت قد عرفت ظهور العبارة كالصراحة في توثيقه.

وأعجب منه عدّ العلّامة رحمه الله في الخلاصة[5] إيّاه في القسم الثاني، وقوله: كان واقفياً، وقال النجاشي: إنّه ثقة واقفي، فلا أعتمد حينئذ على روايته. انتهى.

وجه العجب؛ أنّه مع جزمه بتوثيق النجاشي إيّاه، كيف ترك الاعتماد على روايته، مع أنّه اعتمد في الرجال والفقه على رواية جماعة من الواقفية الموثقين، فما وجه استثناء إسماعيل هذا من بينهم؟!

فالحقّ أنّ الرجل موثّق لتوثيق النجاشي إيّاه. نعم لا شبهة في وقفه، كما صرّح به النجاشي والشيخ و.. غيرهما. ويدلّ عليه ما رويناه عن الكشّي[6] في ترجمة

---

(١) حاوي الأقوال ١٦٤/٣ تحت رقم ١١٢٧ [المخطوط: ١٥٩ برقم (١٠٣٥)].

(٢) أي الفاضل الجزائري.

(٣) حاوي الأقوال ١٦٨/٣ تحت رقم ١١٣٠.

(٤) حاوي الأقوال ٢٥٣/٣ برقم ١٢٠٩.

(٥) الخلاصة: ١٩٩ برقم ١.

(٦) الكشّي في رجاله: ٤٧١ حديث ٨٩٧، وصفحة: ٤٧٢ حديث ٨٩٨ و٨٩٩.

أخيه، وأصرح منه ما رويناه عنه في ترجمة: أحمد بن موسى بن جعفر، من الحديث المتضمّن لنقل وقفه، بل موته على الوقف، فراجع.

ولقد أجاد في الوجيزة(١) والبلغة(٢) حيث عدّاه موثقاً.

التمييز:

قد روى عنه ابن رباط، والحسن بن محمّد بن سماعة(٣)●.

---

(١) الوجيزة: ١٤٥ [رجال المجلسي: ١٦٠ برقم (١٨٩)] قال: وابن أبي السمال (ق)، [وهو رمز الموثّق].

(٢) بلغة المحدّثين: ٣٣٢ برقم ١٣.

(٣) في جامع الرواة ٩٢/١ قال: عنه ابن رباط، في التهذيب في باب المواقيت من أبواب الزيادات، والحسن بن محمّد بن سماعة في باب الزيادات بعد باب الإجارات..

أمّا الروايات، ففي التهذيب ٢٥٩/٢، في المواقيت حديث ١٠٣٢ بسنده:.. عن ابن رباط، عن جارود أو إسماعيل بن أبي‌سمال، عن محمّد بن أبي حمزة، عن جارود قال: قال لي أبو عبدالله عليه السلام..

وفي التهذيب ٢٣٥/٧ باب الزيادات حديث ١٠٢٥: عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عن إسماعيل بن أبي سمال، عن محمّد بن أبي حمزة، عن حكم بن حكيم الصيرفي قال: سمعت أبا عبدالله عليه السلام..

(●) **حصيلة البحث**

اتّفقت كلمة أرباب الجرح والتعديل على وقفه، واختلفت كلمتهم في وثاقته والراجح عندي أنّه موثّق وتعدّ روايته موثّقة، والله العالم.

[٢١٩٢]

١٣٧١ ـ إسماعيل بن أبي الصباح

جاء في الكافي ٢٤٢/٥ كتاب المعيشة باب ضمان الصنايع حديث ٧ بسنده:.. عن عليّ بن الحكم، عن إسماعيل بن أبي الصباح، عن أبي عبد الله عليه السلام..

وجاء في التهذيب ٢٢٠/٧ حديث ٩٦٠، والاستبصار ١٣٢/٣ حديث ٤٧٥، وفيه: إسماعيل، عن أبي الصباح.

[٢١٩٣]

٨٢٢ ـ إسماعيل بن أبي عبدالله (⊡)

[٢١٩٤]

٨٢٣ ـ [إسماعيل بن علي]

[الترجمة:]

لم أقف فيه إلّا على عنوان النجاشي[1] إيّاه مع: إسماعيل بن عليّ بقوله:

حصيلة البحث

تقدّم في ترجمة أبي الصباح الكناني احتمال أنّ الصحيح: إسماعيل عن أبي الصباح.. أو زيادة أبي، فيكون العنوان: إسماعيل بن الصباح، المعنون في المتن المحكوم بالجهالة، وعلى كلّ حال فإسماعيل هذا غير معلوم موضوعاً ثمّ حكماً، فهو مهمل إلّا أنّ روايته سديدة.

(⊡) **مصادر الترجمة**

رجال الشيخ: ٢٤ برقم ٦٣، كامل الزيارات: ٢٢ باب ٥ برقم ٨، التهذيب ٢٤٩/٣ حديث ٦٨٤، نقد الرجال: ٤٥ برقم ٥٢ [المحقّقة ٢١٠/١ برقم (٤٧٤)]، مجمع الرجال ٢١٧/١، جامع الرواة ٩٢/١.

(١) رجال النجاشي: ٢٤ برقم ٦٣ طبعة نشر كتاب، [وطبعة بيروت ١١٩/١ برقم (٦٣) و(٦٤)، وطبعة جماعة المدرسين: ٣٠ برقم (٦٤) و(٦٥)، وطبعة الهند: ٢٢].

وذكره في مجمع الرجال ٢١٧/١، ونقد الرجال: ٤٥ برقم ٥٢ [المحقّقة ٢٢٣/١ برقم (٥١٩)]، وجامع الرواة ٩٢/١ واكتفوا بنقل عبارة رجال النجاشي من دون زيادة.

وفي إتقان المقال في قسم الحسان: ١٦٥: إسماعيل بن أبي عبدالله، وإسماعيل ابن علي ذكر أصحابنا أنّ لهما كتاب خطب، روى عنهما محمّد بن عيسى الأشعري، هما عن (**جش**). قلت: لا تخلو روايته عنهما من قوة فإنّه شيخ القمّيين، ووجه الأشاعرة، وممّن روى عنه سعد شيخ الطائفة كما مرّ، والظاهر ـ بمقتضىٰ المقام ـ إرادة أنّه شيخ القمّيين في العلم والرواية لا في الرئاسة والوجاهة الدنيوية محضاً، وكذا قوله (وجه الأشاعرة)، فإنّ أشاعرة قمّ في ذلك العصر طائفة من أعيان العلماء، وحينئذ فيبعد أن يروي عن الضعفاء والمجاهيل.

وذكره في ملخّص المقال في قسم غير البالغين مرتبة المدح أو القدح. وجاءت

إسماعيل بن علي، وإسماعيل بن أبي عبدالله، ذكر أصحابنا أنّ لهما كتاب خطب.

قال الحسين بن عبيدالله: أخبرنا محمّد بن جعفر[١]، قال: حدثنا أحمد بن إدريس، عن عبدالله بن محمّد بن عيسى، عن أبيه، عنهما. انتهى.

وظاهره كونهما إماميّين، إلّا أنّ حالهما مجهول.

[التمييز:]

وقد دلّ هذا الكلام على أنّ الراوي عنه هو: محمّد بن عيسى الأشعري.

ونقل في جامع الرواة[٢] روايته عنه، ورواية أبي محمد الرازي أيضاً عنه●.

رواية المعنون في التهذيب ٢٤٩/٣ حديث ٦٨٤ بسنده:.. عن أبي محمد الرازي، عن إسماعيل بن أبي عبدالله، عن أبيه عليه السلام قال: قال رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم.. ، وهذه الرواية صريحة في رواية إسماعيل بن جعفر بن محمّد عليهم السلام عن أبيه عليه السلام ولكن ليس متحداً مع صاحب الترجمة وذلك أن إسماعيل بن أبي عبدالله الصادق عليه السلام مات في حياة أبيه عليه السلام ومحمد بن عيسى الذي يروي عن صاحب الترجمة ممّن لم يدرك الصادق عليه السلام فكيف يروي عن شبل الصادق عليه السلام؟! وهذا آية أنّ صاحب الترجمة غير من في سند الرواية وسوف يذكر المؤلف قدّس سرّه لإسماعيل شبل الإمام الصادق عليه السلام ترجمة مستقلة.

واعلم أنّه وردت روايات في سندها إسماعيل بن جعفر من دون تمييز بلقب أو كنية أو عشيرة فيجب لتمييز الراوي من رعاية الطبقة فيمن روى عنه والمروي عنه، فتفطن.

(١) في جميع نسخ رجال النجاشي المطبوعة والخطية: أخبرنا أحمد بن جعفر، فما في المتن (محمد) مصحف.

(٢) جامع الرواة ٩٢/١.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله إلّا أن ترجمة النجاشي له تثبت تشيّعه، ورواية محمد بن عيسى الثقة الجليل ربما تسبغ عليه الحسن وعندي أنّه حسن، والله العالم.

. . . .

[٢١٩٥]

١٣٧٢ ـ إسماعيل بن أبي عبدالله أبوعمرو القطّان

جاء في عيون أخبار الرضا عليه السلام ١٨٣/٢، وفي طبعة ١١/١ بسنده:.. حدثنا أبو علي أحمد بن عليّ بن جبرئيل الجرجاني البزّاز، قال: حدثنا إسماعيل بن أبي عبدالله أبوعمرو القطّان، قال: حدثنا أحمد بن عبدالله بن عامر الطائي ببغداد على باب السكري عند جسر أبي الزنج، قال: حدثني أبو أحمد بن سليمان الطائي، عن عليّ بن موسى الرضا عليه السلام..

وعنه في بحار الأنوار ٢٢٠/٤٣ حديث ٢ مثله.

أقول: قال حمزة بن يوسف السهمي في تاريخ جرجان: ٩٨ برقم ٦٦: أبو عليّ أحمد بن عليّ بن أحمد المؤذن الجرجاني حدّث في سنة أربع وخمسين وثلاثمائة روىٰ عن أبي عمرو إسماعيل بن أبي عبدالرحمن القطّان. وكذلك في صفحة: ١٥٤.

حصيلة البحث

لم يذكر المعنون علماء الرجال فهو مهمل، لكن الذي يظهر من روايته أنّه من الشيعة الإمامية المنزّهين عن الكذب وروايته سديدة جداً مؤيدة بروايات صحيحة، فعدّ المعنون قوياً أو حسناً ليس ببعيد.

[٢١٩٦]

١٣٧٣ ـ إسماعيل بن أبي عميرة

جاء بهذا العنوان في كتاب صفين لابن مزاحم المنقري: ٦ بسنده:.. عن سيف، عن إسماعيل بن أبي عميرة، عن عبد الرحمن بن عبيد بن أبي الكنود..

حصيلة البحث

يظهر أنّه من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام إلّا أنّ المعاجم الرجالية خالية عن ذكره، فهو مهمل.

[٢١٩٧]

٨٢٤ ـ إسماعيل بن أبي فديك[◙]

الضبط:

فديك: بضمّ الفاء، وفتح الدال المهملة، وسكون الياء المثناة التحتانية، والكاف.

وفي بعض نسخ الفقيه[١]: أبي فريك ـ بإبدال الدال بالراء ـ.

وفي بعض ثالث: أبي بريك ـ بإبدال الفاء بالباء الموحدة، والدال بالراء ـ.

وفي جامع الرواة[٢]: أبي قديد ـ بالقاف بدل الفاء، والدال المهملة بدل الكاف ـ والصحيح الأوّل، لذكر أهل اللغة إياه في مادة (ف د ك)[٣].

قال في تاج العروس[٤]: ومما يستدرك عليه ـ يعني على ماتنه ـ: أبو إسماعيل

(◙) **مصادر الترجمة**

الفقيه ١٣٢/٤ من المشيخة، جامع الرواة ٩٢/١، تاج العروس ١٦٦/٧، تقريب التهذيب ٧٤/١ برقم ٥٥٧، تعليقة الوحيد المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٧، تهذيب التهذيب ٣٣٤/١ برقم ٦٠٣، الجرح والتعديل ١٩٩/٢ برقم ٦٧١، منهج المقال: ٥٥، منتهى المقال: ٥٤ [الطبعة المحقّقة ٤٧/٢ برقم (٣٣١)].

(١) من مشيخة من لا يحضره الفقيه المطبوعة ١٣٢/٤ : إسماعيل بن فديك.

(٢) جامع الرواة ٩٢/١: إسماعيل بن أبي قديد، عن أبي عبدالله عليه السلام عن أبيه عليه السلام في الفقيه باب الدين والقرض، وفي من لا يحضره الفقيه ١١٣/٣ حديث ٤٧٨: وروى إسماعيل بن أبي فديك عن أبي عبدالله عن أبيه عليهما السلام، وعلّق المصحّح في ذيل الصفحة بقوله: نسخة قديد.

(٣) قال في الصحاح ١٦٠٢/٤: وأبو فُدَيك: رجلٌ. وفي لسان العرب ٤٧٣/١٠: وفُدَيك: اسم عربيّ.. وأبو فُدَيك: رجلٌ.

(٤) تاج العروس ١٦٦/٧.

محمد بن إسماعيل بن مسلم بن أبي فديك، واسم أبي فديك: دينار، من ثقات أصحاب الحديث، نقله الصاغاني.

قلت: وهو مدني مشهور، وقد تكلّم فيه ابن سعد. انتهى ما في التاج.

وعليه فأبو فديك جدّ إسماعيل هذا، وأبوه اسمه: مسلم، وهو صريح تقريب ابن حجر[1] أيضاً، حيث قال: إسماعيل بن مسلم بن أبي فديك، والد محمّد صدوق، من السادسة. انتهى.

الترجمة:

الرجل غير مذكور في كتب رجالنا الأوائل، وإنّما روى في الفقيه، عن محمّد ابن سنان، عن المفضّل بن عمر، عنه.

ونقل الوحيد[2] عن خاله عدّه ممدوحاً، واستظهر كون منشئه وقوعه في طريق الصدوق رحمه الله، ثمّ قال: مع أنّ قول ابن حجر في تقريبه: إنّه صدوق، مدح نافع.. إلى أن قال: ولا يبعد أن يكون هو إسماعيل بن دينار الثقة ـ الآتي ـ لما نقل عن بعض العامة[3] من أن اسم أبي فديك: دينار. انتهى.

---

(١) تقريب التهذيب ٧٤/١ برقم ٥٥٧.

(٢) في تعليقته المطبوعة على هامش منهج المقال: ٥٧.

(٣) ففي تهذيب التهذيب ٣٣٤/١ برقم ٦٠٣: إسماعيل بن مسلم بن أبي فديك دينار، روى عنه ابنه محمد، قلت: روى عن أبي الغيث وثور بن زيد الدؤلي، وقرأت بخط الذهبي أنّه وثّق، ثمّ رأيته في ثقات ابن حبّان في الطبقة الثالثة، وصرّح ابن أبي حاتم عن أبيه وأبي زرعة بأنّ اسم أبي فديك: مسلم، فالله أعلم.

وفي الجرح والتعديل ١٩٩/٢ برقم ٦٧١ قال: إسماعيل بن أبي فديك، واسم أبي فديك، مسلم مولى بني الدؤل، روى عنه ابنه محمد.

وذكره في منهج المقال: ٥٥ فقال: إسماعيل بن أبي فديك، روى محمّد بن سنان، عن المفضّل بن عمر، عنه، على ما في الفقيه، وهو غير مذكور في كتب رجالنا. وفي تقريب التهذيب إسماعيل بن مسلم بن أبي فديك والد محمّد صدوق من السادسة، فتدبّر.

⇐

و أقول: مجرد وقوعه في طريق الصدوق رحمه الله لا يثبت كونه إمامياً و لا ثقة.

و تصديق ابن حجر إيّاه لا يسمن ولا يغني من جوع.

و توثيق محبّ الدين في التاج راجع إلى ابنه محمّد لا إليه، مع أنّ في كفاية توثيق العامي كلاماً مرّ في الفوائد التي قدمناها في أوّل الكتاب[1].

و مجرّد كون اسم أبي فديك: دينار لا يثبت اتّحاد إسماعيل هذا مع إسماعيل بن دينار الآتي توثيقه؛ لأنّ ديناراً ـ جدّ إسماعيل هذا ـ كأبي فديك. وإسماعيل بن دينار ظاهر في أنّ ديناراً والد إسماعيل لا جدّه.

و ما نقله عن خاله لم نجده في الوجيزة.

فتلخّص أنّ الرجل مجهول الحال، بعد عدم تعرّضهم له في رجالنا، وتعرض العامة له ربّما يوهم كونه عامياً، فما لنا إلّا التوقف في روايته.

اللهم إلّا أن يقال: إنّ جمعاً ـ منهم المقدسي ـ صرّحوا بأنّ اسم أبي فديك: دينار الدؤلي[2]، فيتّحد الرجل حينئذ مع إسماعيل بن دينار الآتي توثيقه من

وفي منتهى المقال: ٥٤ [الطبعة المحقّقة ٤٧/٢ ـ ٤٨ برقم (٣٣١)] قال: إسماعيل ابن أبي فديك في الفقيه عن المفضّل بن عمر عنه. وفي (قب): إسماعيل بن مسلم بن أبي فديك والد محمّد صدوق من السادسة، وفي التعليقة عدّه خالي ممدوحاً وكأنّه لأنّ للصدوق طريقاً إليه مع أنّ قول (قب): صدوق، مدح نافع كما مرّ في الفوائد، وفي بعض نسخ الفقيه: ابن بريك، وبعضها: ابن فديك، ولا يبعد كونه ابن دينار الثقة الآتي لما نقل عن بعض العامّة أنّ اسم أبي فديك: دينار. قلت: وكونه ابن دينار لا ينافيه ما مرّ عن (قب) من كونه ابن مسلم لظهور كون أبي فديك جدّه فيكون دينار..

(١) الفوائد الرجالية المطبوعة في أوّل تنقيح المقال ٢٠٤/١ من الطبعة الحجرية.

(٢) قال البخاري في التاريخ الكبير ٣٧٢/١ برقم ١١٨١: إسماعيل بن مسلم بن أبي فديك المديني، واسم أبي الفديك: دينار، مولى بني الديل والد محمد.. والديل ـ كما في الإكمال ـ ٣٤٦/٣ قال: الديل ـ بكسر الدال، وسكون الياء ـ، فقال ابن حبيب: في

جمع، ويندرج الرجل حينئذ في الثقات، وعليك بالتدبّر والتعمّق في ذلك(●).

تغلب الديل بن زيد..

ثم ذكر عشائر عديدة فيها (الديل)، فراجع، فالدؤلي كما في تهذيب التهذيب غير الديلي، وفي الجرح والتعديل ١٦٨/٢ برقم ٥٦٤ قال: إسماعيل بن دينار، وهو ابن أبي فديك مولى بني الديل، وهو والد محمّد بن إسماعيل بن أبي فديك..

وتهذيب الكمال ٢٠٧/٣ برقم ٤٨٩ قال: إسماعيل بن مسلم بن أبي الفديك المديني مولى الديل، واسم أبي الفديك دينار والد محمد..

(●) **حصيلة البحث**

اتّحاد المعنون مع إسماعيل بن دينار بعيد لفوراق بين العنوانين، ولم أظفر على ما يوجب الاطمئنان بالاتّحاد، فعليه المعنون غير متّضح الحال عندي.

[٢١٩٨]
١٣٧٤ ـ إسماعيل بن أبي فروة

جاء بهذا العنوان في بصائر الدرجات: ١٢٣ حديث ٢ الطبعة الثانية شركت چاب كتاب بسنده:.. عن الحسن بن الحسين اللؤلؤي، عن إسماعيل بن أبي فروة، عن سعد بن أبي الأصبغ..

وعنه في بحار الأنوار ١٣٨/٢٦ حديث ٦ مثله.

وجاء أيضاً في التهذيب ١٩٠/٦ حديث ٤٠٧، ولكن في الكافي ٩٩/٥ حديث ١، وفيه: إسماعيل بن أبي قرّة، وكذلك في الوسائل ٣٤٤/١٨ حديث ٢٣٨١٠ منهما مثل الكافي.

حصيلة البحث

المعنون مهمل وروايته سديدة.

[٢١٩٩]
١٣٧٥ ـ إسماعيل بن أبي القاسم بن أحمد الديلمي

جاء في بشارة المصطفى لشيعة المرتضى: ٧٥، [وفي الطبعة الجديدة:

. . . .

↩١٢٧ حديث ٧٤] قال: أخبرنا الفقيه أبو إسحاق إسماعيل بن أبي القاسم ابن أحمد الديلمي، من لفظه بآمل في داره بمحلّة المشهد الناصر في ربيع الأوّل سنة ٥٢٠، قال: أخبرنا أبو منصور نصر بن عبد الجبار بن عبد الله الفراتي القزويني..

وفي صفحة: ١٣٩ [وفي الطبعة الجديدة: ٢٢١ حديث ٤٥] قال: حدّثنا الشيخ العالم أبو إسحاق إسماعيل بن أبي القاسم بن أحمد الديلمي في داره بآمل في محلّة الناصر للحقّ عليه السلام في ربيع الأوّل سنة ٥٢٠ من لفظة، قال: أخبرنا أبو إسحاق إبراهيم بن بندار الصيرفي.

وعنه في بحار الأنوار ٢٥٦/٣٩ و ١٩٢/١٠٣ حديث ١٦ مثله.

وقال في لسان الميزان ٤٢٩/١ برقم ١٣٢٧ ـ وأورده جامع كتاب الحاوي من رجال الشيعة الإمامية لابن أبي طي المطبوع في العدد (٦٥) من مجلة تراثنا: ١٥٦ برقم ١٨ ـ: إسماعيل بن أبي القاسم بن أحمد أبو إسحاق الديلمي، روى عن أبي منصور نصر بن عبد الجبار القزويني، روى عنه أبو جعفر محمّد بن أبي القاسم الطبري في كتاب بشارة المصطفى لشيعة المرتضى، وكان من رجال الشيعة، ذكره ابن أبي طي.

حصيلة البحث

المعنون لم يعنونه أعلامنا الرجاليون فلذا يُعدّ مهملاً.

[٢٢٠٠]
١٣٧٦ ـ إسماعيل بن أبي قرّة [فـرة]

جاء بهذا العنوان في سند رواية في الكافي ٢٣٦/٥ حديث ١٧ بسنده:.. عن خلف بن حمّاد، عن إسماعيل بن أبي قرّة، عن أبي بصير، عن أبي عبد الله عليه السلام..

والكافي ٩٩/٥ باب أنّه إذا مات الرجل حلّ دينه حديث ١ بسنده:.. عن خلف بن حمّاد، عن إسماعيل بن أبي قرّة، عن أبي بصير، قال: قال لي أبو عبد الله عليه السلام..

↩

[٢٢٠١]

٨٢٥ ـ إسماعيل بن أبي يحيى الهاشمي (◘)

[الترجمة:]

هكذا عنونه في المنهج(١)، وجامع الرواة(٢) ونسبا إلى الشيخ رحمه الله في رجاله عدّه من أصحاب الصادق عليه السلام، وقوله: مولاهم الكوفي الصيرفي.

والموجود في نسختين عندي من رجال الشيخ رحمه الله(٣): ابن يحيى، من

⇐ وفي التهذيب ١٩٠/٦ حديث ٤٠٧ بسنده:.. عن خلف بن حمّاد، عن إسماعيل بن أبي فروة، عن أبي بصير، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام..، وهنا: ابن أبي فروة ـ بالفاء المنقوطة بنقطة واحدة ـ بخلاف الواقع في الحديثين المتقدمين بنقطتين من فوق بدون واو.

وفي التهذيب ١٧٧/٧ حديث ٧٨٢، وفيه: إسماعيل بن أبي قرّة، وجاء في بصائر الدرجات: ١٤٣ حديث ٢ باسم: إسماعيل بن أبي فروة.

حصيلة البحث

لم أجد في المعاجم الرجالية من تعرّض للمعنون وذكره، فهو على هذا يُعدّ مهملاً.

(◘) **مصادر الترجمة**

منهج المقال: ٥٥، نقد الرجال: ٤٣ برقم ٩ [المحقّقة ٢١١/١ برقم (٤٧٥)]، جامع الرواة ٩٢/١، رجال البرقي: ٢٨، الوسيط المخطوط: ٣٩ من نسختنا، لسان الميزان ٤٤٣/١ برقم ١٣٧٥، رجال الشيخ: ١٤٨ برقم ١١٨ و١١٩.

(١) منهج المقال: ٥٥ قال: إسماعيل بن أبي يحيى الهاشمي مولاهم الكوفي الصيرفي، ق.

(٢) جامع الرواة ٩٢/١، ونقد الرجال: ٤٣ برقم ٩ [المحقّقة ٢١١/١ برقم (٤٧٥)]، ومنهج المقال: ٥٥، والثلاثة نقلوا عن رجال الشيخ رحمه الله: إسماعيل بن أبي يحيى الهاشمي مولاهم الكوفي الصيرفي، (ق). ولكن في ملخّص المقال في قسم المجاهيل، ولسان الميزان ٤٤٣/١ برقم ١٣٧٥ نقلاً عن رجال الشيخ: إسماعيل بن يحيى..

(٣) في رجال الشيخ رحمه الله طباعة النجف الأشرف الحيدرية: ١٤٨ برقم ١١٨: ⇐

دون كلمة (أبي)، وعليه فيلزم عنوانه في آخر الباب، والأمر سهل بعد جهالة الرجل●.

إسماعيل بن عبدالله بن يحيى الهاشمي مولاهم الكوفي الصيرفي، فيتّضح ممّا نقلناه أنّ نسخ رجال الشيخ كانت مختلفة، والله العالم بالصحيح.

(●) **حصيلة البحث**

لم يذكر المعنونون له ما يوضّح حاله، فهو ممّن لم يتّضح حاله.

[٢٢٠٢]

١٣٧٧ ـ إسماعيل بن أحمد بن إسماعيل الحلبي

جاء في لسان الميزان ٣٩٢/١ برقم ١٢٣٢ وأورده مجمع كتاب الحاوي في رجال الشيعة الإمامية لابن أبي طي المطبوع في العدد (٦٥) من مجلة تراثنا: ١٥٥ برقم ١٦ قوله: إسماعيل بن أحمد بن إسماعيل الحلبي، قال ابن أبي طي: إمام، فاضل في الحديث وفقه أهل البيت [عليهم السلام] روى عن أبيه، ومحمد بن جعفر بن أبي الزبير، و جعفر بن محمّد بن الحجّاج، روى عنه ابنه عبدالله توفى سنة ٤٤٧، و لإسماعيل أسفار في فنون شتى.

والمعنون والده أحمد بن إسماعيل الجلّي الحلبي الذي كان يبيع جلال الدوابّ، وهو أحد علماء الشيعة كان في زمن سيف الدولة بن حمدان، وله تصانيف، كما جاء في تاج العروس ٢٦٢/٧.

و ذكر ترجمته شيخنا الطهراني في طبقات أعلام الشيعة للقرن الخامس: ٣١، واكتفى بنقل عبارة لسان الميزان، وكذا أورده في توضيح المشتبه ٣٨٥/٢ في عدّ من لقّب بـ: الجلّي، وقال: أبو الفتح أحمد بن الحلبي.

قال ابن العديم: في بغية الطلب في تاريخ حلب ١٦١٤/٤: حدّث بحلب عن أبيه أحمد بن إسماعيل والقاضي أبي الحسن محمد بن جعفر بن أبي الزبير المنبجي قاضيها، وأبي غانم أحمد بن يحيىٰ قاضي حرّان، ←

. . . .

سمعهم بحلب. روىٰ عنه ابنه أبو الفتح عبدالله بن إسماعيل بن الجلي: أخبرنا الشريف أبو حامد محمد بن عبدالله بن علي بن زهرة الحسيني الحلبي بها، قال: أخبرنا عمّي أبو المكارم حمزة بن علي الحسيني الحلبي.. عن علي بن أبي طالب عليه السلام: «نزلت النبوة يوم الاثنين، وصليت مع النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم يوم الثلاثاء»..

توفي أبو الحسن بن الجلي في سنة أحد وأربعين، أو اثنتين وأربعين وأربعمائة. وجدت ذلك في محضر يتضمّن ذكر أملاكه ووقوفه بحلب.

حصيلة البحث

يظهر من بعض القرائن أنّه من أعلام الشيعة وفقهائهم وهذا يشير إلىٰ جلالته ومدحه، ووصفه بالإمامة والفضل في الحديث وفقه أهل البيت عليهم السلام يستدعي عدّه حسناً ولا أقل من وصفه بالقوة، والله العالم.

[٢٢٠٣]
١٣٧٨ ـ إسماعيل بن أحمد البستي

جاء في كتاب اليقين للسيد ابن طاوس قدّس سرّه: ٩٦ الباب الثامن عشر بعد المائة، [وفي الطبعة الجديدة: ١٠٨] فيما نذكره من رواية إسماعيل بن أحمد البستي من علمائهم وأعيان رجالهم في كتابه الذي سمّاه فضائل علي بن أبي طالب عليه السلام..

وفي صفحة: ٩٧ الباب التاسع عشر بعد المائة مثله.

وصفحة: ٢٠٢ الباب العشرون بعد المائتين، قال: فيما نذكره من تسمية رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم عليّاً عليه السلام يعسوب المؤمنين ننقله من كتاب الشيخ العالم الحافظ إسماعيل بن أحمد البستي.. إلى أن قال: ومصنّفه من علماء الجمهور.

حصيلة البحث

المعنون من رواة العامّة مهمل إلّا أنّ رواياته سديدة مؤيّدة بروايات صحاح.

. . . .

[٢٢٠٤]

١٣٧٩ ـ إسماعيل بن الأحوص

جاء في الكافي ٦٣/٧ باب النوادر حديث ٢٣ بسنده :.. عن أحمد بن محمد بن عيسى ، عن سعد بن إسماعيل بن الأحوص ، عن أبيه ، قال : سألت أباالحسن عليه السلام ..

ولكن في التهذيب ٢٠٥/٢ حديث ٨٠١: إسماعيل بن سعد بن الأحوص ، وجاء في الكافي ٤٠٠/٣ حديث ١٢: إسماعيل بن سعد الأحوص ، وكذلك صفحة : ٤٤٦ حديث ١٦ ، والتهذيب ٣/٢ وهو الصحيح .

حصيلة البحث

أقول : هو إسماعيل بن سعد الأحوص الثقة ، وقد ذكره المؤلّف قدّس سرّه ، فراجع .

الفهرس

التسلسل العام	الاسم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
	باب إسحاق			
١٨٥٦	**إسحاق بن آدم بن عبدالله بن سعد الأشعري**	٦٧٤	—	٧
١٨٥٧	إسحاق بن أبان	—	١١٨٣	٩
١٨٥٨	إسحاق بن إبراهيم	—	١١٨٤	١٠
١٨٥٩	**إسحاق بن إبراهيم الأزدي الكوفي العطّار**	٦٧٥	—	١١
١٨٦٠	**إسحاق بن إبراهيم الأزدي العطّار (أبو إبراهيم)**	٦٧٦	—	١١
١٨٦١	**إسحاق بن إبراهيم الأزدي العطّار (أبو يعقوب)**	٦٧٧	—	١٢
١٨٦٢	إسحاق بن إبراهيم الأعمش	—	١١٨٥	١٢
١٨٦٣	إسحاق بن إبراهيم البغوي	—	١١٨٦	١٣
١٨٦٤	**إسحاق بن إبراهيم الثقفي**	٦٧٨	—	١٤
١٨٦٥	إسحاق بن إبراهيم الجريري	—	١١٨٧	١٤
١٨٦٦	**إسحاق بن إبراهيم الجعفي**	٦٧٩	—	١٥
١٨٦٧	**إسحاق بن إبراهيم الحضيني**	٦٨٠	—	١٦

التسلسل العام	الاسم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
١٨٦٨	إسحاق بن إبراهيم ين حماد المدائني	ـ	١١٨٨	٢٤
١٨٦٩	إسحاق بن إبراهيم الحنظلي (ابن راهويه)	ـ	١١٨٩	٢٤
١٨٧٠	إسحاق بن إبراهيم الختلي	ـ	١١٩٠	٢٨
١٨٧١	إسحاق بن إبراهيم الخراساني	ـ	١١٩١	٢٨
١٨٧٢	إسحاق بن إبراهيم بن الخضيب الأنباري	ـ	١١٩٢	٢٨
١٨٧٣	إسحاق بن إبراهيم الديري	ـ	١١٩٣	٢٩
١٨٧٤	**إسحاق بن إبراهيم ديك الجن**	٦٨١	ـ	٣٠
١٨٧٥	إسحاق بن إبراهيم الدينوري	ـ	١١٩٤	٣٣
١٨٧٦	إسحاق بن إبراهيم بن زيد النهشلي	ـ	١١٩٥	٣٣
١٨٧٧	إسحاق بن إبراهيم الصواف	ـ	١١٩٦	٣٤
١٨٧٨	إسحاق بن إبراهيم الصيقل	ـ	١١٩٧	٣٤
١٨٧٩	إسحاق بن إبراهيم الطوسي	ـ	١١٩٨	٣٥
١٨٨٠	إسحاق بن إبراهيم بن عمر اليماني	ـ	١١٩٩	٣٦
١٨٨١	إسحاق بن إبراهيم بن عندر (غندر)	ـ	١٢٠٠	٣٦
١٨٨٢	إسحاق بن إبراهيم العنزي القاضي	ـ	١٢٠١	٣٧
١٨٨٣	إسحاق بن إبراهيم الكندي	ـ	١٢٠٢	٣٧
١٨٨٤	إسحاق بن إبراهيم الكوفي	ـ	١٢٠٣	٣٧
١٨٨٥	إسحاق بن إبراهيم بن محمد الثقفي	ـ	١٢٠٤	٣٨

التسلسل العام	الاســـــم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
١٨٨٦	إسحاق بن إبراهيم بن منصور البغدادي الخيزراني	ـ	١٢٠٥	٣٩
١٨٨٧	إسحاق بن إبراهيم الموصلي	ـ	١٢٠٦	٣٩
١٨٨٨	إسحاق بن إبراهيم النخعي	ـ	١٢٠٧	٤٠
١٨٨٩	إسحاق بن إبراهيم الورّاق السمرقندي	ـ	١٢٠٨	٤٠
١٨٩٠	إسحاق بن إبراهيم بن هاشم القمي	ـ	١٢٠٩	٤١
١٨٩١	إسحاق بن إبراهيم بن يعقوب الجريري الطبري	ـ	١٢١٠	٤٢
١٨٩٢	**إسحاق أبو هارون الجرجاني**	٦٨٢	ـ	٤٣
١٨٩٣	إسحاق بن أبي إسرائيل	ـ	١٢١١	٤٣
١٨٩٤	**إسحاق بن أبي جعفر الفراء الكوفي**	٦٨٣	ـ	٤٤
١٨٩٥	إسحاق بن أبي الحسن	ـ	١٢١٢	٤٥
١٨٩٦	إسحاق بن أبي عبدالله	ـ	١٢١٣	٤٥
١٨٩٧	**إسحاق بن أبي هلال**	٦٨٤	ـ	٤٦
١٨٩٨	**إسحاق بن أحمد بن عبدالله بن مهران**	٦٨٥	ـ	٤٦
١٨٩٩	إسحاق بن أحمد بن عمران الخبّاز	ـ	١٢١٤	٤٧
١٩٠٠	إسحاق بن أحمد النخعي	ـ	١٢١٥	٤٧
١٩٠١	إسحاق الأحمر	ـ	١٢١٦	٤٧
١٩٠٢	**إسحاق بن أزرق الصائغ**	٦٨٦	ـ	٤٨
١٩٠٣	إسحاق بن إسماعيل	ـ	١٢١٧	٤٨

التسلسل العام	الاســـم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
١٩٠٤	**إسحاق بن إسماعيل بن نوبخت**	٦٨٧	ـ	٤٩
١٩٠٥	**إسحاق بن إسماعيل النيسابوري**	٦٨٨	ـ	٥٠
١٩٠٦	**إسحاق بن أميركا بن كرامي الجعفري**	٦٨٩	ـ	٥٥
١٩٠٧	**إسحاق الأنباري**	٦٩٠	ـ	٥٦
١٩٠٨	إسحاق بن بدر بن عيسى الأنماطي	ـ	١٢١٨	٥٧
١٩٠٩	**إسحاق بن بريد بن يعقوب الطائي الكوفي**	٦٩١	ـ	٥٨
١٩١٠	إسحاق بن بريدة الشامي الشاعر	ـ	١٢١٩	٦١
١٩١١	**إسحاق بن يزيد بن إسماعيل الطائي**	٦٩٢	ـ	٦٢
١٩١٢	إسحاق بن بشر	ـ	١٢٢٠	٦٥
١٩١٣	إسحاق بن بشر الأسدي	ـ	١٢٢١	٦٥
١٩١٤	إسحاق بن بشر القرشي	ـ	١٢٢٢	٦٥
١٩١٥	**إسحاق بن بشر أو بشير الكاهلي الخراساني**	٦٩٣	ـ	٦٦
١٩١٦	إسحاق بن بشر الكوفي	ـ	١٢٢٣	٦٩
١٩١٧	**إسحاق بن بشر النبال**	٦٩٤	ـ	٧٠
١٩١٨	**إسحاق البطيخي**	٦٩٥	ـ	٧١
١٩١٩	إسحاق بن بنان	ـ	١٢٢٤	٧٢
١٩٢٠	إسحاق بن بهلول	ـ	١٢٢٥	٧٢
١٩٢١	**إسحاق بياع اللؤلؤ الكوفي**	٦٩٦	ـ	٧٣

التسلسل العام	الاســـم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
١٩٢٢	إسحاق بن جبرئيل الأهوازي	ـ	١٢٢٦	٧٣
١٩٢٣	**إسحاق بن جرير بن يزيد بن جرير البجلي**	٦٩٧	ـ	٧٤
١٩٢٤	إسحاق بن جعفر الزبيري	ـ	١٢٢٧	٨٠
١٩٢٥	إسحاق بن جعفر العلوي	ـ	١٢٢٨	٨١
١٩٢٦	**إسحاق بن جعفر بن علي**	٦٩٨	ـ	٨٢
١٩٢٧	**إسحاق بن جعفر بن محمد بن علي المدني**	٦٩٩	ـ	٨٢
١٩٢٨	إسحاق بن جعفر بن محمد بن عيسى بن زيد بن علي	ـ	١٢٢٩	٨٦
١٩٢٩	إسحاق بن جعفر بن محمد بن يحيى بن عبدالله	ـ	١٢٣٠	٨٦
١٩٣٠	**إسحاق الجلّاب**	٧٠٠	ـ	٨٧
١٩٣١	**إسحاق بن جندب أبو إسماعيل الفرائضي**	٧٠١	ـ	٨٩
١٩٣٢	إسحاق بن الجنيد	ـ	١٢٣١	٩٢
١٩٣٣	إسحاق بن الحارث	ـ	١٢٣٢	٩٢
١٩٣٤	إسحاق بن حامد الكاتب	ـ	١٢٣٣	٩٢
١٩٣٥	**إسحاق بن الحذّاء**	٧٠٢	ـ	٩٣
١٩٣٦	إسحاق بن حرّة	ـ	١٢٣٤	٩٣
١٩٣٧	إسحاق الحريري	ـ	١٢٣٥	٩٤
١٩٣٨	إسحاق بن حريز	ـ	١٢٣٦	٩٤
١٩٣٩	إسحاق بن حسان	ـ	١٢٣٧	٩٥

التسلسل العام	الاســـــم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
١٩٤٠	إسحاق بن الحسن	–	١٢٣٨	٩٥
١٩٤١	**إسحاق بن الحسن بن بكران العقراني التمار**	٧٠٣	–	٩٦
١٩٤٢	إسحاق بن الحسن الحربي	–	١٢٣٩	١٠٠
١٩٤٣	إسحاق بن الحسن بن محمد البغدادي	–	١٢٤٠	١٠١
١٩٤٤	إسحاق بن حمّاد بن زيد	–	١٢٤١	١٠١
١٩٤٥	إسحاق بن حمزة الرازي	–	١٢٤٢	١٠٢
١٩٤٦	إسحاق بن حمزة بن فروخ الأزدي البخاري	–	١٢٤٣	١٠٢
١٩٤٧	**إسحاق بن خليد البكري الكوفي**	٧٠٤	–	١٠٣
١٩٤٨	**إسحاق بن داود**	٧٠٥	–	١٠٤
١٩٤٩	**إسحاق بن رباط البجلي**	٧٠٦	–	١٠٤
١٩٥٠	إسحاق بن الربيع الكوفي	–	١٢٤٤	١٠٦
١٩٥١	إسحاق بن روح البصري	–	١٢٤٥	١٠٦
١٩٥٢	إسحاق بن زريق	–	١٢٤٦	١٠٧
١٩٥٣	إسحاق بن زياد	–	١٢٤٧	١٠٧
١٩٥٤	إسحاق بن زيد بن حرث	–	١٢٤٨	١٠٨
١٩٥٥	إسحاق بن سالم	–	١٢٤٩	١٠٨
١٩٥٦	إسحاق السبيعي	–	١٢٥٠	١٠٨
١٩٥٧	إسحاق بن سعد	–	١٢٥١	١٠٩

التسلسل العام	الاسم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
١٩٥٨	إسحاق بن سعيد الأشعري	ـ	١٢٥٢	١٠٩
١٩٥٩	إسحاق بن سليمان بن داود	ـ	١٢٥٣	١١٠
١٩٦٠	إسحاق بن سليمان بن علي بن عبدالله الهاشمي	ـ	١٢٥٤	١١٠
١٩٦١	إسحاق بن سنان	ـ	١٢٥٥	١١١
١٩٦٢	إسحاق بن سيار (يسار) النصيبي	ـ	١٢٥٦	١١١
١٩٦٣	**إسحاق بن شعيب بن ميثم الأسدي التمّار**	٧٠٧	ـ	١١٢
١٩٦٤	**إسحاق صاحب الحيتان**	٧٠٨	ـ	١١٣
١٩٦٥	إسحاق بن صباح	ـ	١٢٥٧	١١٤
١٩٦٦	إسحاق بن الصحاف	ـ	١٢٥٨	١١٤
١٩٦٧	إسحاق الصيرفي	ـ	١٢٥٩	١١٥
١٩٦٨	إسحاق الضحاك	ـ	١٢٦٠	١١٥
١٩٦٩	إسحاق بن طلحة بن عبيدالله	ـ	١٢٦١	١١٥
١٩٧٠	إسحاق الطويل العطّار	ـ	١٢٦٢	١١٦
١٩٧١	إسحاق بن العباس بن إسحاق بن موسىٰ بن جعفر	ـ	١٢٦٣	١١٦
١٩٧٢	إسحاق بن عبد الرب بن المفضّل	ـ	١٢٦٤	١١٦
١٩٧٣	**إسحاق بن عبد العزيز أبو السفاتج البزاز الكوفي**	٧٠٩	ـ	١١٧
١٩٧٤	**إسحاق بن عبدالله أبو السفاتج الكوفي**	٧١٠	ـ	١٢٠
١٩٧٥	**إسحاق بن عبدالله بن أبي طلحة المدني**	٧١١	ـ	١٢١

التسلسل العام	الاسم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
١٩٧٦	إسحاق بن عبدالله بن أبي فروة	–	١٢٦٥	١٢٢
١٩٧٧	إسحاق بن عبدالله بن أبي مروان	–	١٢٦٦	١٢٢
١٩٧٨	**إسحاق بن عبدالله بن الحرث بن نوفل المدني**	٧١٢	–	١٢٣
١٩٧٩	**إسحاق بن عبدالله بن سعد بن مالك الأشعري**	٧١٣	–	١٢٤
١٩٨٠	إسحاق بن عبدالله بن سلمة	–	١٢٦٧	١٢٦
١٩٨١	إسحاق بن عبدالله العلوي العريضي	–	١٢٦٨	١٢٧
١٩٨٢	**إسحاق بن عبدالله بن علي بن الحسين المدني**	٧١٤	–	١٢٨
١٩٨٣	إسحاق بن عبدوس	–	١٢٦٩	١٢٩
١٩٨٤	إسحاق بن عبيدالله	–	١٢٧٠	١٣٠
١٩٨٥	**إسحاق العطّار الطويل الكوفي**	٧١٥	–	١٣١
١٩٨٦	**إسحاق العقرقوفي**	٧١٦	–	١٣٢
١٩٨٧	إسحاق بن علي بن أبي حمزة الطيالسي	–	١٢٧١	١٣٢
١٩٨٨	**إسحاق بن عمار بن حيان الكوفي الصيرفي**	٧١٧	–	١٣٣
١٩٨٩	**إسحاق بن عمار الساباطي**	٧١٨	–	١٥٥
١٩٩٠	إسحاق بن عيسىٰ	–	١٢٧٢	١٧١
١٩٩١	إسحاق بن عيسىٰ بن علي بن عبدالله بن العباس	–	١٢٧٣	١٧١
١٩٩٢	**إسحاق بن غالب الأسدي**	٧١٩	–	١٧٢
١٩٩٣	**إسحاق الغنوي**	٧٢٠	–	١٧٥

التسلسل العام	الاســـــم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
١٩٩٤	**إسحاق الفزاري**	٧٢١	–	١٧٥
١٩٩٥	**إسحاق بن فروخ (مولى آل طلحة)**	٧٢٢	–	١٧٦
١٩٩٦	**إسحاق بن الفضل بن عبد الرحمن الهاشمي**	٧٢٣	–	١٧٧
١٩٩٧	**إسحاق بن الفضل بن يعقوب بن سعيد بن نوفل**	٧٢٤	–	١٧٨
١٩٩٨	**إسحاق القمي**	٧٢٥	–	١٨٢
١٩٩٩	إسحاق الكاتب	–	١٢٧٤	١٨٣
٢٠٠٠	**إسحاق بن المبارك**	٧٢٦	–	١٨٤
٢٠٠١	**إسحاق بن محمد (الثقة)**	٧٢٧	–	١٨٤
٢٠٠٢	إسحاق بن محمد (الراوي عن محمد بن علي)	–	١٢٧٥	١٨٥
٢٠٠٣	**إسحاق بن محمد بن أحمد النخعي أخو الأشتر**	٧٢٨	–	١٨٦
٢٠٠٤	إسحاق بن محمد الأنماطي	–	١٢٧٦	١٩٠
٢٠٠٥	إسحاق بن محمد بن أيوب بن نوح	–	١٢٧٧	١٩٠
٢٠٠٦	**إسحاق بن محمد البصري**	٧٢٩	–	١٩١
٢٠٠٧	إسحاق بن محمد الجعفري	–	١٢٧٨	١٩٥
٢٠٠٨	**إسحاق بن محمد بن الحسن بن الحسين بن بابويه**	٧٣٠	–	١٩٦
٢٠٠٩	**إسحاق بن محمد الحضيني**	٧٣١	–	١٩٦
٢٠١٠	إسحاق بن محمد بن خالويه	–	١٢٧٩	١٩٧
٢٠١١	إسحاق بن محمد الزنجاني	–	١٢٨٠	١٩٨

التسلسل العام	الاســـم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٢٠١٢	إسحاق بن محمد بن سميع (ابن أبي بيان)	-	١٢٨١	١٩٨
٢٠١٣	إسحاق بن محمد الصيرفي	-	١٢٨٢	١٩٩
٢٠١٤	إسحاق بن محمد بن عجلان	-	١٢٨٣	١٩٩
٢٠١٥	إسحاق بن محمد بن علي بن أحمد الكوفي	-	١٢٨٤	٢٠٠
٢٠١٦	إسحاق بن محمد بن علي الكوفي	-	١٢٨٥	٢٠٠
٢٠١٧	**إسحاق بن محمد بن علي بن خالد المقري التمّار**	٧٣٢	-	٢٠١
٢٠١٨	إسحاق بن محمد بن علي المقرئ	-	١٢٨٦	٢٠٢
٢٠١٩	إسحاق بن محمد الغروي	-	١٢٨٧	٢٠٢
٢٠٢٠	إسحاق بن محمد بن القاسم بن صالح الهاشمي	-	١٢٨٨	٢٠٣
٢٠٢١	إسحاق بن محمد بن مروان	-	١٢٨٩	٢٠٣
٢٠٢٢	إسحاق بن محمد بن مروان الغزال	-	١٢٩٠	٢٠٤
٢٠٢٣	إسحاق بن محمد المنصوري	-	١٢٩١	٢٠٥
٢٠٢٤	إسحاق بن محمد بن هارون	-	١٢٩٢	٢٠٥
٢٠٢٥	إسحاق بن محمود اليماني القاضي	-	١٢٩٣	٢٠٦
٢٠٢٦	**إسحاق المدائني**	٧٣٣	-	٢٠٧
٢٠٢٧	**إسحاق المرادي الكوفي**	٧٣٤	-	٢٠٨
٢٠٢٨	إسحاق بن مروان القطان	-	١٢٩٤	٢١٠
٢٠٢٩	إسحاق بن مطهّر	-	١٢٩٥	٢١١

التسلسل العام	الاسم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٢٠٣٠	إسحاق بن معقل	ـ	١٢٩٦	٢١١
٢٠٣١	إسحاق بن منصور السلولي	ـ	١٢٩٧	٢١١
٢٠٣٢	**إسحاق بن منصور العرزمي الكوفي**	٧٣٥	ـ	٢١٢
٢٠٣٣	إسحاق بن موسىٰ الأنصاري	ـ	١٢٩٨	٢١٣
٢٠٣٤	**إسحاق بن موسىٰ بن جعفر**	٧٣٦	ـ	٢١٤
٢٠٣٥	**إسحاق بن موسىٰ بن عيسىٰ العباسي**	٧٣٧	ـ	٢١٥
٢٠٣٦	إسحاق بن نجيح	ـ	١٢٩٩	٢١٥
٢٠٣٧	**إسحاق بن نوح الشامي**	٧٣٨	ـ	٢١٦
٢٠٣٨	**إسحاق بن واصل الضبي**	٧٣٩	ـ	٢١٦
٢٠٣٩	إسحاق بن وزير	ـ	١٣٠٠	٢١٧
٢٠٤٠	**إسحاق بن وهب العلّاف**	٧٤٠	ـ	٢١٨
٢٠٤١	إسحاق بن وهب بن علي بن محمد بن سالم الحلبي	ـ	١٣٠١	٢١٩
٢٠٤٢	**إسحاق بن هلال**	٧٤١	ـ	٢٢٠
٢٠٤٣	**إسحاق بن الهيثم**	٧٤٢	ـ	٢٢٠
٢٠٤٤	**إسحاق بن يحيىٰ الكاهلي الكوفي**	٧٤٣	ـ	٢٢١
٢٠٤٥	إسحاق بن يزداد	ـ	١٣٠٢	٢٢٢
٢٠٤٦	**إسحاق بن يزيد بن إسماعيل الطائي الكوفي**	٧٤٤	ـ	٢٢٣
٢٠٤٧	إسحاق بن يزيد النظامي	ـ	١٣٠٣	٢٢٤

التسلسل العام	الاسم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٢٠٤٨	**إسحاق بن يسار المدني**	٧٤٥	—	٢٢٥
٢٠٤٩	إسحاق بن يسار النصيبي	—	١٣٠٤	٢٢٦
٢٠٥٠	إسحاق بن يشكر الكاهلي	—	١٣٠٥	٢٢٦
٢٠٥١	**إسحاق بن يعقوب**	٧٤٦	—	٢٢٧
٢٠٥٢	إسحاق بن يعقوب الكوفي	—	١٣٠٦	٢٢٨
٢٠٥٣	إسحاق بن يوسف الأزرق	—	١٣٠٧	٢٢٩
٢٠٥٤	إسحاق بن يوسف المكي	—	١٣٠٨	٢٢٩
	باب أسد			
٢٠٥٥	أسد بن إبراهيم بن كليب السلمي الحرّاني	—	١٣٠٩	٢٣٣
٢٠٥٦	**أسد بن أبي العلاء**	٧٤٧	—	٢٣٥
٢٠٥٧	**أسد بن إسماعيل**	٧٤٨	—	٢٣٧
٢٠٥٨	أسد بن أيوب الحلبي	—	١٣١٠	٢٣٧
٢٠٥٩	أسد بن بحر البصري	—	١٣١١	٢٣٨
٢٠٦٠	أسد بن بكر بن مسلم	—	١٣١٢	٢٣٨
٢٠٦١	أسد (أسيد) بن ثعلبة	—	١٣١٣	٢٣٨
٢٠٦٢	**أسد بن حارثة الكلبي العليمي**	٧٤٩	—	٢٣٩
٢٠٦٣	**أسد بن خزيمة**	٧٥٠	—	٢٤٠
٢٠٦٤	أسد بن خضير	—	١٣١٤	٢٤٠

التسلسل العام	الاسم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٢٠٦٥	**أسد بن خويلد أخو خديجة**	٧٥١	ـ	٢٤١
٢٠٦٦	**أسد بن زرارة الأنصاري**	٧٥٢	ـ	٢٤١
٢٠٦٧	**أسد بن سعيد الخثعمي الكوفي**	٧٥٣	ـ	٢٤٢
٢٠٦٨	أسد بن سعيد النخعي	ـ	١٣١٥	٢٤٣
٢٠٦٩	أسد بن سعيد النخعي الكوفي	ـ	١٣١٦	٢٤٤
٢٠٧٠	أسد بن سعيد النخعي (الخثعي) الكوفي	ـ	١٣١٧	٢٤٤
٢٠٧١	أسد بن سهيل بن حنيف	ـ	١٣١٨	٢٤٤
٢٠٧٢	أسد بن صفوان	ـ	١٣١٩	٢٤٤
٢٠٧٣	**أسد بن عامر القيسي**	٧٥٤	ـ	٢٤٥
٢٠٧٤	أسد بن عبدالله البجلي	ـ	١٣٢٠	٢٤٥
٢٠٧٥	**أسد بن عبيد القرظي**	٧٥٥	ـ	٢٤٦
٢٠٧٦	أسد بن عبيدة	ـ	١٣٢١	٢٤٧
٢٠٧٧	**أسد بن عطار الكوفي**	٧٥٦	ـ	٢٤٨
٢٠٧٨	**أسد بن عفر**	٧٥٧	ـ	٢٤٩
٢٠٧٩	أسد بن عفير	ـ	١٣٢٢	٢٥٢
٢٠٨٠	أسد بن علي بن عبدالله	ـ	١٣٢٣	٢٥٢
٢٠٨١	أسد بن عمّار	ـ	١٣٢٤	٢٥٣
٢٠٨٢	أسد بن عمّار القيسي	ـ	١٣٢٥	٢٥٣

التسلسل العام	الاســم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٢٠٨٣	أسد بن القاسم	–	١٣٢٦	٢٥٣
٢٠٨٤	**أسد بن كرز القسري**	٧٥٨	–	٢٥٤
٢٠٨٥	**أسد بن كعب القرظي**	٧٥٩	–	٢٥٧
٢٠٨٦	أسد بن مؤمن	–	١٣٢٧	٢٥٧
٢٠٨٧	**أسد بن معلّىٰ بن أسد العمي البصري**	٧٦٠	–	٢٥٨
٢٠٨٨	أسد بن موسىٰ	–	١٣٢٨	٢٦٠
٢٠٨٩	أسد بن يحيىٰ	–	١٣٢٩	٢٦٠
٢٠٩٠	**أسد بن يحيىٰ البصري**	٧٦١	–	٢٦١
٢٠٩١	أسد بن يوسف بن يعقوب بن حمزة الجعفري	–	١٣٣٠	٢٦١
٢٠٩٢	أسيد بن زيد القرشي	–	١٣٣١	٢٦٢
	باب إسرائيل			
٢٠٩٣	إسرائيل بن أبي أسامة	–	١٣٣٢	٢٦٧
٢٠٩٤	**إسرائيل بن أسامة الكوفي (بياع الزطي)**	٧٦٢	–	٢٦٨
٢٠٩٥	**إسرائيل بن عائذ المدني المخزومي**	٧٦٣	–	٢٦٩
٢٠٩٦	**إسرائيل بن عباد المكي**	٧٦٤	–	٢٧٠
٢٠٩٧	إسرائيل بن عبدالله	–	١٣٣٣	٢٧١
٢٠٩٨	**إسرائيل بن غياث المكي**	٧٦٥	–	٢٧٢
٢٠٩٩	إسرائيل بن ميسرة بن حبيب	–	١٣٣٤	٢٧٣

التسلسل العام	الاسم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٢١٠٠	إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق الكوفي	٧٦٦	ـ	٢٧٤
	باب أسعد			
٢١٠١	أسعد بن إبراهيم بن علي بن محمد المقري	٧٦٧	ـ	٢٧٩
٢١٠٢	أسعد بن أبي روح الرافضي	ـ	١٣٣٥	٢٨٠
٢١٠٣	أسعد بن حارثة بن لوذان الأنصاري الساعدي	٧٦٨	ـ	٢٨١
٢١٠٤	أسعد بن حميد بن أحمد القاشاني	٧٦٩	ـ	٢٨٢
٢١٠٥	أسعد بن حنظلة الشامي	٧٧٠	ـ	٢٨٣
٢١٠٦	أسعدبن زرارةبن عدس أبوامامة الخزرجي الأنصاري	٧٧١	ـ	٢٨٤
٢١٠٧	أسعد بن زيد بن الفاكة الأنصاري	ـ	١٣٣٦	٢٨٨
٢١٠٨	أسعد بن سعد بن محمد الحمامي الرازي	٧٧٢	ـ	٢٨٩
٢١٠٩	أسعد بن سعيد النخعي الكوفي	٧٧٣	ـ	٢٩٠
٢١١٠	أسعد بن سهل بن حنيف بن وهب الأنصاري	٧٧٤	ـ	٢٩١
٢١١١	أسعد بن سهيل الأنصاري	ـ	١٣٣٧	٢٩٢
٢١١٢	أسعد بن سلامة الأشهلي الأنصاري	٧٧٥	ـ	٢٩٣
٢١١٣	أسعد بن عبد القاهر بن أسعد الإصفهاني	٧٧٦	ـ	٢٩٣
٢١١٤	أسعد بن عبدالله بن مالك بن ثعلبة الخزاعي	٧٧٧	ـ	٢٩٥
٢١١٥	أسعد بن عطية بن عبيد القضاعي البلوي	٧٧٨	ـ	٢٩٥
٢١١٦	أسعد بن علي بن هبة الله بن دعويدار	٧٧٩	ـ	٢٩٦

التسلسل العام	الاسم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٢١١٧	أسعد بن عمر بن مسعود الجبلي	ـ	١٣٣٨	٢٩٦
٢١١٨	**أسعد بن عمرو الأسلمي**	٧٨٠	ـ	٢٩٧
٢١١٩	**أسعد بن يربوع الخزرجي الساعدي**	٧٨١	ـ	٢٩٨
٢١٢٠	**أسعد بن يزيد الفاكة**	٧٨٢	ـ	٢٩٩
	باب المتفرقة			
٢١٢١	**أسعر**	٧٨٣	ـ	٣٠٣
٢١٢٢	**الأسفع البكري**	٧٨٤	ـ	٣٠٣
٢١٢٣	**الأسفع الكندي الكوفي**	٧٨٥	ـ	٣٠٤
٢١٢٤	**الأسفع بن شريح بن صريم الجرمي**	٧٨٦	ـ	٣٠٥
٢١٢٥	**الأسقع**	٧٨٧	ـ	٣٠٦
٢١٢٦	إسكيب بن عبدة	ـ	١٣٣٩	٣٠٧
٢١٢٧	أسلع بن الأسقع الأعرابي	ـ	١٣٤٠	٣٠٧
٢١٢٨	**الأسلع بن شريك الأعرجي التميمي**	٧٨٨	ـ	٣٠٨
٢١٢٩	**إسفنديار بن أبي الخير السيري**	٧٨٩	ـ	٣٠٩
٢١٣٠	إسفنديار بن الموفق بن أبي علي الكاتب الواعظ	ـ	١٣٤١	٣١٠
٢١٣١	**الإسكندر بن دربيس بن عكبر الورشندي**	٧٩٠	ـ	٣١٢
٢١٣٢	**إسكندر بن فيلقوس الرومي ﵁**	٧٩١	ـ	٣١٥

التسلسل العام	الاسم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
	باب أسلم			
٢١٣٣	**أسلم أبو تراب**	٧٩٢	–	٣١٩
٢١٣٤	**أسلم أبو رافع**	٧٩٣	–	٣٢٠
٢١٣٥	أسلم بن أوس بن بجرة	–	١٣٤٢	٣٢٠
٢١٣٦	**أسلم بن أيمن التميمي المنقري الكوفي**	٧٩٤	–	٣٢١
٢١٣٧	**أسلم بن بجرة الأنصاري**	٧٩٥	–	٣٢٢
٢١٣٨	**أسلم بن جبيرة بن حصين الأنصاري الأوسي**	٧٩٦	–	٣٢٣
٢١٣٩	**أسلم حادي رسول الله صلى الله عليه وآله**	٧٩٧	–	٣٢٤
٢١٤٠	**أسلم بن الحارث بن عبد المطلب الهاشمي**	٧٩٨	–	٣٢٤
٢١٤١	أسلم الضرير الكوفي	–	١٣٤٣	٣٢٤
٢١٤٢	**أسلم بن عائذ المدني**	٧٩٩	–	٣٢٥
٢١٤٣	**أسلم بن عمرو (مولىٰ الحسين عليه السلام)**	٨٠٠	–	٣٢٦
٢١٤٤	أسلم بن عمرو النصيبي	–	١٣٤٤	٣٢٧
٢١٤٥	أسلم بن القاسم	–	١٣٤٥	٣٢٧
٢١٤٦	**أسلم القواس المكي (مولىٰ محمد بن الحنفية)**	٨٠١	–	٣٢٨
٢١٤٧	أسلم بن كثير الأزدي الأعرج	–	١٣٤٦	٣٣٤
٢١٤٨	**أسلم مولىٰ ابن المدنية**	٨٠٢	–	٣٣٥
٢١٤٩	أسلم مولىٰ عمر بن الخطاب	–	١٣٤٧	٣٣٥

التسلسل العام	الاســـــم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٢١٥٠	**أسلم مولىٰ علي بن يقطين**	٨٠٣	—	٣٣٦
٢١٥١	أسلم بن مهوز الطهوي المنبجي	—	١٣٤٨	٣٣٦
٢١٥٢	أسلم بن ميسرة العجلي	—	١٣٤٩	٣٣٧
٢١٥٣	أسلم بن يزيد الحارثي	—	١٣٥٠	٣٣٧
٢١٥٤	**أسماء بن حارثة الأسلمي**	٨٠٤	—	٣٣٨
٢١٥٥	أسماء بن الحكم الفزاري	—	١٣٥١	٣٤٠
٢١٥٦	**أسماء بن ربان بن معاوية بن مالك الجرمي**	٨٠٥	—	٣٤١
	باب إسماعيل			
٢١٥٧	**إسماعيل بن آدم بن عبدالله بن سعد الأشعري**	٨٠٦	—	٣٤٦
٢١٥٨	**إسماعيل بن أبان**	٨٠٧	—	٣٤٨
٢١٥٩	**[إسماعيل بن أبان الورّاق]**	٨٠٨	—	٣٤٨
٢١٦٠	إسماعيل بن أبان بن إسحاق الوراق	—	١٣٥٢	٣٥٩
٢١٦١	إسماعيل بن أبان الغنوي الخياط	—	١٣٥٣	٣٥٩
٢١٦٢	**إسماعيل بن إبراهيم بن بزة**	٨٠٩	—	٣٦١
٢١٦٣	**إسماعيل بن إبراهيم (الرواي عن جعفر التميمي)**	٨١٠	—	٣٦٥
٢١٦٤	إسماعيل بن إبراهيم (الراوي عن الإمام الرضا ع)	—	١٣٥٤	٣٦٥
٢١٦٥	**إسماعيل بن إبراهيم أبو إبراهيم المزني**	٨١١	—	٣٦٦
٢١٦٦	إسماعيل بن إبراهيم بن بسام البغدادي	—	١٣٥٥	٣٦٧

التسلسل العام	الاسم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٢١٦٧	إسماعيل بن إبراهيم التمّار	ـ	١٣٥٦	٣٦٧
٢١٦٨	إسماعيل بن إبراهيم الحلواني	ـ	١٣٥٧	٣٦٨
٢١٦٩	إسماعيل بن إبراهيم الخزّاز	ـ	١٣٥٨	٣٦٨
٢١٧٠	إسماعيل بن إبراهيم العبدي	ـ	١٣٥٩	٣٦٩
٢١٧١	إسماعيل بن إبراهيم العطّار	ـ	١٣٦٠	٣٦٩
٢١٧٢	إسماعيل بن إبراهيم الفارسي	ـ	١٣٦١	٣٧٠
٢١٧٣	إسماعيل بن إبراهيم بن معمّر	ـ	١٣٦٢	٣٧٠
٢١٧٤	**إسماعيل بن إبراهيم بن مهاجر**	٨١٢	ـ	٣٧١
٢١٧٥	**إسماعيل بن محمد بن الحسن بن الحسين بن بابويه**	٨١٣	ـ	٣٧٢
٢١٧٦	**إسماعيل أبو أحمد الكاتب الكوفي**	٨١٤	ـ	٣٧٣
٢١٧٧	**إسماعيل أبو العلاء**	٨١٥	ـ	٣٧٤
٢١٧٨	إسماعيل بن أبي إدريس	ـ	١٣٦٣	٣٧٤
٢١٧٩	إسماعيل بن أبي أويس	ـ	١٣٦٤	٣٧٥
٢١٨٠	إسماعيل بن أبي بكر الحضرمي	ـ	١٣٦٥	٣٧٦
٢١٨١	إسماعيل بن أبي الحسن	ـ	١٣٦٦	٣٧٦
٢١٨٢	إسماعيل بن أبي حمزة	ـ	١٣٦٧	٣٧٧
٢١٨٣	إسماعيل بن أبي حنيفة	ـ	١٣٦٨	٣٧٧
٢١٨٤	**إسماعيل بن أبي خالد**	٨١٦	ـ	٣٧٨

التسلسل العام	الاســـم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٢١٨٥	**إسماعيل بن أبي خلد**	٨١٧	–	٣٨١
٢١٨٦	إسماعيل بن أبي خلف	–	١٣٦٩	٣٨٢
٢١٨٧	إسماعيل بن أبي رافع	–	١٣٧٠	٣٨٢
٢١٨٨	**إسماعيل بن أبي زياد السكوني الشعيري**	٨١٨	–	٣٨٣
٢١٨٩	**إسماعيل بن أبي زياد السلمي الكوفي**	٨١٩	–	٣٩٩
٢١٩٠	**إسماعيل بن أبي سارة**	٨٢٠	–	٤٠١
٢١٩١	**إسماعيل بن أبي سمال**	٨٢١	–	٤٠٢
٢١٩٢	إسماعيل بن أبي الصباح	–	١٣٧١	٤٠٦
٢١٩٣	**إسماعيل بن أبي عبدالله**	٨٢٢	–	٤٠٧
٢١٩٤	**[إسماعيل بن علي]**	٨٢٣	–	٤٠٧
٢١٩٥	إسماعيل بن أبي عبدالله القطّان	–	١٣٧٢	٤٠٩
٢١٩٦	إسماعيل بن أبي عميرة	–	١٣٧٣	٤٠٩
٢١٩٧	**إسماعيل بن أبي فديك**	٨٢٤	–	٤١٠
٢١٩٨	إسماعيل بن أبي فروة	–	١٣٧٤	٤١٣
٢١٩٩	إسماعيل بن أبي القاسم بن أحمد الديلمي	–	١٣٧٥	٤١٣
٢٢٠٠	إسماعيل بن أبي قرة	–	١٣٧٦	٤١٤
٢٢٠١	**إسماعيل بن أبي يحيىٰ الهاشمي**	٨٢٥	–	٤١٥
٢٢٠٢	إسماعيل بن أحمد بن إسماعيل الحلبي	–	١٣٧٧	٤١٦

التسلسل العام	الاسم	التسلسل الخاص	تسلسل المستدرك	الصفحة
٢٢٠٣	إسماعيل بن أحمد البستي	–	١٣٧٨	٤١٧
٢٢٠٤	إسماعيل بن الأحوص	–	١٣٧٩	٤١٨
	الفهرس	–	–	٤١٩